

Beleidskompasformulier voor internetconsultatie

Titel:

HSWI-onttrekking Maastricht-Lanaken

∞ Wie zijn belanghebbenden en waarom?

- Wie zijn direct of indirect belanghebbenden bij het betreffende vraagstuk?

Direct:

- ProRail;
- Rijkswaterstaat;
- Gemeente Maastricht;
- Provincie Limburg;
- Vervoerders;

Indirect:

- Erfgoedorganisaties;
- Omwonenden;
- Scheepvaart.

- Wie beschikken er over relevante kennis over en ervaring met het vraagstuk?

ProRail

- Op welke wijze zijn belanghebbenden tot nu toe in de verschillende fasen van het beleidstraject betrokken?

ProRail, Rijkswaterstaat, gemeente Maastricht, provincie Limburg en vervoerders zijn geïnformeerd. Overige partijen zijn middels BO MIRT-afspraken van 2024 geïnformeerd. Het Bestuurlijk Overleg Meerjarenprogramma Infrastructuur, Ruimte en Transport vindt jaarlijks in het najaar plaats. Hier maken Rijk en regio jaarlijks afspraken over nieuwe investeringen in mobiliteit.

1. Wat is het probleem?

- a) Wat is het probleem?

Het probleem is dat het op dit moment niet mogelijk is om de afspraken na te komen die op het BO MIRT 2024 gemaakt zijn.

- b) Wat zijn de oorzaken van het probleem?

De oorzaak van het probleem is dat het spoor tussen Maastricht-Lanaken tot de hoofdspoorweginfrastructuur behoort en er daarom treinen overheen moeten kunnen rijden.

c) Wat is de omvang van het probleem?

De omvang van het probleem is beperkt, omdat het met een wijziging van het Besluit aanwijzing hoofdspoorwegen opgelost kan worden.

d) Wat is het huidige beleid en wat heeft de evaluatie opgeleverd?

Het huidige beleid is om het Besluit aanwijzing hoofdspoorwegen te wijzigen en het spoor tussen Maastricht en Lanaken te verwijderen uit bijlage 1.

e) Wat gebeurt er als de overheid niets doet (Nuloptie)? Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Als de overheid niets doet is het niet mogelijk om de afspraken zoals gemaakt op het BO MIRT 2024 na te komen. Dan moet ProRail de sporen blijven onderhouden die nu niet gebruikt worden en zorgt de spoorbrug voor een scheepvaartveiligheidsknelpunt. Rijk en regio hebben hier afgesproken om:

- De spoorbrug over de Maas te slopen;
- Gebiedsontwikkeling te laten plaatsvinden waar nu nog spoor ligt ten westen van de Maas;
- Overwegmaatregelen te treffen zodat een extra Drielandentrein van Maastricht naar Luik kan rijden;
- Een langzaam verkeersbrug gebouwd kan worden.

2. Wat is het beoogde doel?

a) Wat zijn de beleidsdoelen?

De volgende beleidsdoelen zijn afgesproken op het BO MIRT 2024:

- De sloop van de spoorbrug over de Maas;
- De pilaren in de Maas worden gesloopt. Dit lost een scheepvaartveiligheidsknelpunt op. Ook daalt de waterstand met vier centimeter en daarmee neemt de waterveiligheid toe.
- Gebiedsontwikkeling aan de oostzijde en westzijde van de Maas. Daar ligt nu nog spoor.

b) Aan welke [duurzame ontwikkelingsdoelen \(sustainable development goals, SDG's\)](#) en [brede welvaartsuitkomsten](#) dragen de doelen bij?

Dit beleid draagt bij aan SDG 9 Industrie, Innovatie en Infrastructuur en SDG 15 Leven op het Land. Door de pilaren te slopen wordt een scheepvaartveiligheidsknelpunt opgelost en daalt de waterstand met vier centimeter. Daarnaast kunnen sporen aan de oostzijde van de Maas logischer neergelegd worden. Daarnaast wordt gebiedsontwikkeling aan de oostzijde en westzijde van de Maas mogelijk. Ook ontstaat de mogelijkheid de rivier meer ruimte te geven.

3. Wat zijn opties om het doel te realiseren?

- a) Wat zijn kansrijke aangrijpingspunten om het doel te realiseren?

Het is alleen mogelijk om de brug over de Maas te slopen en gebiedsontwikkeling mogelijk te maken als het spoor geen hoofdspoorweginfrastructuur meer is. Daarvoor is het noodzakelijk dat dit spoor verwijderd wordt uit de lijst in bijlage 1 van het Besluit aanwijzing hoofdspoorwegen.

- b) Wat zijn, gegeven de aangrijpingspunten, kansrijke beleidsopties?

Zie 3a.

- c) Wat is de [beleidstheorie \(doelenboom\)](#) per kansrijke beleidsoptie?

Zie 3a.

4. Wat zijn de gevolgen van de opties?

- d) Wat zijn de verwachte gevolgen per beleidsoptie?

Wanneer het spoor verwijderd wordt uit de lijst in bijlage 1 van het Besluit aanwijzing hoofdspoorwegen wordt het mogelijk de afspraken zoals op het BO MIRT van 2024 gemaakt zijn te realiseren.

- a) Welke [verplichte toetsen](#) zijn van toepassing en wat zijn daarvan de uitkomsten (voor zover bekend)?

De regelgeving is voorgelegd aan de ATR.

5. Wat is de voorkeursoptie?

- a) Wat is het voorstel?

Het spoor tussen Maastricht en Lanaken wordt verwijderd uit de lijst in bijlage 1 van het Besluit aanwijzing hoofdspoorwegen.

- b) Hoe houdt het voorstel rekening met:

- [doeltreffendheid](#) en [doelmatigheid](#);
- uitvoerbaarheid voor alle relevante partijen (inclusief [doenvermogen](#), [regeldruk](#) en [handhaving](#));
- brede maatschappelijke impact?

Ja. Bovenstaand voorstel is noodzakelijk om beleidsdoelen te realiseren. Daarmee is het een essentiële stap die doeltreffend en doelmatig is.

- c) Wat zijn de risico's en onzekerheden van dit voorstel?

Een spoorbrug met cultuurhistorische waarde wordt mogelijk gesloopt.

- d) Hoe ziet de voorgenomen [monitoring en evaluatie](#) eruit?
Niet van toepassing.