



Internetconsultatie Herziening Warmtewet
Ministerie van Economische Zaken

17 augustus 2016

Geachte Minister Kamp,

Graag reageren wij als Stichting Warmtenetwerk op uw internetconsultatie voor de herziening van de Warmtewet.

De Stichting Warmtenet heeft als doel het gebruik van fossiele brandstoffen en de uitstoot van broeikasgassen te verminderen door het bevorderen van collectieve warmte- en koudnetten. Wij vormen een breed platform van deelnemers uit alle onderdelen van de keten: warmteproducenten, netwerkbedrijven, leveranciers, fabrikanten, adviseurs en overheden.

Als breed samengesteld platform vanuit de warmteketen willen wij de hoofdlijnen van de herziening van harte ondersteunen. Met de voorgestelde aanpassingen en aanvullingen worden nieuwe stappen gemaakt in de gewenste transitie om de bebouwde omgeving minder afhankelijk van gas te maken. Wij gaan er van uit dat de reeds groeiende collectieve warmtenetten daar een belangrijke rol in kunnen en moeten spelen. Maar er is nog een lange weg te gaan voordat al het gas uit de bebouwde omgeving vervangen is.

Collectieve netten spelen een belangrijke rol in de voor Nederland noodzakelijke en toekomstvastе warmtevoorziening die niet alleen betaalbaar en betrouwbaar moet blijven, maar ook duurzaam moet worden. Een transitie vraagt om flexibiliteit in wet- en regelgeving om het noodzakelijke lokale maatwerk te kunnen leveren. Hiervoor moeten lokale partners en klanten ruimte krijgen om zelfstandig afwegingen te maken en te kunnen experimenteren met organisatievormen en tarieven.

Door deze ruimte kan ook een kostenplus aanpak een grotere rol gaan spelen in de relatie tussen klant en leverancier. Op deze wijze kan sneller afstand worden genomen van de op gas gebaseerde onderdelen in de warmteprijs, dit zou het imago van warmte verbeteren en de lokale energietransitie versnellen. Dit alles natuurlijk wel met de noodzakelijke bescherming van de aangesloten klant.

Het is goed dat de rol van netbeheerder en/of systeembeheerder wordt herkend en benoemd. Deze rol is belangrijk voor de verdere uitbouw van de warmtenetten. Welke partij(en) deze rol(len) moeten en kunnen invullen zal in maatwerk lokaal moeten worden ingevuld. De netbeheerders en/of leveranciers kunnen vervolgens met de producenten de gezamenlijke gewenste invulling geven aan de derden toegang voor warmteproductie.



De rapportageverplichting duurzaamheid op levering in de praktijk is eveneens een goede stap in combinatie met de ontwikkeling van certificaten voor de herkomst van warmte. Het zou goed zijn als deze rapportageverplichting over de praktijkprestaties ook gaat gelden voor andere technieken. Het meten van de duurzaamheidsprestaties in de praktijk, in plaats van in optimale laboratoriumcondities, van bijvoorbeeld houtkachels, warmtepompen en gasketels maakt de vergelijking van de verschillende technieken voor de consument realistischer. Het risico dat op pand of gebiedsniveau suboptimale besluiten worden genomen in de keuze bij het uitfasen van gas neemt dan af.

Tot slot vragen wij wel extra aandacht voor de voorstellen rond de aansluitbijdrage. Zoals het nu verwoord staat, zal deze worden gereguleerd op basis van de werkelijke gemiddelde kosten. De discussie zal in dat geval de komende tijd ongetwijfeld gaan over wat de werkelijke kosten zijn. Wat mag wel of niet worden toegerekend? Wat is een vergelijkbare nieuwe aansluiting? Het is de vraag of de beoogde transparantie ontstaat en tot extra aansluitingen leidt.

De discussie moet ons inziens op een hoger abstractieniveau gevoerd worden. Is regulering van de aansluitbijdrage wenselijk? De keuze voor een warmtevoorziening vindt namelijk plaats in een marktomgeving. Gebouweigenaren en ontwikkelaars hebben keuze uit verschillende aangeboden technieken om hun gebouw(en) van warmte te voorzien: gas, collectieve warmte of individuele systemen, allen in combinatie met de mate van isolatie. Elke locatie of gebied heeft zijn eigen karakteristieken en vraagt dus maatwerk bij de afweging op investering, exploitatielasten en duurzaamheid. Een regulering is dus bij de keuze voor een warmtevoorziening niet noodzakelijk en kan zelfs belemmerend werken op mogelijke oplossingen.

De regulering is pas nodig als klanten in een monopolioïde situatie zijn. Bij warmte is dat pas het geval na de keuze voor een aansluiting op een warmtenet. Hier is juist in het kader van de herziening geoordeeld dat meer flexibiliteit op het maken van afspraken over vastrecht en GJ-prijs en dergelijke wenselijk is. Strikter reguleren van de aansluitbijdrage is in onze ogen een tegengestelde beweging.

De Stichting Warmtenetwerk beschouwt de herziene Warmtewet in zijn geheel beschouwd als een stap vooruit. Maar naast het ontwikkelen van een goed wettelijk kader voor de warmtevoorziening is ook dwingender wetgeving nodig om het gas uit te faseren. Zodat Nederland kan voldoen aan de wereldwijde afspraken om de uitstoot van broeikasgassen te verminderen.

Vanzelfsprekend zijn wij beschikbaar voor vragen en bereid om mee te denken in de verdere uitwerking van het warmtebeleid en de wettelijke kaders.

Hoogachtend,

G. de Man
Voorzitter Stichting Warmtenetwerk