

Beleidskompasformulier voor internetconsultatie

Titel:

Besluit houdende bepalingen over heimelijke bevoegdheden uit Boek 2 van het nieuwe Wetboek van Strafvordering

∞ Wie zijn belanghebbenden en waarom?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- Wie zijn direct of indirect belanghebbenden bij het betreffende vraagstuk?

Leden van de Hoge Raad, rechters, officieren van justitie, advocaten, opsporingsambtenaren, burgers en medewerkers van overige strafrechtketenorganisaties.

- Wie beschikken er over relevante kennis over en ervaring met het vraagstuk?

De organisaties uit de strafrechtketen.

- Op welke wijze zijn belanghebbenden tot nu toe in de verschillende fasen van het beleidstraject betrokken?

De algemene maatregelen van bestuur die onder het nieuwe Wetboek van Strafvordering vallen zijn tot stand gekomen in nauwe samenspraak met de ketenpartners. De ketenpartners hebben in de Gecombineerde werkgroep Sv hun zienswijze over de besluiten naar voren kunnen brengen.

1. Wat is het probleem?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

a) Wat is het probleem?

Het Besluit heimelijke bevoegdheden is onderdeel van het grote wetgevingsprogramma nieuw Wetboek van Strafvordering. Dit nieuwe wetboek is op 1 april 2025 aanvaard door de Tweede Kamer. Met het wetboek zullen ook de onderliggende algemene maatregelen van bestuur worden gemoderniseerd, deels betreft dit de omzetting van bestaande algemene maatregelen van bestuur en deels betreft dit nieuwe uitvoeringsregels. Het Wetboek van Strafvordering is van groot belang voor het goed functioneren van de rechtsstaat. Het biedt de noodzakelijke basis voor criminaliteitsbestrijding en de rechtsbescherming van burgers. Het bevat de spelregels voor de opsporing, vervolging en berechting van strafbare feiten, en voor de tenuitvoerlegging van straffen en maatregelen. Er staat bijvoorbeeld in wie welke opsporingsbevoegdheden mag uitoefenen en onder welke omstandigheden. Het Wetboek van Strafvordering waarborgt bovendien de grond- en mensenrechten van iedere burger, verdacht of onverdacht. Een aantal ontwikkelingen hebben ertoe aanleiding gegeven om het huidige wetboek ingrijpend te moderniseren. Het nieuwe wetboek bevat nieuwe delegatiebepalingen voor lagere regelgeving, zoals algemene maatregelen van bestuur. Deels zijn deze bepalingen overgenomen (en slechts vernummerd) uit het huidige wetboek en deels zijn dit nieuwe delegatiebepalingen. Bestaande besluiten moeten dus worden omgezet naar de structuur en de nummering van het nieuwe wetboek. Deze bestaande besluiten zijn immers gebaseerd op het huidige wetboek. En er moeten nieuwe besluiten of delen van besluiten worden gemaakt over nieuwe materie in het wetboek. Dit besluit over heimelijke bevoegdheden is daar een voorbeeld van. Deels bestaat het uit bestaande besluiten die zijn samengevoegd en omgezet naar de nieuwe structuur. Deels is het ook nieuw, zoals de uitvoeringsregels over de nieuwe bevoegdheid van artikel 2.8.8 (onderzoek in publiek toegankelijke bronnen). Het eindresultaat is een besluit met meerdere hoofdstukken. Het besluit omvat alle regels op het niveau van een amvb die hun grondslag vinden in Boek 2, Hoofdstuk 8, van het nieuwe wetboek: de heimelijke bevoegdheden. Dat is een verbetering ten opzichte van de huidige losse (en dus versnipperde) besluiten over deze materie.

b) Wat zijn de oorzaken van het probleem?

De huidige algemene maatregelen van bestuur die onder het huidige Wetboek van Strafvordering hangen, zijn uiteraard gebaseerd op dat huidige wetboek. Denk alleen al aan de nummering. Door de komst van een nieuw Wetboek van Strafvordering bestaan er zoals gezegd ook nieuwe delegatiebepalingen. De huidige besluiten die blijven bestaan worden omgezet naar de nieuwe structuur van het nieuwe wetboek en de nieuwe nummering. Vaak worden huidige losse besluiten over dezelfde materie ook samengevoegd in een nieuw groter besluit. Daar is dit besluit over de heimelijke bevoegdheden een voorbeeld van. Ook omvat dit besluit nieuwe uitvoeringsregels over nieuwe heimelijke bevoegdheden uit de nieuwe wet. Voor een groot deel betreft dit besluit de omzetting van bestaande uitvoeringsregels over de bijzondere opsporingsbevoegdheden (in het nieuwe wetboek: heimelijke bevoegdheden).

c) Wat is de omvang van het probleem?

De noodzaak van een nieuw Wetboek van Strafvordering wordt onderschreven door alle partijen in de strafrechtsketen. Het nieuwe wetboek is dus al aanvaard door de Tweede Kamer en wordt waarschijnlijk eind 2025 behandeld door de Eerste Kamer. Er zijn dertig nieuwe noodzakelijke besluiten voorzien. Met noodzakelijk wordt bedoeld op de algemene maatregelen van bestuur waarvan de wet verplicht voorschrijft dat deze er zijn (de regels *worden* gesteld). Er zijn ook facultatieve delegatiebepalingen in het nieuwe wetboek (regels *kunnen worden* gesteld). Dit besluit over de heimelijke bevoegdheden is een noodzakelijke amvb. Bestaande uitvoeringsregels worden gemoderniseerd en noodzakelijke nieuwe regels over de toepassing van artikel 2.8.8 (stelselmatig overnemen van persoonsgegevens uit publiek toegankelijke bronnen) van de wet worden opgenomen in dit nieuwe besluit.

- d) Wat is het huidige beleid en wat heeft de evaluatie opgeleverd?

N.v.t.

- e) Wat gebeurt er als de overheid niets doet (Nuloptie)? Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

N.v.t.

2. Wat is het beoogde doel?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn de beleidsdoelen?

Dit besluit vindt zijn grondslag zoals gezegd in het nieuwe Wetboek van Strafvordering. In Boek 2, Hoofdstuk 8, van die wet zijn de heimelijke bevoegdheden opgenomen. Hoofdstuk 8 bevat meerdere delegatiebepalingen, waarvan een deel reeds bestaand en een deel nieuw. Het doel van dit besluit is gedeeltelijk het omzetten en samenvoegen van bestaande uitvoeringsregels over heimelijke bevoegdheden en gedeeltelijk de totstandbrenging van nieuwe uitvoeringsregels.

- b) Aan welke [duurzame ontwikkelingsdoelen \(sustainable development goals, SDG's\)](#) en [brede welvaartsuitkomsten](#) dragen de doelen bij?

N.v.t.

3. Wat zijn opties om het doel te realiseren?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn kansrijke aangrijpingspunten om het doel te realiseren?

N.v.t.

- b) Wat zijn, gegeven de aangrijpingspunten, kansrijke beleidsopties?

N.v.t.

- c) Wat is de [beleidstheorie \(doelenboom\)](#) per kansrijke beleidsoptie?

N.v.t.

4. Wat zijn de gevolgen van de opties?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn de verwachte gevolgen per beleidsoptie?

N.v.t.

- b) Welke [verplichte toetsen](#) zijn van toepassing en wat zijn daarvan de uitkomsten (voor zover bekend)?

N.v.t.

5. Wat is de voorkeursoptie?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

a) Wat is het voorstel?

Dit besluit is onderdeel van het programma nieuw Wetboek van Strafvordering en bevat gedeeltelijk nieuwe uitvoeringsregels en gedeeltelijk de modernisering van reeds bestaande algemene maatregelen van bestuur. Het besluit omvat de uitvoeringsregels over heimelijke bevoegdheden, geregeld in Boek 2, Hoofdstuk 8, van het nieuwe Wetboek van Strafvordering. Dit nieuwe wetboek is op 1 april 2025 aanvaard door de Tweede Kamer en wordt momenteel behandeld door de Eerste Kamer.

b) Hoe houdt het voorstel rekening met:

- [doeltreffendheid](#) en [doelmatigheid](#);
- uitvoerbaarheid voor alle relevante partijen (inclusief [doenvermogen](#), [regeldruk](#) en [handhaving](#));
- brede maatschappelijke impact?

Bij de voorbereiding en totstandkoming van deze nieuwe amvb zijn de politie, de bijzondere opsporingsdiensten, de Koninklijke marechaussee, het openbaar ministerie, de Rechtspraak en de advocatuur intensief betrokken zodat er goed rekening gehouden kan worden met de uitvoerbaarheid voor de ketenorganisaties.

c) Wat zijn de risico's en onzekerheden van dit voorstel?

N.v.t.

d) Hoe ziet de voorgenomen [monitoring en evaluatie](#) eruit?

In Boek 9 van het wetsvoorstel van de eerste vaststellingswet van het nieuwe wetboek is een bepaling opgenomen inzake de evaluatie van het nieuwe wetboek (artikel 9.1). Daarin is conform de aanwijzingen voor de regelgeving bepaald dat de bewindspersonen binnen vijf jaar na inwerkingtreding van het nieuwe Wetboek van Strafvordering aan beide kamers van de Staten-Generaal een verslag over de doeltreffendheid en de effecten van het wetboek in de praktijk te sturen. Omdat dit besluit onderdeel uitmaakt van het uiteindelijke nieuwe wetboek, geldt die evaluatiebepaling ook voor dit besluit.