

Reactie Erasmus MC op Handreiking wijziging regionaal zorgaanbod

Wet- en regelgeving

Volgens het Erasmus MC volstaat de bestaande wet- en regelgeving over besluitvorming over wijzigingen in het aanbod van acute zorg in de regio. De handreiking van VWS zou hierbij aanvullend nog richting kunnen geven in het verder betrekken van belanghebbenden in de besluitvorming waar nodig. Zoals aangegeven in de handreiking van VWS bestaat voor zorg, anders dan acuut, geen vergelijkbare wet- en regelgeving. Toch worden in de handreiking adviezen gegeven voor zowel acuut als overige zorg. Het Erasmus MC acht het wenselijk eerst de wet- en regelgeving hieromtrent op te stellen. Hierin kunnen adviezen zoals beschreven in de handreiking worden opgenomen.

Creëren van onrust

In de inleiding van de handreiking staat vermeld dat de aanleiding van deze handreiking het gevoel van niet of onvoldoende betrokkenheid is in het (voor)traject rondom de besluitvorming van het al dan niet sluiten van (acute) zorgvoorzieningen bij relevante partijen. Het Erasmus MC vraagt zich echter af of deze handreiking de zorgen bij deze partijen daadwerkelijk zal wegnemen. Ondanks dat in de handreiking gesproken wordt over "meer dan informeren", is het de zorgaanbieder die een besluit maakt over het (wijzigen van) het aanbod van (acute) zorg in de regio. Uiteraard is het belangrijk om de verschillende belanghebbende partijen te betrekken in het proces, maar het is niet correct om de verwachting te creëren dat de stem van deze partijen gelijk is aan die van de zorgaanbieder. Hierbij kan het mogelijk helpen om in de handreiking toe te lichten welke rol partijen hebben in besluitvorming voor het managen van verwachtingen.

Daarnaast wordt in de inleiding ook aangegeven dat het nadrukkelijk adviezen betreft en dat niet alle adviezen altijd even relevant of toepasbaar zijn. Ondanks dat dit feitelijk juist is, geeft wat ons betreft weinig comfort mee aan de belanghebbenden, zeker aangezien een aantal adviezen reeds structureel onderdeel zijn van het proces. Het zou bijvoorbeeld ondenkbaar zijn dat wijzigingen in aanbod plaatsvinden zonder hierin de professional, lokale overheid en de patiënt en burger te betrekken. Concluderend vragen wij ons af of de handreiking op deze wijze niet meer onrust creëert dan het wegneemt.

Afweging in informatievoorziening

Waar tevens een punt van verbetering zit, is het afwegen van informeren van de betrokkenen en het behoeden van onnodige onrust. Het periodiek informeren van de plaatselijke media en het plaatsen op sociale media van "wat er speelt in de organisatie" voordat sprake is van een voorgenomen intentie of enige zekerheid van een voorlopig besluit kan voor veel onnodige onrust zorgen. Het Erasmus MC ondersteunt het belang van het informeren van burgers en patiënten van, maar wil behoeden dat deze groep zich zonder aanleiding zorgen maakt over de continuïteit van (acute) zorg in de regio.

Informeren van burgers

Erasmus MC steunt het advies om helder en gedegen uit te leggen waarom de betreffende beslissing nodig is aan burgers en patiënten. Wij zouden dit advies graag samengevoegd zien met het advies om de burgers te informeren over het besluit en de consequenties ervan. Als deze twee onderdelen gezamenlijk uitgelegd worden en hiermee helder zijn voor de burger en/of patiënt, heeft dat een positief effect acceptatie van het (voorgenomen) besluit.

Z.o.z.

Gezamenlijk optrekken van belanghebbenden

Een advies wat het Erasmus MC mist richting de zorgaanbieders en zorgverzekeraars is het gezamenlijk optrekken in de communicatie naar en het betrekken van belanghebbenden. Het wijzigen van aanbod in (acute) zorg is nooit een eenzijdige beslissing, daar altijd een plan dient te zijn om patiënten elders te zien en helpen. Ook heeft de zorgverzekeraar hierin een belangrijke rol. Gezamenlijk optrekken in het proces van het betrekken en informeren van belanghebbenden is hierin zeer wenselijk.