

Beleidskompasformulier voor internetconsultatie

Titel:

Codificatie uitvoeringspraktijk internationale kindregelingen

∞ Wie zijn belanghebbenden en waarom?

Hulpvragen

- Wie zijn direct of indirect belanghebbenden bij het betreffende vraagstuk?

Ouders en verzorgers die recht hebben op gezinsuitkeringen vanuit Nederland en waarbij sprake is van een internationale component

- Wie beschikken er over relevante kennis over en ervaring met het vraagstuk?

Met name de Dienst Toeslagen en de Sociale Verzekeringsbank (SVB). Daarnaast ook juristen in het bestuurs- en sociale zekerheidsrecht.

- Op welke wijze zijn belanghebbenden tot nu toe in de verschillende fasen van het beleidstraject betrokken?

Gelet op het technische karakter van het wetsvoorstel en omdat het gaat om een bestending van een bestaande uitvoeringspraktijk, zijn er geen stakeholders benaderd. Het wetsvoorstel is tot stand gekomen in nauwe samenwerking met de Dienst Toeslagen en de SVB. Het wetsvoorstel wordt hierbij ter internetconsultatie voorgelegd

1. Wat is het probleem?

Hulpvragen

- a) Wat is het probleem?

Voor de uitvoeringspraktijk van de Dienst Toeslagen en de Sociale verzekeringsbank (SVB) voor de kindregelingen (kinderbijslag, kindgebonden budget en kinderopvangtoeslag) in internationale situaties bestaat onvoldoende wettelijke grondslag. Vorderingen zijn reeds 2,5 jaar gepauzeerd.

- b) Wat zijn de oorzaken van het probleem?

De CRvB heeft in maart 2023 een uitspraak gedaan dat kinderbijslag en kindgebonden budget niet met elkaar verrekend mogen worden. De ABRvS heeft in juli 2024 uitspraak gedaan dat de SVB überhaupt geen bevoegdheid heeft om besluiten te nemen die betrekking hebben op het kindgebonden budget en de kinderopvangtoeslag.

- c) Wat is de omvang van het probleem?

Er zijn/worden circa 8.700 vorderingen gepauzeerd met een financiële omvang van circa 7,9 mln. euro. Structureel gaat het om ongeveer 9.500 burgers (het raakt veel meer burgers door in- en uitstroom) waarvoor de SVB de kassiersfunctie vervult waarvoor de bevoegdheid op dit moment ontbreekt. Het gaat daarbij om circa 62 mln. euro.

- d) Wat is het huidige beleid en wat heeft de evaluatie opgeleverd?

N.v.t.

- e) Wat gebeurt er als de overheid niets doet (Nuloptie)? Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Zonder de benodigde grondslagen kunnen de Dienst Toeslagen en de Sociale verzekeringsbank de regelingen niet (rechtmatig) uitvoeren. Daarmee zouden ouders en verzorgers in de (financiële) problemen kunnen komen.

2. Wat is het beoogde doel?

Hulpvragen

- a) Wat zijn de beleidsdoelen?

Het creëren van een rechtmatige uitvoeringspraktijk voor kindregelingen in internationale situaties

- b) Aan welke [duurzame ontwikkelingsdoelen \(sustainable development goals, SDG's\)](#) en [brede welvaartsuitkomsten](#) dragen de doelen bij?

Het wetsvoorstel komt ten goede aan kinderen en draagt daarmee bij aan de doelen van geen armoede, geen honger en goede gezondheid en welzijn.

3. Wat zijn opties om het doel te realiseren?

Hulpvragen

- a) Wat zijn kansrijke aangrijpingspunten om het doel te realiseren?

N.v.t.

- b) Wat zijn, gegeven de aangrijpingspunten, kansrijke beleidsopties?

- Codificeren van de huidige uitvoeringspraktijk
- Splitsing van de uitvoering
- De SVB mandateren om de kindregelingen onder de Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen (Awir) uit te voeren.

Deze opties worden toegelicht in de memorie van toelichting.

- c) Wat is de [beleidstheorie \(doelenboom\)](#) per kansrijke beleidsoptie?

De beleidstheorie is voor alle opties hetzelfde, omdat ze allemaal hetzelfde doel dienen. Enkel de manier waarop verschilt.

4. Wat zijn de gevolgen van de opties?

Hulpvragen

- a) Wat zijn de verwachte gevolgen per beleidsoptie?

Alle opties heffen de onrechtmatigheid op. Een splitsing en een het uitvoeren door de SVB onder het Awir-regime zouden echter een significante (negatieve) impact hebben op de uitvoering.

- b) Welke [verplichte toetsen](#) zijn van toepassing en wat zijn daarvan de uitkomsten (voor zover bekend)?

Er zijn diverse toetsen van toepassing. Er wordt rekening gehouden met doenvermogen en wordt een uitvoeringstoets gedaan door de Dienst Toeslagen en de SVB. Ook wordt een constitutionele toets gevraagd aan de directie Constitutionele Zaken en Wetgeving van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Daarnaast wordt het wetsvoorstel voorgelegd aan de Raad voor de Rechtspraak, de Autoriteit Persoonsgegevens en het Adviescollege Toetsing Regeldruk.

5. Wat is de voorkeursoptie?

Hulpvragen

a) Wat is het voorstel?

Het codificeren van de huidige uitvoeringspraktijk en het creëren van een grondslag voor kwijtschelding.

b) Hoe houdt het voorstel rekening met:

- [doeltreffendheid](#) en [doelmatigheid](#);
- uitvoerbaarheid voor alle relevante partijen (inclusief [doenvermogen](#), [regeldruk](#) en [handhaving](#));
- brede maatschappelijke impact?

Dit wordt toegelicht in het algemeen deel van de memorie van toelichting.

c) Wat zijn de risico's en onzekerheden van dit voorstel?

Er bestaat een risico op misbruik of oneigenlijk gebruik van met name toeslagen¹, doordat teveel betaalde gezinsuitkeringen die in de aankomende anderhalf jaar (verwachte duur van het codificatietraject) worden uitbetaald zullen worden kwijtgescholden. Dit risico wordt klein ingeschat, gezien de geringe groep personen die het betreft en de mate van denk- en doenvermogen dat nodig is om een terugvordering van een gezinsuitkering te realiseren in de betreffende internationale situaties.

d) Hoe ziet de voorgenomen [monitoring en evaluatie](#) eruit?

De Awir wordt regelmatig geëvalueerd, met 2031 als eerstvolgende evaluatiemoment. Daarin kan ook dit wetsvoorstel worden meegenomen.

¹ Vanwege de hoeveelheid informatie die burgers zelf kunnen/moeten aanleveren om hun toeslagen aan te passen, in tegenstelling tot bij de kinderbijslag.