

wijziging van de Landbouwkwaliteitswet in verband met de implementatie van Verordening (EU) 2024/1143 over geografische aanduidingen

VOORSTEL VAN WET

Wij Willem-Alexander, bij de gratie Gods, Koning der Nederlanden, Prins van Oranje-Nassau, enz. enz. enz.

Allen, die deze zullen zien of horen lezen, saluut! doen te weten:

Alzo Wij in overweging genomen hebben, dat het noodzakelijk is de Landbouwkwaliteitswet aan te passen ter uitvoering van de Verordening (EU) 2024/1143 betreffende geografische aanduidingen voor wijn, gedistilleerde dranken en landbouwproducten, evenals gegarandeerde traditionele specialiteiten en facultatieve kwaliteitsaanduidingen voor landbouwproducten;

Zo is het, dat Wij, de Afdeling advisering van de Raad van State gehoord, en met gemeen overleg der Staten-Generaal, hebben goedgevonden en verstaan, gelijk Wij goedvinden en verstaan bij deze:

ARTIKEL I

De Landbouwkwaliteitswet wordt als volgt gewijzigd:

A

Artikel 1 wordt als volgt gewijzigd:

1. De begripsbepalingen "verordening (EU) 1151/2012", "geografische aanduiding", "geografische oorsprongsbenaming" en "houder van een geografische aanduiding of geografische oorsprongsbenaming" komen te vervallen.

2. In de alfabetische volgorde worden ingevoegd:

houder van een kwaliteitsaanduiding: een natuurlijke persoon of rechtspersoon, die op grond van Verordening (EU) 2024/1143 gerechtigd is een kwaliteitsaanduiding te bezigen;

kwaliteitsaanduiding: geografische aanduiding, geografische oorsprongsbenaming, gegarandeerde traditionele specialiteit als bedoeld in artikel 53, eerste lid, van Verordening (EU) 2024/1143 en facultatieve kwaliteitsaanduiding als bedoeld in artikel 80 van de Verordening (EU) 2024/1143;

verordening (EU) 2024/1143: Verordening (EU) 2024/1143 van het Europees Parlement en de Raad van 11 april 2024 betreffende geografische aanduidingen voor wijn, gedistilleerde dranken en landbouwproducten, evenals gegarandeerde traditionele specialiteiten en facultatieve kwaliteitsaanduidingen voor landbouwproducten, tot wijziging van de Verordeningen (EU) nr. 1308/2013, (EU) 2019/787 en (EU) 2019/1753 en tot intrekking van Verordening (EU) nr. 1151/2012;

B

In artikel 14 wordt "geografische aanduiding of geografische oorsprongsbenaming" en "geografische aanduiding" telkens vervangen door "kwaliteitsaanduiding".

C

In artikel 14, eerste lid, wordt "artikel 13, eerste lid, van verordening (EU) 1151/2012" vervangen door: 'de artikelen 26, eerste lid, en 68, eerste lid, van Verordening (EU) 2024/1143'.

D

Na artikel 15 wordt een artikel ingevoegd, luidende:

Artikel 16

1. Ter uitvoering van Verordening (EU) 2024/1143 kan Onze Minister, indien er geen andere doeltreffende middelen zijn om het gebruik van namen van producten of diensten in strijd met de artikelen 26, 27, 43 en 68 van Verordening (EU) 2024/1143 te voorkomen of te beëindigen, een zelfstandige last opleggen aan:

a. degene die daartoe in staat is: om inhoud te verwijderen van of de toegang te beperken tot een online interface;

b. een aanbieder van een hostingdienst: om alle maatregelen te treffen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevegd om de toegang tot een online interface te deactiveren, te blokkeren, of te beperken, of

c. een beheerder van een domeinregister of een registrerende instantie: om een volledig gekwalificeerde domeinnaam te schrappen.

2. Degene tot wie een zelfstandige last als bedoeld in het eerste lid is gericht, handelt overeenkomstig die last.

3. Op grond van het eerste lid kan geen zelfstandige last worden opgelegd die leidt tot het blokkeren of filteren van internetverkeer.

4. Voor een zelfstandige last als bedoeld in het eerste of tweede lid is voorafgaande machtiging vereist van de rechter-commissaris. In het verzoek om afgifte van een machtiging worden de proportionaliteit en subsidiariteit van het verzoek gemotiveerd. De rechter-commissaris kan het openbaar ministerie horen alvorens te beslissen. Artikel 171 van het Wetboek van Strafvordering is van overeenkomstige toepassing.

5. Tegen de beslissing van de rechter-commissaris, bedoeld in het vijfde lid, staat voor zover het verzoek om een machtiging niet is toegewezen, voor Onze Minister binnen veertien dagen beroep open bij de rechtbank, sector strafrecht.

6. Onze Minister maakt de machtiging van de rechter-commissaris gelijktijdig met de zelfstandige last, bedoeld in het eerste of tweede lid, bekend.

7. Onze Minister kan een last onder dwangsom opleggen aan degene die handelt in strijd met het tweede lid.

E

Na artikel 16 wordt een artikel ingevoegd, luidende:

Artikel 17

1. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur wordt voor de uitvoering van bindende onderdelen van EU-rechtshandelingen geregeld dat in een register aantekening wordt gehouden van een melding of een besluit. Bij ministeriële regeling kunnen nadere regels worden gesteld over het register, de aantekening alsmede de wijziging daarvan.

2. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kan worden geregeld dat in een register aantekening wordt gehouden van een melding of een besluit. Bij ministeriële regeling kunnen regels over registers worden gesteld die betrekking hebben op:

a. de mate van toegankelijkheid van de registers, waaronder de wijze waarop kennis kan worden genomen van de in de registers opgenomen gegevens;

b. het doel dat het register dient;

c. de behoorlijke en zorgvuldige verwerking van de gegevens in de registers;

d. de inrichting van de registers;

e. de gegevens die in de registers worden opgenomen;

- f. de wijze waarop gegevens in de registers worden opgenomen;
- g. de termijn waarbinnen gegevens en wijzigingen daarvan worden verwerkt in het register;
- h. de gevallen waarin een aantekening in de registers wordt gewijzigd of doorgehaald;
- i. de persoon of instantie die de registers beheert en bijhoudt;
- j. de minimale of maximale duur van het bewaren van gegevens in het register;
- k. de vergoeding van kosten voor het opnemen en verwerken van gegevens in de registers.

F

In artikel 18 vervallen het eerste lid, alsmede de aanduiding '2' voor het tweede lid.

ARTIKEL II

Deze wet treedt in werking op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip, dat voor de verschillende artikelen of onderdelen daarvan verschillend kan worden vastgesteld.

Lasten en bevelen dat deze in het Staatsblad zal worden geplaatst en dat alle ministeries, autoriteiten, colleges en ambtenaren die zulks aangaat, aan de nauwkeurige uitvoering de hand zullen houden.

Gegeven

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,

Memorie van toelichting

I Algemeen

1. Inleiding

Dit wetsvoorstel betreft een wijziging van de Landbouwkwaliteitswet ter uitvoering van Verordening (EU) 2024/1143 van het Europees Parlement en de Raad van 11 april 2024 betreffende geografische aanduidingen voor wijn, gedistilleerde dranken en landbouwproducten, evenals gegarandeerde traditionele specialiteiten en facultatieve kwaliteitsaanduidingen voor landbouwproducten (hierna: Verordening 2024/1143). Deze verordening wijzigt de verordeningen (EU) nr. 1308/2013, (EU) 2019/787 en (EU) 2019/1753 en vervangt de Verordening (EU) 1151/2012 van 21 november 2012 inzake kwaliteitsregelingen voor landbouwproducten en levensmiddelen.

In deze verordening(en) zijn kwaliteitsregelingen vastgelegd voor producten met identificeerbare specifieke kenmerken, waaronder geografische aanduidingen voor wijn, gedistilleerde dranken en landbouwproducten, met inbegrip van levensmiddelen, evenals gegarandeerde traditionele specialiteiten en facultatieve kwaliteitsaanduidingen voor landbouwproducten.

Verordening 2024/1143 is op 13 mei 2024 in werking getreden (conform artikel 97, op de twintigste dag na publicatie in het Publicatieblad van de Europese Unie). De verordening is voor een groot deel van toepassing geworden op 13 mei 2024, maar gedeeltelijk van toepassing met ingang van 1 januari 2025.

De verordening is verbindend in al haar onderdelen en rechtstreeks toepasselijk. De nationale regelgeving is grotendeels reeds in lijn met deze verordening, maar er moeten nog bepalingen worden opgenomen over de bevoegdheid om inhoud te verwijderen van of de toegang te beperken tot een online interface (artikelen 42, derde en vierde lid en 43, tweede lid) en over het in een register bijhouden van meldingen (bijvoorbeeld van erkende marktdeelnemers). Het wetsvoorstel voorziet hierin. Ook vervangt het wetsvoorstel de verwijzingen in de wetgeving naar de oude verordening door verwijzingen naar de nieuwe verordening.

In de volgende paragrafen van deze memorie van toelichting wordt achtereenvolgens ingegaan op de achtergrond en hoofdlijnen van de Verordening 2024/1143 (hoofdstuk 2), de hoofdlijnen van dit wetsvoorstel (hoofdstuk 3) en de toezicht op naleving en handhaving (hoofdstuk 4). In hoofdstuk 5 worden de uitgebrachte adviezen en de uitkomsten van de uitvoerings- en handhavingstoetsen van de bevoegde autoriteiten behandeld en het gevolg dat daaraan is gegeven. In onderdeel II is de artikelsgewijze toelichting opgenomen. In onderdeel III van de toelichting is de transponeringstabel opgenomen.

2. Verordeningen geografische aanduidingen

2.1. Huidige Europese regelgeving geografische aanduidingen

In de loop der jaren heeft de Unie kwaliteitsregelingen vastgelegd voor producten met identificeerbare specifieke kenmerken. Deze kwaliteitsproducten vormen een van de grootste troeven van de Unie, zowel voor haar economie als voor haar culturele identiteit. De kwaliteitsproducten worden het sterkst vertegenwoordigd in het merk "made in the EU", dat in de hele wereld herkenbaar is en zij genereren groei en houden het erfgoed van de Unie in stand. De kwaliteit en diversiteit van de productie van wijn, gedistilleerde dranken, en van de landbouw- en voedselproductie, biedt de producenten ook een concurrentievoordeel en levert een belangrijke bijdrage aan cultureel en gastronomisch erfgoed. Burgers en consumenten verlangen kwaliteit, traditionele en toegankelijke producten met specifieke kwaliteiten en kenmerken die zowel aan hun oorsprong als hun wijze van productie zijn toe te schrijven. De Unie heeft hiervoor drie verschillende categorieën van erkenningen geïntroduceerd. Te weten:

1. Geografische aanduidingen voor wijn, gedistilleerde dranken en landbouwproducten (ook levensmiddelen);

2. Gegarandeerde traditionele specialiteiten voor landbouwproducten en levensmiddelen en wijnazijn;
3. Facultatieve kwaliteitsaanduidingen voor landbouwproducten.

Geografische aanduidingen identificeren producten met kwaliteiten, kenmerken of reputatie als gevolg van natuurlijke en menselijke factoren die verband houden met hun plaats van herkomst. Er zijn twee verschillende benamingen ter aanduiding van het verband tussen een product en zijn plaats van herkomst (oorsprong), te weten de oorsprongsbenaming en geografische aanduiding. Geografische aanduidingen kunnen dan ook op twee verschillende manieren worden geregistreerd (mits voldaan aan de betreffende voorwaarden) als beschermde oorsprongsbenaming (BOB) of als beschermde geografische aanduiding (BGA). Het verschil tussen een BOB en een BGA heeft te maken met de eisen aan de productgrondstoffen en hoeveel stappen in het productieproces moeten plaats vinden in het geografische gebied. Bij een BOB moeten de grondstoffen afkomstig zijn uit het geografische gebied en alle productiestappen plaats vinden binnen het geografische gebied. Bij een BGA moet ten minste een van de productiestappen plaats vinden binnen het geografisch gebied. Nederlandse producten met een BOB zijn: Opperdoezer Ronde, Boeren Leidse met sleutels, Noord-Hollandse Edammer, Noord-Hollandse Gouda, Kanterkaas, Kanternagelkaas, Kanterkomijnkaas, Brabantse Wal asperges, Maasvallei Limburg en Mergelland. De Nederlandse producten met een BGA zijn: Westlandse Druif, Gouda Holland, Edam Holland, Hollandse geitenkaas en De Meerlander. Verder hebben alle Nederlandse provincies een BGA voor de wijn die daar geproduceerd wordt.

Gegarandeerde Traditionele Specialiteiten (GTS) zijn er ter bescherming van traditionele productiemethoden en recepten. De productiewijze, verwerkingswijze of samenstelling van de GTS moet in overeenstemming zijn met het traditionele gebruik van dat product. 'Traditioneel' betekent dat het product onveranderd en aantoonbaar gebruikt is op de EU-markt gedurende minimaal 30 jaar. Nederlandse producten met een GTS zijn: Boerenkaas, Basterdsuiker, Hollandse Maatjesharing/Hollandse Nieuwe en Suikerstroop.

Facultatieve kwaliteitsaanduidingen houden verband met een kenmerk van een of meer categorieën producten of met teelt- of verwerkingseigenschappen die van toepassing is op specifieke gebieden. Nederland heeft geen producten met een facultatieve kwaliteitsaanduiding. Er is een kwaliteitsaanduiding "product uit de bergen" en "product van eilandlandbouw".

Geografische aanduidingen, GTS en facultatieve kwaliteitsaanduidingen leveren voordelen op voor de plattelands-economie en zal het gastronomische erfgoed van de EU overal ter wereld beschermen. Deze kwaliteits-keurmerken geven producenten een concurrentievoordeel, omdat zij hun producten beter op de markt kunnen brengen en, mede dankzij samenwerking met andere lokale producenten, de verkoop kan stijgen.

Het systeem van beschermde oorsprongsbenamingen, beschermde geografische aanduidingen, gegarandeerde traditionele specialiteiten en facultatieve kwaliteitsaanduidingen is geregeld in:

- Verordening (EU) nr. 1151/2012¹ voor landbouwproducten en levensmiddelen;
- Verordening (EU) nr. 1308/2013² gemeenschappelijke ordening van de markten voor landbouwproducten;
- Verordening (EU) 2017/1001³ over het Uniemerken;
- Verordening (EU) nr. 2019/787⁴ voor gedistilleerd dranken.

¹ Verordening (EU) nr. 1151/2012 van het Europees Parlement en de Raad van 21 november 2012 inzake kwaliteitsregelingen voor landbouwproducten en levensmiddelen (PbEU 2012 L 343).

² Verordening (EU) nr. 1308/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 17 december 2013 tot vaststelling van een gemeenschappelijke ordening van de markten voor landbouwproducten en tot intrekking van de Verordeningen (EEG) nr. 922/72, (EEG) nr. 234/79, (EG) nr. 1037/2001 en (EG) nr. 1234/2007 van de Raad (PbEU 2013 L347/671).

³ Verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad van 14 juni 2017 inzake het Uniemerken (PbEU 2017 L 154).

⁴ Verordening (EU) 2019/787 van het Europees Parlement en de Raad van 17 april 2019 betreffende de definitie, omschrijving, presentatie en etikettering van gedistilleerde dranken, het gebruik van de namen van gedistilleerde dranken in de presentatie en etikettering van andere levensmiddelen en de bescherming van geografische aanduidingen van gedistilleerde dranken, het gebruik van ethylalcohol en distillaten uit landbouwproducten in alcoholhoudende dranken, en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 110/2008 (PbEU L 130).

- Verordening (EU) 2019/1753⁵ over de uitvoering van de Akte van Genève bij de Overeenkomst van Lissabon betreffende oorsprongsbenamingen en geografische aanduidingen

De Verordening 2024/1143 wijzigt de verordeningen (EU) nr. 1308/2013, (EU) 2019/787 en (EU) 2019/1753 en vervangt de Verordening (EU) 1151/2012. De bovengenoemde verordeningen zijn in de Landbouwkwaliteitswet, Landbouwkwaliteitsbesluit, Besluit dierlijke producten, Landbouwkwaliteitsregeling, Regeling dierlijke producten en Regeling wijn en olijfolie geïmplementeerd.

2.2. Aanleiding en hoofdlijnen van Verordening 2024/1143

Burgers en consumenten verwachten dat iedere kwaliteitsaanduiding wordt ondersteund door een robuust verificatie- en controlesysteem. In de mededeling van de Commissie van 20 mei 2020, getiteld "Een "van boer tot bord"-strategie voor een eerlijk, gezond en milieuvriendelijk voedselsysteem", wordt opgeroepen het wetgevingskader inzake geografische aanduidingen te versterken en er specifieke duurzaamheidscriteria in op te nemen. In die mededeling heeft de Commissie zich ertoe verbonden de positie van, onder meer, producenten van producten met geografische aanduidingen, hun coöperaties en producentenorganisaties in de voedselvoorzieningsketen te versterken.

Verordening (EU) 2024/1143 laat het bestaande systeem van beschermde oorsprongsbenamingen, beschermde geografische aanduidingen, gegarandeerde traditionele specialiteiten en facultatieve kwaliteitsaanduidingen grotendeels in stand.

Het uitgangspunt van Verordening 2024/1143 is net als Verordening 1151/2012 dat aan geografische aanduidingen bescherming moet worden verleend om te garanderen dat ze eerlijk worden gebruikt en ter voorkoming van praktijken die de consument kunnen misleiden. De Verordening 2024/1143 brengt in het systeem een aantal wijzigingen aan, die niet verder gaan dan wat nodig is ter verwezenlijking van de doelstelling om het systeem te versterken en inbreuken doeltreffender te bestrijden.

Met de verordening zijn verder de bepalingen betreffende geografische aanduidingen voor wijn in Verordening (EU) nr. 1308/2013 en voor gedistilleerde dranken in Verordening (EU) 2019/787 in overeenstemming gebracht met de in deze verordening vastgelegde gemeenschappelijke regels inzake de registratie, wijziging, annulering, bescherming en handhaving van geografische aanduidingen.

2.3. Belangrijkste wijzigingen

2.3.1. Domeinnamen en online-interfaces

De belangrijkste wijziging is dat de bescherming van oorsprongsbenamingen en geografische aanduidingen wordt versterkt en ook moet gelden voor alle domeinnamen die in de Unie toegankelijk zijn (artikel 26 van Verordening 2024/1143). Aan namen moet bescherming worden verleend om te garanderen dat ze eerlijk worden gebruikt en ter voorkoming van praktijken die de consument kunnen misleiden. Gezien het toegenomen gebruik van online intermediaire diensten verdient de bescherming van geografische aanduidingen tegen domeinnamen die inbreuk plegen op die bescherming bijzondere aandacht.

De bevoegde nationale autoriteiten moeten over de instrumenten beschikken om adequaat te reageren op een in het kader van deze verordening vastgestelde inbreuk op de bescherming van een geografische aanduiding door een geregistreerde domeinnaam. Daarom moeten de autoriteiten bij de uitoefening van hun officiële controletaken passende maatregelen kunnen nemen om domeinnamen die in strijd met de bescherming van geografische aanduidingen zijn geregistreerd, vanaf hun grondgebied ontoegankelijk te maken, rekening houdend met het evenredigheidsbeginsel en de rechten en belangen van de betrokken partijen. Ook moeten de bevoegde autoriteiten de nodige maatregelen nemen om het gebruik via online-interface van

⁵ Verordening (EU) 2019/1753 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2019 inzake de maatregelen van de Unie ingevolge haar toetreding tot de Akte van Genève bij de Overeenkomst van Lissabon betreffende oorsprongsbenamingen en geografische aanduidingen (PbEU L 271).

namen van producten die in strijd zijn met de regels inzake geografische aanduidingen te voorkomen of te beëindigen.

2.3.2. Illegale inhoud als bedoeld in Verordening (EU) 2022/2065

Intermediaire diensten, in het bijzonder onlineplatforms, worden steeds vaker gebruikt voor de verkoop van producten, ook die met een geografische aanduiding. Informatie met betrekking tot reclame, promotie en verkoop van goederen die in strijd is met de bescherming van geografische aanduidingen, moet uit hoofde van Verordening (EU) 2022/2065⁶ als illegale inhoud worden beschouwd. In dat verband voorziet voornoemde verordening in de identificatie van dergelijke illegale inhoud. In artikelen 43, eerste lid en 75, eerste lid, van Verordening 2024/1143 is opgenomen dat alle informatie in verband met de reclame voor, en promotie en verkoop van, producten die in strijd is met de in de artikelen 26 en 27 van Verordening 2024/1143 bedoelde bescherming van geografische aanduidingen, wordt beschouwd als illegale inhoud, zoals gedefinieerd in artikel 3, punt h), van Verordening 2022/2065. Ook voorzien de artikelen 43, tweede lid en 75, tweede lid, van Verordening 2024/1143 in een grondslag waardoor nationale autoriteiten overeenkomstig artikel 9 van Verordening (EU) 2022/2065 een bevel kunnen uitvaardigen om op te treden tegen illegale inhoud zoals gedefinieerd in artikel 3, punt h), van Verordening (EU) 2022/2065. De bevoegdheden die daartoe nodig zijn worden nader uiteengezet in hoofdstuk 3.

2.3.3. Verklaring van naleving/opstellen lijst erkende marktdeelnemers

Met het oog op de optimale werking van de interne markt is het belangrijk dat producenten in verschillende contexten snel en gemakkelijk kunnen aantonen dat ze een beschermde naam mogen gebruiken, bijvoorbeeld tijdens douanecontroles, marktinspecties of op vraag van handelaren. Daartoe moet een verklaring van naleving van het productdossier ter beschikking van de marktdeelnemer worden gesteld of opneming in een door de bevoegde autoriteit opgestelde lijst van erkende marktdeelnemers.

2.3.4. Vereenvoudiging wijziging productdossier voor standaardwijziging

De procedures voor de wijziging van productdossiers met een geografische aanduiding zijn met de verordening vereenvoudigd. De regeling voor "standaardwijzigingen", die voorheen in de sector wijn en gedistilleerde dranken van toepassing was, is met de sector landbouwproducten uitgebreid. Dat vermindert de stappen die genomen moeten worden voor de goedkeuring van wijzigingen die geen betrekking hebben op essentiële elementen van het productdossier. Voor de goedkeuring van standaardwijzigingen geldt daarom nu een nationale verantwoordelijkheid voor het beheer van de procedure en de vaststelling van het definitieve besluit daarop.

2.3.5. Overige vernieuwingen

Andere vernieuwingen zijn: uitbreiding van de beschermingsomvang naar producten die als ingrediënt worden gebruikt; meer aandacht voor duurzaamheid (op vrijwillige basis); introductie van technische bijstand aan de EU door het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO).

2.4. Nadere uitwerking van Verordening 2024/1143

De Verordening 2024/1143 bevat een regeling op hoofdlijnen. Terwijl de verordening in de lidstaten van toepassing is, zal op diverse onderwerpen nog een nadere invulling plaatsvinden. Aan de Europese Commissie zijn bevoegdheden gedelegeerd om in uitvoeringshandelingen nadere regels aan de uitwerking van de verordeningen te stellen. Voorbeelden van onderwerpen waarbij nog nadere uitwerking zal plaatsvinden zijn onder meer het vaststellen van aanvullende voorschriften inzake het gebruik van geografische aanduidingen in de naam van verwerkte producten, het vaststellen van regels ter bepaling van het gebruik van een plantenras- of dierenrasbenaming en het belasten van het EUIPO met het opzetten en beheren van een informatie- en waarschuwingssysteem voor domeinnamen. Met dit wetsvoorstel is voorzien in de uitvoering van deze nadere uitwerking van Verordening 2024/1143. Voor alle onderdelen waar

⁶ Verordening (EU) 2022/2065 van het Europees Parlement en de Raad van 19 oktober 2022 betreffende een eengemaakte markt voor digitale diensten en tot wijziging van Richtlijn 2000/31/EG (digitaal dienstenverordening) (PbEU L 277).

uitvoering in de verordening mogelijk wordt gemaakt, is er een grondslag om zo nodig nadere regels te stellen.

3. Hoofdpijnen van het wetsvoorstel

Voor de uitvoering van Verordening 2024/1143 is wijziging nodig van de Landbouwkwaliteitswet. In dit wetsvoorstel worden hiertoe een aantal wijzigingen voorgesteld. Daarnaast is wijziging nodig van het landbouwkwaliteitsbesluit, de Landbouwkwaliteitsregeling, de regeling dierlijke producten en de regeling wijn en olijfolie.

Hieronder wordt ingegaan op de hoofdpijnen van het wetsvoorstel en de voorgestelde keuzes.

3.1. Kwaliteitsaanduidingen

De definities in de Landbouwkwaliteitswet worden aangepast aan de nieuwe verordening, maar ook aan het Landbouwkwaliteitsbesluit 2007. Met de introductie van het systeem van facultatieve kwaliteitsaanduidingen in de Verordening (EU) 1151/2012, is in het besluit het begrip “kwaliteitsaanduidingen” opgenomen. Dit begrip omvat geografische aanduidingen (BOB en BGA)-gegarandeerde specialiteiten en facultatieve kwaliteitsaanduidingen. Met dit voorstel wordt in de Landbouwkwaliteitswet het begrip “kwaliteitsaanduidingen” overgenomen, om aan te sluiten bij de huidige regelgeving en de daarin gebruikte termen. De artikelen die in Landbouwkwaliteitswet zijn opgenomen gelden voor alle kwaliteitsaanduidingen. Voor zover onderscheid bestaat tussen de verschillende kwaliteitsaanduidingen op detailniveau kan dat worden vastgelegd in regelgeving op lager niveau.

3.2. Domeinnamen, online-interfaces en illegale inhoud

Er is sprake van een toegenomen gebruik van online intermediaire diensten. De handhaving van de bescherming van geografische aanduidingen tegen domeinnamen die inbreuk plegen op die bescherming krijgen in de Verordening 2024/1143 bijzondere aandacht. Artikel 26 van Verordening 2024/1143 schrijft voor dat aan in het Unieregister van geografische aanduidingen opgenomen namen bescherming moet worden verleend om te garanderen dat ze eerlijk worden gebruikt en ter voorkoming van praktijken die de consument kunnen misleiden. De bescherming van geografische aanduidingen moet gelet op het tweede lid van artikel 26 ook gelden voor alle domeinnamen die in de Unie toegankelijk zijn. De bevoegde nationale autoriteiten moeten, volgens Verordening 2024/1143 over de instrumenten beschikken om passende maatregelen te kunnen nemen om vanaf hun grondgebied geregistreerde domeinnamen die in strijd zijn met de bescherming van geografische aanduidingen, ontoegankelijk te maken. Ook moeten de bevoegde nationale autoriteiten maatregelen nemen om strijdig gebruik, ook via online-interfaces, te voorkomen of te beëindigen (artikel 42, derde en vierde lid en artikel 43, tweede lid).

De Landbouwkwaliteitswet en de Algemene wet bestuursrecht voorzien al in een deel van deze bevoegdheden (tot handhaving), zoals tuchtrecht en de last onder bestuursdwang jegens de marktdeelnemer die ten onrechte een beschermde kwaliteitsaanduiding gebruikt. Ook de Verordening 2017/625⁷ (controleverordening) voorziet in een aantal acties in geval van vastgestelde niet-naleving. Een bevoegde autoriteit in de zin van artikel 3 van de verordening 2017/625) neemt op grond van artikel 138 van Verordening 2017/625 passende maatregelen. De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en de Stichting Kwaliteits-Controle-Bureau (KCB) worden in artikel 14 en 17 van het landbouwkwaliteitsbesluit aangewezen als zodanig.

Echter, voor de maatregelen van artikelen 42, tweede en derde lid, en 43, tweede lid, van Verordening 2024/1143 is een nadere wettelijke voorziening vereist, omdat deze maatregelen zich

⁷ Verordening (EU) 2017/625 van het Europees Parlement en de Raad van 15 maart 2017 betreffende officiële controles en andere officiële activiteiten die worden uitgevoerd om de toepassing van de levensmiddelen- en diervoederwetgeving en van de voorschriften inzake diergezondheid, dierenwelzijn, plantgezondheid en gewasbeschermingsmiddelen te waarborgen, tot wijziging van de Verordeningen (EG) nr. 999/2001, (EG) nr. 396/2005, (EG) nr. 1069/2009, (EG) nr. 1107/2009, (EU) nr. 1151/2012, (EU) nr. 652/2014, (EU) 2016/429 en (EU) 2016/2031 van het Europees Parlement en de Raad, de Verordeningen (EG) nr. 1/2005 en (EG) nr. 1099/2009 van de Raad en de Richtlijnen 98/58/EG, 1999/74/EG, 2007/43/EG, 2008/119/EG en 2008/120/EG van de Raad, en tot intrekking van de Verordeningen (EG) nr. 854/2004 en (EG) nr. 882/2004 van het Europees Parlement en de Raad, de Richtlijnen 89/608/EEG, 89/662/EEG, 90/425/EEG, 91/496/EEG, 96/23/EG, 96/93/EG en 97/78/EG van de Raad en Besluit 92/438/EEG van de Raad (verordening officiële controles).

niet per se richten tot de marktdeelnemer die de regelgeving overtreedt (overtreder). De maatregelen kunnen (mede) gericht zijn op een partij in de digitale keten zoals een aanbieder van een hostingdienst, een beheerder van een domeinregister of een registrerende instantie.

Voor deze aanbieders van een hostingdienst geldt dat zij zich als tussenpersoon kwalificeren op grond van de artikelen 12, 13 en 14 van de Europese richtlijn inzake elektronische handel⁸ en dat zij zijn gevrijwaard van aansprakelijkheid voor hun aandeel in het ontsluiten van materiaal dat in strijd is met regelgeving, wanneer zij op geen enkele wijze zijn betrokken bij het doorgeven van informatie. Zodra een dergelijke aanbieder daadwerkelijk kennis heeft of krijgt van illegale informatie, dient hij prompt te handelen om de informatie te verwijderen of de toegang daartoe onmogelijk te maken, op straffe van verlies van zijn vrijwaring.

Deze vrijwaring laat de mogelijkheid evenwel onverlet dat de aanbieder die als tussenpersoon optreedt, door een rechterlijke autoriteit wordt bevolen om een inbreuk te beëindigen of te voorkomen (artikelen 12, derde lid, 13, tweede lid, en 14, derde lid, van die richtlijn). Een lidstaat mag de aanbieder geen algemene verplichting opleggen om toe te zien op de via zijn server verspreide informatie of om actief te zoeken naar feiten of omstandigheden die op onrechtmatige activiteiten duiden (artikel 15, eerste lid, van die richtlijn).

Tegen die achtergrond mag van communicatiedienstverleners, wanneer via hun dienst in strijd met artikel 26 van Verordening 2024/1143 wordt gehandeld of het aannemelijk is dat in strijd zal worden gehandeld, redelijkerwijs worden verwacht dat zij op aanwijzing van een bevoegde autoriteit meewerken aan het ontoegankelijk maken van gegevensverkeer tussen een aanbieder en consumenten in Nederland.

Voorgesteld wordt derhalve om de bevoegdheid van het opleggen van een zelfstandige last te introduceren ter uitvoering van de artikelen 42 en 43 van Verordening 2024/1143. De minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit is bevoegd om aan de overtreder, aanbieders van hostingdiensten, beheerders van domeinregisters en registrerende instanties een zelfstandige last op leggen om inhoud in strijd met de bescherming van kwaliteitsaanduidingen te verwijderen van een online-interface (inclusief websites en domeinnamen) of de toegang te beperken.

In aansluiting op de huidige bestuursrechtelijke handhaving van Verordening 1151/2012, wordt voorgesteld de nieuwe bevoegdheid ook als bestuursrechtelijke bevoegdheid van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit te introduceren. De regelgeving over de bescherming van geografische aanduidingen wordt reeds bestuursrechtelijk gehandhaafd; overtredingen van deze regelgeving zijn niet als gemeen delict strafbaar gesteld. Gelet op het belang van de bescherming van consumentenvertrouwen in de kwaliteit van producten, vereist de verordening snel ingrijpen bij inbreuken van de bescherming van de kwaliteitsaanduidingen als bedoeld in Verordening 2024/1143. Handhaving door middel van het strafrecht of het privaatrecht is gelet daarop ook niet passend.

Het kabinet onderkent dat de toepassing van deze maatregel kan leiden tot een beperking van de vrijheid van meningsuiting, die mede de vrijheid omvat om inlichtingen te ontvangen of te verstrekken (artikel 7 van de Grondwet, artikel 10 van het Europees Verdrag tot bescherming van de Rechten van de Mens – hierna: EVRM – en artikel 11 van het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie). Gebruik van namen van producten of diensten met een kwaliteitsaanduiding of alle informatie in verband met reclame voor producten met een kwaliteitsaanduiding kan daaronder vallen. Artikel 7, derde lid, van de Grondwet bepaalt dat niemand voorafgaand verlof nodig heeft voor het openbaren van gedachten en gevoelens door andere middelen dan drukpers en omroep, behoudens ieders verantwoordelijkheid volgens de wet.

De uitoefening van het recht van vrijheid van meningsuiting kan op grond van artikel 10, tweede lid, van het EVRM worden beperkt indien dit bij de wet is voorzien en in een democratische samenleving noodzakelijk (proportioneel en subsidiair) is in het belang van onder meer het voorkomen van wanordelijkheden en strafbare feiten, de bescherming van de gezondheid of de goede zeden, de bescherming van de goede naam of de rechten van anderen, of om de verspreiding van vertrouwelijke mededelingen te voorkomen.

⁸ Richtlijn 2000/31/EG van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2000 betreffende bepaalde juridische aspecten van de diensten van de informatiemaatschappij, met name de elektronische handel, in de interne markt (PbEU 2000 L 178).

De in het wetsvoorstel opgenomen bevoegdheid voldoet, tezamen met de vereisten van de nieuwe verordening, aan de vereisten die in het genoemde verdrag zijn gesteld aan een beperking van de vrijheid van meningsuiting. Het wetsvoorstel voorziet in een wettelijke regeling van de bevoegdheid en bevat, zoals in het navolgende uiteen wordt gezet, waarborgen die maken dat de toepassing van deze bevoegdheid alleen plaatsvindt met het oog op het gerechtvaardigde belang van de bescherming van consumenten (consumentvertrouwen voor kwaliteit) en marktdeelnemers (eerlijke handelspraktijken, reputatie van het product met de geografische aanduiding mag niet worden geschaad) tegen inbreuken van de bedoelde bescherming van kwaliteitsaanduidingen, zoals vereist door de nieuwe Verordening 2024/1143.

Als uitgangspunt is in de bepaling expliciet geformuleerd dat dat het gebruik van deze bevoegdheid noodzakelijk en proportioneel moet zijn. De voorgestelde bevoegdheid mag pas worden ingezet indien er geen andere doeltreffende middelen beschikbaar zijn om de inbreuk te doen beëindigen. Dat betekent dat de last wordt gericht tot degene die daarvoor het meest in aanmerking komt. Als de marktdeelnemer die de overtreding begaat wel bekend is, vergt het vereiste van subsidiariteit en proportionaliteit dat de minister voordat zij zich wendt tot een ander dan de marktdeelnemer, eerst vaststelt dat de overtreding niet kan worden voorkomen met een maatregel gericht aan de overtreder. (Zie ook artikelsgewijze toelichting).

De zelfstandige last is gericht aan een aanbieder van een hostingdienst, een beheerder van een domeinregister of een registrerende instantie dan wel aan een andere partij die ertoe in staat is om de last uit te voeren, nadat de noodzaak daarvan is aangetoond. Deze last is gericht op het treffen van maatregelen door de aanbieder/marktdeelnemer of instantie om strijd met artikel 26 van Verordening 2024/2023 te voorkomen, te beperken of te beëindigen zoals bedoeld in artikelen 42, tweede en derde lid en 43, tweede lid, van Verordening 2024/1143.

Indien het benaderen van de aanbieder van de hostingdienst geen soelaas biedt om de website/domeinnaam ontoegankelijk te maken, bijvoorbeeld indien een buitenlandse hostingprovider geen gehoor aan het verzoek geeft, kan de minister degene die daartoe in staat is aan spreken om inhoud te verwijderen of de website ontoegankelijk te maken. Bij degene die daartoe in staat is kan worden gedacht aan de markthandelaar zelf, de hostingprovider, de beheerder van de website, en andere partijen die de mogelijkheid hebben om op legale wijze de betreffende online inhoud aan te passen. Ook kan de minister in voorkomend geval een beheerder van een domeinregister of een registrerende instantie gelasten een volledig gekwalificeerde domeinnaam te schrappen. Er zullen situaties zijn waarin het enkel opleggen van een zelfstandige last niet voldoende is om naleving te bewerkstelligen. Daarom wordt de mogelijkheid geïntroduceerd om aan de zelfstandige last een dwangsom te verbinden bij niet-naleving in het voorgestelde artikel 16, zevende lid.

Bij inzet van deze bevoegdheid is ook van belang wat de gevolgen van de zelfstandige last voor het internetverkeer zijn. De inzet van deze bevoegdheid mag er niet toe leiden dat dienstverleners van de informatiemaatschappij die fungeren als tussenpersoon in de positie gebracht worden dat zij het internetverkeer moeten filteren. Het is immers niet hun taak om op eigen initiatief een inschatting te maken van de onrechtmatigheid van door hen doorgegeven uitingen. Een zelfstandige last op grond van het eerste lid, onderdeel a, of b, dient gericht te zijn op de onrechtmatige online inhoud, en kan niet gericht zijn op filtering of vervalsing van het internetverkeer als zodanig. Hiermee wordt bedoeld dat niet is toegestaan om een ondernemer te verplichten om DNS- of IP-blokkades uit te voeren. Met het oog hierop wordt voorgesteld expliciet te bepalen dat geen zelfstandige last opgelegd kan worden die leidt tot het blokkeren of filteren van internetverkeer in het voorgestelde artikel 16, derde lid.

Vanwege de mogelijke beperking van grondrechten en het bijzondere belang van rechtsbescherming daarbij wordt in dit wetsvoorstel voorgesteld om de inzet van de bevoegdheid afhankelijk te stellen van een voorafgaande machtiging van de rechter-commissaris, belast met de behandeling van strafzaken bij de rechtbank. Het voorgestelde vereiste van een rechterlijke machtiging draagt bij aan de rechtseenheid waar het gaat om de inzet van deze bevoegdheid in verschillende rechtsgebieden.

Na oplegging van de voorgestelde zelfstandige last in artikel 16 staat voor belanghebbenden bezwaar en beroep open op grond van de Algemene wet bestuursrecht. De machtiging van de rechter-commissaris kan in deze procedure betrokken worden. Dit neemt niet weg dat de proportionaliteit en noodzakelijkheid van de zelfstandige last gronden voor bezwaar en beroep kunnen zijn, die de bestuursrechter zelfstandig en integraal kan toetsen.

De voorgestelde aanpak sluit aan bij de keuzes die zijn gemaakt voor het vormgeven van een soortgelijke bevoegdheid in de Wet handhaving consumentenbescherming⁹ ter uitvoering van Verordening (EU) 2017/2394¹⁰.

Met het voorgestelde artikel wordt ook uitvoering gegeven aan artikel 43, tweede lid, van Verordening 2024/1143. In artikel 43, tweede lid, van Verordening 2024/1143 staat dat nationale autoriteiten een bevel kunnen uitvaardigen om op te treden tegen illegale inhoud zoals gedefinieerd in artikel 3, punt h), van Verordening (EU) 2022/2065. Het voorgestelde artikel regelt de bevoegdheid voor de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit om – zoals hierboven beschreven – een zelfstandige last op te leggen om strijdig gebruik van kwaliteitsaanduidingen te beëindigen, hieronder wordt ook verstaan illegale inhoud.

3.3 Registratie van marktdeelnemers

Met het oog op de optimale werking van de interne markt is het belangrijk dat producenten in verschillende contexten snel en gemakkelijk kunnen aantonen dat ze een beschermde naam mogen gebruiken, bijvoorbeeld tijdens douanecontroles, marktinspecties of op vraag van handelaren. Daartoe moet blijkens artikel 45 van Verordening 2024/1143 een verklaring van naleving van het productdossier ter beschikking van de marktdeelnemer worden gesteld of opneming in een door een bevoegde autoriteit opgestelde lijst van erkende marktdeelnemers.

Om aan deze registratie te voldoen is een grondslag voor een register nodig. Voorgesteld wordt in artikel 17 een algemene basis in het leven te roepen om regels te stellen ten aanzien van alle bij of krachtens de wet in het leven geroepen registers. Dit creëert een grondslag voor het register dat nodig is ter uitvoering van artikel 45 van Verordening 2024/1143, en biedt ook een grondslag mocht er in de toekomst een ander register nodig zijn (bijvoorbeeld ter uitvoering van een nieuwe Europese verplichting). Op dit moment is niet voorzien dat er meer registers komen. De Landbouwkwaliteitswet ziet echter op meer onderwerpen dan kwaliteitsaanduidingen, daarom is gekozen voor een algemene grondslag uit het oogpunt van toekomstige bestendige wetgeving. De details over de opzet en de invulling van het register kunnen worden uitgewerkt in lagere regelgeving, inclusief de bescherming van persoonsgegevens.

4. Toezicht en handhaving

Evenals onder Verordening 1151/2012 is het is op grond van de Verordening 2024/1143 de taak van bevoegde autoriteiten om de nodige maatregelen te nemen om het gebruik van namen van producten die in strijd zijn met de regels inzake geografische aanduidingen te voorkomen of te beëindigen. Elke marktdeelnemer moet worden onderworpen aan een controlesysteem waarmee de naleving van het productdossier wordt geverifieerd.

Ter uitvoering van de Verordening 1151/2012 is in het landbouwkwaliteitsbesluit 2007 en de Regeling dierlijke producten geregeld welke instanties bevoegd zijn controle te houden op de naleving van de regels ter bescherming van geografische aanduidingen en om handhavend op te treden bij overtredingen.

De Stichting Kwaliteits-Controle-Bureau (KCB) blijft aangewezen als bevoegde autoriteit voor de officiële controles als bedoeld in artikel 38, tweede lid, van de Verordening 2024/1143 die betrekking hebben op het verifiëren of een product in overeenstemming is met het productdossier voor de onder haar bevoegdheid vallende producten, te weten groenten, fruit en aardappelen.

De Stichting Controle Orgaan Kwaliteits Zaken (COKZ) blijft aangewezen als bevoegde autoriteit voor de officiële controles die betrekking hebben op het verifiëren of een product in overeenstemming is met het desbetreffende productdossier voor de onder haar bevoegdheid vallende producten, te weten zuivelproducten, eieren en vlees van pluimvee.

Ten aanzien van producten die niet onder de bevoegdheid van de Stichting KCB en de Stichting COKZ vallen blijft de minister aangewezen als bevoegde autoriteit voor de officiële controles.

⁹ Kamerstukken 35251.

¹⁰ Verordening (EU) 2017/2394 van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2017 betreffende samenwerking tussen de nationale autoriteiten die verantwoordelijk zijn voor handhaving van de wetgeving inzake consumentenbescherming en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 2006/2004 (Pbeu 2017 L 345).

Voorbeelden van Nederlandse producten die de NVWA controleert zijn: Limburgse vlaai, en Hollandse Maatjesharing/Hollandse Nieuwe. De NVWA voert deze taak uit namens de minister.

De ambtenaren van de NVWA en de daartoe gekwalificeerde medewerkers van de Stichting KCB zijn in artikel 26 van de Landbouwkwaliteitsregeling 2007 aangewezen als toezichthouders belast met het toezicht op de naleving als bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de Landbouwkwaliteitswet. De ambtenaren van de NVWA zijn belast met het toezicht op de naleving van bij of krachtens een landbouwkwaliteitsbesluit gestelde eisen. De ambtenaren van de Stichting COKZ zijn gelet op artikel 2.10 van het besluit dierlijke producten onder meer belast met het toezicht op de naleving van regels over de kwaliteit van levensmiddelen van dierlijke oorsprong.

4.1. Toezichtsbevoegdheden

De ambtenaren en personen die zijn belast met het toezicht op de naleving van de regels ter bescherming van geografische aanduidingen, beschikken over de bevoegdheden die zijn opgenomen in afdeling 5.2. van de Algemene wet bestuursrecht: het betreden van plaatsen (artikel 5:15), het vorderen van inlichtingen (artikel 5:16), het vorderen van de identificatie van personen (artikel 5:16a), het vorderen van inzage van gegevens en bescheiden (artikel 5:17), het doen van onderzoek, opneming en monsterneming (artikel 5:18) en het doen van onderzoek van vervoermiddelen (artikel 5:18).

4.2. (Bestuurlijke) handhaving

Handhaving omvat alle maatregelen waarmee wordt beoogd de naleving van de Verordening 2024/1143 te waarborgen. Op grond van artikel 6 van het landbouwkwaliteitsbesluit 2007 geschiedt de bescherming van kwaliteitsaanduidingen overeenkomstig het bij of krachtens verordening (EU) 1151/2012 bepaalde en de bij of krachtens dit besluit gestelde regels.

Met gebruikmaking van artikelen 13 (tuchtrecht) (alleen te gebruiken door een controle-instelling) en 19 (last onder bestuursdwang en last onder dwangsom) van de landbouwkwaliteitswet en hoofdstuk 5 van de Algemene wet bestuursrecht kunnen de entiteiten en toezichthouders handhavend optreden tegen de overtreder.

Het voorgestelde nieuwe artikel 16 van de wet voorziet in de bevoegdheid om aanbieders van hostingdiensten, beheerders van domeinregisters en registrerende instanties een zelfstandige last op leggen. De zelfstandige last kan worden gericht aan degene die de overtreding kan beëindigen. Bij een overtreding op het internet kan niet altijd worden achterhaald welke handelaar de overtreding begaat. In die situatie kan de minister zich richten tot degene die een website op het internet geplaatst heeft of degene die in staat moet worden geacht die website aan te passen of de inhoud daarvan van het internet te verwijderen. Als de handelaar die de overtreding begaat wel bekend is, vergt het vereiste van subsidiariteit dat de minister voordat zij zich wendt tot een ander dan de handelaar, eerst vaststelt dat de overtreding niet kan worden voorkomen met een maatregel gericht aan de overtreder.

II Artikelen

Artikel I, onderdeel A

In artikel 1 worden de begripsbepalingen waarin wordt verwezen naar de oude Verordening (EU) 1151/2012 aangepast aan de nieuwe verordening. De definitie van Verordening (EU) 2024/1143 wordt opgenomen. Om aan te sluiten bij het Landbouwkwaliteitsbesluit 2007 wordt het begrip kwaliteitsaanduiding gebruikt.

Artikel I, onderdeel D

Het voorgestelde artikel 16 van de wet voorziet kort gesteld in de bevoegdheid om aanbieders van hostingdiensten, beheerders van domeinregisters en registrerende instanties een zelfstandige last op leggen. Zie voor de noodzaak hiervan hoofdstuk 3.

De zelfstandige last kan worden gericht aan diegene die de overtreding kan beëindigen. Bij een overtreding op het internet kan niet altijd worden achterhaald welke handelaar de overtreding begaat. In die situatie kan de minister zich richten tot degene die een website op het internet geplaatst heeft of degene die in staat moet worden geacht die website aan te passen of de inhoud daarvan van het internet te verwijderen. Als de marktdeelnemer die de overtreding begaat wel bekend is, vergt het vereiste van subsidiariteit dat de minister voordat zij zich wendt tot een ander dan de marktdeelnemer, eerst vaststelt dat de overtreding niet kan worden voorkomen met een maatregel gericht aan de overtreder.

Onder het «beperken van de toegang» kunnen verschillende maatregelen worden verstaan om te voorkomen dat consumenten van de gegevens kunnen kennisnemen of daarvan gebruik kunnen maken. Bij het «verwijderen van gegevens» gaat het om vernietiging. Dit mag alleen worden gevraagd van een aanbieder als dat noodzakelijk is voor het voorkomen van nieuwe overtredingen. Met «registrerende instantie» wordt bedoeld op partijen die domeinnaamdiensten aanbieden en rechtstreeks toegang hebben tot een domeinregistratiesysteem. Een voorbeeld van een beheerder van een domeinregister is Stichting Internet Domeinregistratie Nederland, die het.nl-domeinregister beheert. Een ander voorbeeld is Verisign, die het.com- en .net-domeinregister beheert. Andere voorbeelden van een «registrerende instantie» zijn internetservice-, hosting- en accessproviders, webdesign-, merken- en reclamebureaus, zoals KPN, XS4ALL, Mijndomein, en Yourhosting.

In iedere situatie zal de minister beoordelen welke maatregel het meest doelmatig is, rekening houdend met de eisen van proportionaliteit en subsidiariteit. Dat betekent dat het bevel wordt gericht tot degene die daarvoor het meest in aanmerking komt. Daarbij ligt het in de rede dat de toezichthouder zich in eerste instantie wendt tot de (rechts)personen genoemd onder a, en pas in laatste instantie tot de (rechts)personen genoemd onder c.

Artikel I, onderdeel E

Naast een registratie, kenningsgeving of melding kan worden voorgeschreven dat van deze registratie, kennisgeving, aantekening wordt gehouden in een openbaar register. Hiervan gaat een toegevoegde waarde uit als het ook voor derden van belang is om te weten wie beschikt over een registratie of wie een melding heeft gedaan.

Het voorgestelde artikel geeft een algemene basis om regels te stellen ten aanzien van alle bij of krachtens het wetsvoorstel in het leven geroepen registers.

Een voorbeeld is te vinden in artikel 45 van Verordening 2024/1143. Een marktdeelnemer van wie een product na verificatie van naleving zoals bedoeld in artikel 39 van Verordening 2024/1143 en artikel 116 bis van Verordening 1308/2013 in overeenstemming blijkt te zijn met het productdossier van het product dat is aangewezen met een beschermde geografische aanduiding en is ingeschreven in het Unieregister, heeft op verzoek recht op opname in een door de bevoegde autoriteit opgestelde lijst van erkende marktdeelnemers. De gegevens die in dit kader worden bijgehouden zijn beperkt tot de noodzakelijke gegevens. Er is geen sprake van bijzondere gegevens.

Artikel I, onderdeel F

Dit is een uitgewerkte bepaling strekkende tot wijziging van de Wet economische delicten en wordt daarom vervallen verklaard.

III Transponeringstabel

Bepaling EU-regeling Vo (EU) 2024/1143	Bepaling in implementatieregeling of bestaande regeling:	Omschrijving beleidsruimte	Toelichting op de keuze bij de invulling van de beleidsruimte
Artikel 1 (onderwerp)	Behoeft naar zijn aard geen implementatie, omdat dit artikel in zijn algemeenheid aangeeft over welke onderwerpen in de verordening regels worden vastgelegd	Geen	-
Artikel 2 (definities) lid 1 onder a	Artikel 1 Landbouwkwaliteitsbesluit	Geen	-
Artikel 2 lid 1 onder b	Behoeft geen implementatie, omdat de definitie duidelijk blijkt uit de verordening.	Geen	-
Artikel 2 lid 1 onder c	Behoeft geen implementatie, omdat de definitie duidelijk blijkt uit de verordening.	Geen	-
Artikel 2 lid 1 onder d	Behoeft geen implementatie, omdat de definitie duidelijk blijkt uit de verordening.	Geen	-
Artikel 2 lid 1 onder e	Artikel 1 Landbouwkwaliteitsbesluit	Geen	-
Artikel 2 lid 1 onder f	Behoeft geen implementatie, omdat de definitie duidelijk blijkt uit de verordening.	Geen	-
Artikel 2 lid 1 onder g	Behoeft geen implementatie, omdat de definitie duidelijk blijkt uit de verordening.	Geen	-
Artikel 2 lid 1 onder h	Behoeft geen implementatie, omdat de definitie duidelijk blijkt uit de verordening.	Geen	-
Artikel 2 lid 1 onder i	-	Geen	-
Artikel 2 lid 1 onder j	Behoeft geen implementatie, omdat de definitie duidelijk blijkt uit de verordening.	Geen	-
Artikel 2 lid 1 onder k	Behoeft geen implementatie, omdat de	Geen	

	definitie duidelijk blijkt uit de verordening.		
Artikel 2 lid 2 onder a	Behoeft geen implementatie, omdat de definitie duidelijk blijkt uit de verordening.	Geen	-
Artikel 2 lid 2 onder b	Behoeft geen implementatie, omdat de definitie duidelijk blijkt uit de verordening.	Geen	-
Artikel 2 lid 3	Behoeft geen implementatie, omdat de definitie duidelijk blijkt uit de verordening.	Geen	-
Artikel 3 (gegevensbescherming) lid 1	Behoeft naar aard geen implementatie	Geen	Verwerking van persoonsgegevens gebeurt al overeenkomstig avg-verordening.
Artikel 3 lid 2	Behoeft naar aard geen implementatie. Artikel is gericht aan de commissie	Geen	-
Artikel 3 lid 3	Behoeft naar aard geen implementatie	Geen	-
Artikel 3 lid 4	Behoeft geen implementatie, Artikel gericht aan EUIPO.	Geen	-
Artikel 4 lid 1 onder a tot en met f (Doelstellingen)	Behoeft naar aard geen implementatie	Geen	-
Artikel 5 lid 1 (toepassingsgebied)	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 5 lid 2	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 5 lid 3	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 6 lid 1 (Indeling)	Uitvoeringspraktijk. Behoeft geen implementatie.	Classificatie, ingedeeld volgens gecombineerde nomenclatuur op acht indien een lidstaat daartoe besluit.	Er wordt geen gebruik gemaakt van het indelen met acht cijfers. Een onderverdeling in van categorieën onder hoofdgroep komt niet tot acht cijfers.
Artikel 6 lid 2	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie.	Geen	-
Artikel 7 lid 1 (duurzaamheid)	Behoeft geen implementatie,	Geen	-

	uitvoeringspraktijk		
Artikel 7 lid 2 onder a tot en met f	Behoeft geen implementatie, uitvoeringspraktijk	Geen	-
Artikel 7 lid 3	Behoeft geen implementatie, uitvoeringspraktijk	Geen	-
Artikel 8 lid 1 (Duurzaamheidsverslag)	Behoeft geen implementatie, uitvoeringspraktijk	Geen	-
Artikel 8 lid 2	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 9 lid 1 (aanvrager)	Artikel 17 landbouwkwaliteitsregeling	Geen	-
Artikel 9 lid 2			Het betreft een facultatieve bepaling waar geen gebruik van gemaakt wordt. Wij hebben een producentengroepering voor gedestilleerde drank (Spirits). De mogelijkheid is niet nieuw en was ook al mogelijk in artikel 24, tweede lid, van verordening 2019/787.
Artikel 9 lid 3	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 9 lid 4	Artikel 17, eerste lid onder a landbouwkwaliteitsregeling	Geen	-
Artikel 10 lid 1 (registratieprocedure nationaal) Zie ook artikel 56	- Artikel 17 lid 1 onder a, landbouwkwaliteitsregeling - artikel 2.21 lid 1 van de regeling dierlijke producten. - artikel 16 en 17 regeling wijn en olijfolie	Geen	-
Artikel 10 lid 2 onder a	Uitvoeringspraktijk,	Geen	-

tot en met c	behoeft geen implementatie		
Artikel 10 lid 3	Feitelijke handeling, - artikel 17 lid 4 landbouwkwaliteits regeling - 2.21 lid 3 van de regeling dierlijke producten	Geen	-
Artikel 10 lid 4	- artikel 17 lid 2 en lid 3 van de landbouwkwaliteits regeling - Artikel 2.21 lid 1 en 2 van de regeling dierlijke producten. - Artikel 18 regeling wijn en olijfolie	Geen	-
Artikel 10 lid 5	- Artikel 17 landbouwkwaliteits regeling (en de Awb)	Geen	-
Artikel 10 lid 6	- Artikel 17 lid 4 van de landbouwkwaliteits regeling. - artikel 2.21. lid 3 van de regeling dierlijke producten - artikel 17 lid 5 van de landbouwkwaliteits regeling - en artikel 2.21. lid 4 van de regeling dierlijke producten.	Geen	-
Artikel 10 lid 7	- Artikel 17 lid 5 en 6 landbouwkwaliteits regeling. - Algemene wet bestuursrecht	Geen	-
Artikel 10 lid 8	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 11 lid 1 (voorlopige nationale bescherming)		Verlenen van tijdelijke voorlopige bescherming op nationaal niveau	Geen nieuwe bepaling. Eerder werd er ook geen gebruik van

			gemaakt. Nog steeds betreft het een facultatieve bepaling waar geen gebruik van gemaakt wordt. Dit om te veel administratieve lasten en claims te voorkomen.
Artikel 11 lid 2			Betreft een facultatieve bepaling waar geen gebruik van gemaakt wordt, om te veel administratieve lasten en claims te voorkomen.
Artikel 11 lid 3			Betreft een facultatieve bepaling waar geen gebruik van gemaakt wordt
Artikel 11 lid 4			Betreft een facultatieve bepaling waar geen gebruik van gemaakt wordt
Artikel 12 lid 1 onder a tot en met d (begeleidende documentatie)	Behoeft geen implementatie,	Geen	-
Artikel 12 lid 2	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot de commissie	Geen	-
Artikel 13 lid 1 onder a tot en met e (aanvraag unieniveau)	Uitvoeringspraktijk, feitelijke handeling, gericht aan unie, behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 13 lid 2 onder a tot en met e	Uitvoeringspraktijk, feitelijke handeling, gericht aan unie, behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 13 lid 3	Behoeft geen implementatie, feitelijke handeling	Geen	-
Artikel 13 lid 4	Behoeft geen	Geen	-

	implementatie		
Artikel 13 lid 5	Behoeft geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 14 lid 1 (aanvraag unieniveau)	Behoeft geen implementatie, gericht tot commissie, ziet op registratie op unieniveau	Geen	-
Artikel 14 lid 2	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 14 lid 3 Zie ook artikel 58 lid 3	Artikel 17 lid 1 sub a landbouwkwaliteitsregeling	Geen	-
Artikel 14 lid 4	Behoeft geen implementatie, unieniveau	Geen	-
Artikel 15 lid 1 (onderzoek door commissie)(<i>zelfde als artikel 60</i>)	Behoeft geen implementatie gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 15 lid 2	Behoeft geen implementatie gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 15 lid 3	Behoeft geen implementatie gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 15 lid 4	Behoeft geen implementatie gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 16 lid 1 (nationale betwisting) Zie ook artikel 60	Behoeft geen implementatie, feitelijk handelen.		
Artikel 16 lid 2 onder a tot en met b	Behoeft geen implementatie, feitelijke handeling.	Geen	
Artikel 16 lid 3	Behoeft geen implementatie, feitelijke handeling	Geen	
Artikel 16 lid 4	Behoeft geen implementatie, feitelijke handeling.	Geen	
Artikel 17 lid 1 (bezwaar unieniveau) Zie ook artikel 62	- Artikel 2.22 lid 3 regeling dierlijke producten - Artikel 18 lid 3 landbouwkwaliteits regeling	Geen	-
Artikel 17 lid 2	- Artikel 18 lid 2 landbouwkwaliteits	Termijnen voor het indienen van	De termijn is reeds vastgelegd

	- regeling artikel 2.22 lid 2 regeling dierlijke producten	bedenkingen kan worden vastgelegd in nationaal recht.	op 8 weken.
Artikel 17 lid 3	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 17 lid 4	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht aan commissie	Geen	-
Artikel 17 lid 5	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 17 lid 6	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 17 lid 7	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 17 lid 8	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 17 lid 9	Behoeft geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 17 lid 10	Behoeft geen uitvoering, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 17 lid 11	Behoeft geen uitvoering, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 18 lid 1 (opmerkingen)	Behoeft geen implementatie. Feitelijke handeling.	Geen	-
Artikel 18 lid 2	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 18 lid 3	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 18 lid 4	Behoeft geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 19 lid 1 onder a tot en met c (bezwaargronden)	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 19 lid 2	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 20 lid 1 (overgangsperiode gebruik)	Behoeft geen implementatie, gericht aan	Geen	-

	commissie		
Artikel 20 lid 2	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht aan commissie	Geen	-
Artikel 20 lid 3	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht aan commissie	Geen	-
Artikel 20 lid 4	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht aan commissie	Geen	-
Artikel 20 lid 5	Behoeft naar aard geen implementatie, uitvoeringspraktijk, feitelijke handeling	Geen	-
Artikel 20, lid 6	Behoeft geen implementatie, uitvoeringspraktijk		Bestond al onder de oude verordening in artikel 15, vierde lid. In de praktijk wordt hier gebruik van gemaakt en wordt de overgangstermijn in het productdossier opgenomen.
Artikel 20 lid 7		Verlenging overgangstermijn met vijf jaar	Facultatieve bepaling waar geen gebruik van wordt gemaakt
Artikel 20 lid 8	Behoeft geen implementatie, uitvoeringspraktijk	Geen	
Artikel 21 lid 1 (besluit commissie)	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht aan commissie	Geen	-
Artikel 21 lid 2	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht aan commissie	Geen	-
Artikel 21 lid 3	Behoeft naar aard geen	Geen	-

	implementatie, gericht aan commissie		
Artikel 21 lid 4	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht aan commissie	Geen	-
Artikel 21 lid 5	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht aan commissie	Geen	-
Artikel 22 lid 1 (unieregister)	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht aan commissie	Geen	-
Artikel 22 lid 2	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht aan EUIPO	Geen	-
Artikel 22 lid 3	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht aan commissie	Geen	-
Artikel 22 lid 4	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht aan commissie	Geen	-
Artikel 22 lid 5	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht aan commissie	Geen	-
Artikel 22 lid 6	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht aan commissie	Geen	-
Artikel 22 lid 7	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht aan commissie	Geen	-
Artikel 22 lid 8	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht aan	Geen	-

	commissie		
Artikel 23 lid 1 (uittreksel unieregister)	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht aan commissie	Geen	-
Artikel 23 lid 2	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht aan commissie	Geen	-
Artikel 23 lid 3	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht aan commissie	Geen	-
Artikel 24 lid 1 Zie ook artikel 66	- Artikel 17, lid 1, onder b, + lid 5 landbouwkwaliteits regeling - artikel 2.21, lid 1 van de regeling dierlijke producten	Geen	-
Artikel 24 lid 2	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 24 lid 3	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 24 lid 4	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 24 lid 5	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 24 lid 6	Behoeft geen implementatie, gericht tot commissie.	Geen	-
Artikel 24 lid 7	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 24 lid 8	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 24 lid 9	Artikel 17, vierde lid landbouwkwaliteits regeling	Geen	-
Artikel 24 lid 10	Behoeft naar aard geen implementatie, de bepaling is gericht tot commissie.	Geen	-

Artikel 24 lid 11	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 25 lid 1 (annulering van de registratie) Zie ook artikel 67	- Artikel 17, lid 1 onder c, landbouwkwaliteits regeling - regeling dierlijke producten artikel 2.21. lid 3 - artikel 16 en 17 regeling olijfolie	Geen	-
Artikel 25 lid 2	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 25 lid 3	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 25 lid 4	- Artikel 17 lid 2 en 5 landbouwkwaliteits regeling - artikel 2.21. regeling dierlijke producten dient te worden aangepast. - Artikelen 16 en 17 regeling wijn en olijfolie	Geen	-
Artikel 25 lid 5	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 25 lid 6	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 25 lid 7	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 26 lid 1 onder a tot en met d (bescherming)	- Artikel 14 lid 1 landbouwkwaliteits wet - Artikel 6 landbouwkwaliteits besluit	Geen	-
Artikel 26 lid 2	- Artikel 14 lid 1 landbouwkwaliteits wet - Artikel 6 landbouwkwaliteits besluit	Geen	-
Artikel 26 lid 3	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 26 lid 4 onder a tot en met c	- Artikel 14 lid 1 landbouwkwaliteits	Geen	-

	wet - Artikel 6 landbouwkwaliteits besluit		
Artikel 26 lid 5	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 26 lid 6	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 26 lid 7	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 27 lid 1 onder a tot en met c (gebruik product ingrediënt)	- Artikel 14 lid 1 landbouwkwaliteits wet - Artikel 6 landbouwkwaliteits besluit	Geen	-
Artikel 27 lid 2	Behoeft geen implementatie	De lidstaten kunnen voorzien in aanvullende maatregelen betreffende producten van voorverpakte levensmiddelen.	het betreft een facultatieve bepaling waar geen gebruik van gemaakt wordt. → Onderling overleg tussen producenten van een voorverpakt levensmiddel en producentengroepering is voldoende.
Artikel 27 lid 3	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 27 lid 4	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 27 lid 5	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot de commissie.	Geen	-
Artikel 28 lid 1 en 2 (generieke termen)	Behoeven geen implementatie	Geen	-
Artikel 29 lid 1 (gelijkluidende aanduidingen)	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 29 lid 2	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 29 lid 3 onder a tot en met d	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 29 lid 4	Behoeft geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 30 (merken)	Behoeft geen	Geen	-

	implementatie		
Artikel 31 lid 1 (verband merken)	Artikel 6 landbouwkwaliteits besluit	Geen	-
Artikel 31 lid 2	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 31 lid 3	Behoeft geen implementatie.	Geen	-
Artikel 31 lid 4	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 31 lid 5	Behoeft geen implementatie, uitvoeringspraktijk	Geen	-
Artikel 32 lid 1 onder a tot en met c (producentengroeperingen) Zie ook artikel 55		De lidstaten kunnen het lidmaatschap beperken tot bepaalde categorieën van producenten.	Het betreft een facultatieve bepaling waar geen gebruik van gemaakt wordt. Niet wenselijk om lidmaatschap te beperken tot bepaalde categorieën producenten.
Artikel 32 lid 2		De lidstaten kunnen besluiten dat marktdeelnemers, lid kunnen zijn van een producentengroepering.	Het betreft een facultatieve bepaling waar geen gebruik van gemaakt wordt. Geen wens om te bepalen dat marktdeelnemers lid kunnen zijn van een productengroepering.
Artikel 32 lid 3		De lidstaten kunnen aanvullende regels vaststellen met betrekking tot de organisatie, statuten en aard van het lidmaatschap.	Het betreft een facultatieve bepaling waar geen gebruik van gemaakt wordt. Geen beleidsmatige wens om aanvullende voorschriften vast te stellen.
Artikel 32 lid 4 onder a tot en met g	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 32 lid 5	Behoeft geen implementatie,		

	feitelijke handeling		
Artikel 32 lid 6	Behoeft geen implementatie, de lidstaten kunnen de taken uitvoeren, feitelijke handeling		
Artikel 32 lid 7		De lidstaten kunnen een openbaar register opzetten voor producentengroeperingen.	Het betreft een facultatieve bepaling waar geen gebruik van gemaakt wordt.
Artikel 33 lid 1 (erkende producentengroeperingen)		Een lidstaat kan een systeem van erkenning van producentengroeperingen toepassen.	Het betreft een facultatieve bepaling waar geen gebruik van gemaakt wordt. In nl gaat het om een kleine hoeveelheid productengroeperingen. Om de administratieve lasten niet te verzwaren is het niet wenselijk om een systeem van erkende producentengroepering op te tuigen. Ook is er in de praktijk geen behoefte aan.
Artikel 33 lid 2			Het betreft een facultatieve bepaling waar geen gebruik van gemaakt wordt. In nl gaat het om een kleine hoeveelheid productengroeperingen. Om de administratieve lasten niet te verzwaren is het niet wenselijk om een systeem van erkende producentengroepering op te

			tuigen. Ook is er in de praktijk geen behoefte aan.
Artikel 33 lid 3 onder a tot en met g			Het betreft een facultatieve bepaling waar geen gebruik van gemaakt wordt. In nl gaat het om een kleine hoeveelheid productengroeperingen. Om de administratieve lasten niet te verzwaren is het niet wenselijk om een systeem van erkende producentengroepering op te tuigen. Ook is er in de praktijk geen behoefte aan.
Artikel 33 lid 4 onder a en b			Het betreft een facultatieve bepaling waar geen gebruik van gemaakt wordt. In nl gaat het om een kleine hoeveelheid productengroeperingen. Om de administratieve lasten niet te verzwaren is het niet wenselijk om een systeem van erkende producentengroepering op te tuigen. Ook is er in de praktijk geen behoefte aan.
Artikel 33 lid 5	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 33 lid 6	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 33 lid 7			Het betreft een facultatieve

			bepaling waar geen gebruik van gemaakt wordt.
Artikel 33 lid 8			Het betreft een facultatieve bepaling waar geen gebruik van gemaakt wordt.
Artikel 34 lid 1 (verenigingen van producentengroeperingen)	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 34 lid 2 onder a tot en met e	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 35 lid 1 (bescherming aanduiding in domeinnamen)	Behoeft geen implementatie, gericht aan de unie	Geen	-
Artikel 35 lid 2	Behoeft geen implementatie, gericht aan de Unie.	Geen	-
Artikel 35 lid 3	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 36 (gebruiksrecht)	artikel 6, 14 en artikel 17 van het landbouwkwaliteitsbesluit	Geen	-
Artikel 37 lid 1 (symbolen)	Uitvoering, behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 37 lid 2	Uitvoering, behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 37 lid 3	Uitvoering, behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 37 lid 4	Uitvoering behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 37 lid 5	Uitvoering, behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 37 lid 6	Uitvoering behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 37 lid 7	Uitvoering, behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 37 lid 8	Uitvoering behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 37 lid 9	Uitvoering behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 37 lid 10	Uitvoering behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 37 lid 11	Behoeft geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Controles en handhaving	Behoeft geen implementatie	Geen	-

Artikel 38 lid 1 (toepassingsgebied)			
Artikel 38 lid 2 onder a en b Zie ook artikel 72	- Artikel 6 landbouwkwaliteits besluit - Artikel 14 landbouwkwaliteits besluit - Artikel 17 landbouwkwaliteits besluit	Geen	-
Artikel 38 lid 3	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 38 lid 4	Behoeft geen implementatie, gericht aan commissie	Geen	-
Artikel 39 lid 1 (verificatie naleving productdossier)	Nieuw artikel 17a landbouwkwaliteits regeling	Geen	
Artikel 39 lid 2	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 39 lid 3	- Artikel 14 en 17 landbouwkwaliteits besluit - 2.19 regeling dierlijke producten	Geen	-
Artikel 39 lid 4	Behoeft geen implementatie.	Geen	-
Artikel 39 lid 5	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 39 lid 6	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 39 lid 7	Artikel 11 landbouwkwaliteitswet		
Artikel 39 lid 8	Behoeft geen implementatie, gericht aan de commissie	Geen	-
Artikel 40 lid 1 (openbare informatie)	Openbaarmaking, behoeft geen implementatie, Uitvoeringspraktijk, feitelijke handeling.		
Artikel 40 lid 2	Behoeft geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 40 lid 3	Behoeft geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 41 lid 1 (accreditatie)	Behoeft geen implementatie,	Geen	-
Artikel 41 lid 2	Behoeft geen	Geen	-

	implementatie		
Artikel 42 lid 1 (verificatie markt)	- Artikel 14, lid 2 en artikel 17 landbouwkwaliteits besluit - Artikel 2.19 regeling dierlijke producten	Geen	-
Artikel 42 lid 2	Behoeft geen implementatie, uitvoeringspraktijk	-	-
Artikel 42 lid 3	Artikel 14, 18 en 19 (en nieuw artikel 16) landbouwkwaliteitswet	Lidstaten nemen passende maatregelen om gebruik, ook via online-interfaces, om strijdig gebruik, te voorkomen of te beëindigen	Gekozen is voor een zelfstandige last als passende maatregel.
Artikel 42 lid 4	Artikel 14, 18 en 19 (en nieuw artikel 16) landbouwkwaliteitswet	De lidstaten nemen passende administratieve en gerechtelijke maatregelen om de toegang tot domeinnamen die in strijd zijn met artikel 26, lid 3, van hun grondgebied te verwijderen of om die domeinnamen vanaf hun grondgebied ontoegankelijk te maken.	Gekozen is voor een zelfstandige last als passende maatregel.
Artikel 42 lid 5 Zie ook 74 lid 4	Artikel 5:16 Algemene wet bestuursrecht		
Artikel 43 lid 1 (verplichtingen onlinemarkt)	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 43 lid 2 Zie ook artikel 75 lid 2	Nieuw artikel 16 landbouwkwaliteitswet	De relevante autoriteiten kunnen overeenkomstig artikel 9 van Verordening 2022/2065 een bevel uitvaardigen op te treden tegen illegale inhoud	Er is gekozen voor het mogelijk opleggen van een zelfstandige last.
Artikel 43 lid 3	Behoeft geen	Geen	-

	implementatie		
Artikel 44 lid 1 (wederzijdse bijstand)	Behoeft geen implementatie, uitvoeringspraktijk	Geen	-
Artikel 44 lid 2	Behoeft geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 45 lid 1 Zie ook artikel 77 (verklaring van naleving)	- Nieuw artikel 17 landbouwkwaliteitswet - artikel 10 lid 2 onder d landbouwkwaliteitsbesluit	Keuze tussen de uitgifte van een verklaring waaruit blijkt dat de productie in overeenstemming is met het productdossier of opneming in een lijst van erkende marktdeelnemers.	Gelet op de administratieve lasten en om deze zoveel mogelijk te beperken is gekozen voor een lijst van erkende deelnemers
Artikel 45 lid 2	Behoeft geen implementatie, feitelijke handeling	Geen	-
Artikel 45 lid 3	artikel 6 landbouwkwaliteitsbesluit	Geen	-
Artikel 45 lid 4	Behoeft naar aard geen uitvoering, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 46 lid 1 onder a tot en met c (geografische aanduidingen)	Artikel 1 landbouwkwaliteitswet	Geen	
Artikel 46 lid 2	Artikel 1 landbouwkwaliteitswet	Geen	
Artikel 46 lid 3	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 47 lid 1 (regels diervoeder)	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 47 lid 2	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 47 lid 3	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 47 lid 4	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 47 lid 5	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 48 lid 1 (planten- en dierenrassen)	Artikel 6 landbouwkwaliteitsbesluit	Geen	-
Artikel 48 lid 2	Artikel 6 landbouwkwaliteitsbesluit	Geen	-
Artikel 48 lid 3	Artikel 6 Landbouwkwaliteitsbesluit	Geen	-

Artikel 48 lid 4	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 49 lid 1 onder a tot en met f (productdossier)	Behoeft geen implementatie, uitvoeringspraktijk	Geen	-
Artikel 49 lid 2 onder a tot en met c	Behoeft geen implementatie - uitvoeringspraktijk	Geen	-
Artikel 49 lid 3	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 49 lid 4	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 50 lid 1 onder a tot en met b (enig document)	Behoeft geen implementatie, uitvoeringspraktijk	Geen	-
Artikel 50 lid 2	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 51 (toepassingsgebied)	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 52 lid 1 (doelstellingen)	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 52 lid 2	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 53 lid 1 (geschiktheidscriteria)	- Artikel 1 landbouwkwaliteits wet en landbouwkwaliteits besluit - artikel 6 landbouwkwaliteits besluit	Geen	-
Artikel 53 lid 2	- Artikel 1 landbouwkwaliteits wet en landbouwkwaliteits besluit - artikel 6 landbouwkwaliteits besluit	Geen	-
Artikel 53 lid 3	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 53 lid 4	Artikel 6 landbouwkwaliteitsbesluit	Geen	-
Artikel 53 lid 5	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 54 lid 1 onder a tot en met d (productdossier)	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 54 lid 2	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot	Geen	-

	commissie		
Artikel 54 lid 3	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 55 lid 1 (producentengroeperingen)(lijkt op artikel 32)	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 55 lid 2 Zie ook artikel 32 lid 2		De lidstaten kunnen besluiten dat marktdeelnemers lid kunnen zijn van een producentengroepering.	Betreft een facultatieve bepaling waar geen gebruik van wordt gemaakt.
Artikel 55 lid 3 onder a tot en met d	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 56 lid 1 (registratie nationaal)	- artikel 2.21 van de regeling dierlijke producten - artikel 17 lid 1 onder a en lid 4 landbouwkwaliteitsregeling	Geen	-
Artikel 56 lid 2	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 56 lid 3	Artikel 17 landbouwkwaliteitsregeling	Geen	-
Artikel 56 lid 4	Artikel 17 lid 3 landbouwkwaliteitsregeling	Geen	-
Artikel 57 lid 1 onder a tot en met c (registratie unieniveau)	Behoeft geen implementatie.	Geen	-
Artikel 57 lid 2	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 57 lid 3	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 57 lid 4	Behoeft naar aard geen implementatie	Geen	-
Artikel 58 lid 1 (aanvraag unieniveau)	Behoeft geen implementatie, gericht tot de commissie	Geen	-
Artikel 58 lid 2	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 58 lid 3 Zie ook artikel 14 lid 3	artikel 17 landbouwkwaliteitsregeling	Geen	-
Artikel 58 lid 4	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 59 lid 1 (onderzoek commissie)	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot	Geen	-

	commissie		
Artikel 59 lid 2	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 59 lid 3	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 59 lid 4	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 60 lid 1 (nationale betwisting van een registratieaanvraag) Zie ook artikel 16	Feitelijke handeling, behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 60 lid 2	Feitelijke handeling, behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 60 lid 3	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 60 lid 4	Feitelijke handeling, behoeft geen implementatie		-
Artikel 61 lid 1 (bezwaarprocedure op Unieniveau) Zie ook artikel 17	- Artikel 2.22 lid 2 regeling dierlijke producten - artikel 18 lid 2 en 3 van de landbouwkwaliteits regeling	Geen	-
Artikel 61 lid 2	Artikel 18 lid 2 van de landbouwkwaliteitsregeling En Artikel 2.22 lid 2 regeling dierlijke producten	De lidstaten kunnen de termijn vastleggen in hun wetgeving.	De termijn is vastgelegd.
Artikel 61 lid 3	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 61 lid 4	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 61 lid 5	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 61 lid 6	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 61 lid 7	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 61 lid 8	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 61 lid 9	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot	Geen	-

	commissie		
Artikel 61 lid 10	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 61 lid 11	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 62 lid 1 (bezwaargronden)	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 62 lid 2	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 63 lid 1 (Overgangsperioden voor het gebruik van gegarandeerde traditionele specialiteiten)	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 63 lid 2	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 64 lid 1 (Besluit van de Commissie betreffende de registratieaanvraag)	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 64 lid 2	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 64 lid 3	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 64 lid 4	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 64 lid 5	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 65 lid 1 (Unieregister van gegarandeerde traditionele specialiteiten)	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 65 lid 2	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 65 lid 3	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-

Artikel 66 lid 1 (wijziging van een productdossier) Zie ook artikel 24	- Artikel 17, lid 1, onder b, + lid 2 + lid 5 landbouwkwaliteits regeling - artikel 18 landbouwkwaliteits regeling - artikel 2.21, lid 1 van de regeling dierlijke producten	Geen	-
Artikel 66 lid 2	- Artikel 17, lid 1, onder b, + lid 2 + lid 5 landbouwkwaliteits regeling - artikel 18 landbouwkwaliteits regeling - artikel 2.21, lid 1 van de regeling dierlijke producten	Geen	-
Artikel 66 lid 3	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 66 lid 4	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 67 lid 1 (Annulering van de registratie)	Artikel 17 lid 1 onder c, landbouwkwaliteitsregeling	Geen	-
Artikel 67 lid 2	Behoeft geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 67 lid 3	Artikel 17 lid 1 onder c, landbouwkwaliteitsregeling	Geen	-
Artikel 67 lid 4	Behoeft geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 67 lid 5	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen.	-
Artikel 67 lid 6	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 68 lid 1 (Beperking op het gebruik van geregistreerde gegarandeerde	- Artikel 6 landbouwkwaliteits besluit - Artikel 2 landbouwkwaliteits	Geen	-

traditionele specialiteiten)	wet - Artikel 14 landbouwkwaliteits wet		
Artikel 68 lid 2	Artikel 6 landbouwkwaliteitsbesluit	Geen	-
Artikel 68 lid 3	- Artikel 6 landbouwkwaliteits besluit - Artikel 2 landbouwkwaliteits wet - Artikel 14 landbouwkwaliteits wet	Geen	-
Artikel 68 lid 4	Behoeft naar aard geen implementatie	Geen	-
Artikel 68 lid 5	Behoeft naar aard geen implementatie	Geen	-
Artikel 69 (Uitzonderingen voor bepaalde gebruiken)	- artikel 6 landbouwkwaliteitsbesluit - artikel 14 landbouwkwaliteitswet	Geen	-
Artikel 70 lid 1 (Symbool)	Behoeft geen uitvoering, uitvoeringspraktijk	Geen	-
Artikel 70 lid 2	uitvoeringspraktijk	Geen	-
Artikel 70 lid 3	uitvoeringspraktijk	Geen	-
Artikel 70 lid 4	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 71 lid 1 (deelname)	Artikel 6 landbouwkwaliteits besluit	Geen	-
Artikel 71 lid 2	- Artikel 2.19 regeling dierlijke producten - Artikel 6+ 17 landbouwkwaliteits besluit - Artikel 14 lid 2 landbouwkwaliteits besluit		-
Artikel 72 lid 1 (controles en handhaving)	Artikel 14 en 17 landbouwkwaliteitsbesluit Artikel 14 en 19 landbouwkwaliteitswet	Geen	
Artikel 72 lid 2	Artikel 14 en 17 landbouwkwaliteitsbesluit Artikel 14 en 19		

	landbouwkwaliteitswet		
Artikel 72 lid 3	artikel 6 landbouwkwaliteitsbesluit		
Artikel 72 lid 4 Zie ook artikel 39 lid 1	Artikel 17a landbouwkwaliteitsregeling	Geen	
Artikel 72 lid 5	Behoeft geen implementatie	Geen	
Artikel 72 lid 6	- Artikel 14 lid 2 + artikel 17 landbouwkwaliteits besluit - 2.19 regeling dierlijke producten	Geen	
Artikel 72 lid 7	Artikel 11 landbouwkwaliteitswet		
Artikel 72 lid 8 Zie ook artikel 40 eerste lid	Feitelijke handeling, behoeft geen implementatie.		
Artikel 72 lid 9	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 72 lid 10	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 72 lid 11	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 72 lid 12	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 73 lid 1 (accreditatie)	Behoeft geen implementatie,	Geen	-
Artikel 73 lid 2	Behoeft geen implementatie, ook onder oud artikel 39 niet geïmplementeerd, zelfde artikel	Geen	-
Artikel 74 lid 1 (verificatie markt)	- artikel 6, 14 lid 2 en 17 landbouwkwaliteits besluit - artikel 2.19 regeling dierlijke producten	Geen	
Artikel 74 lid 2	- artikel 6, 14 lid 2 en 17 landbouwkwaliteits besluit - artikel 2.19 regeling dierlijke		

	producten		
Artikel 74 lid 3	Artikel 13 en 19 landbouwkwaliteitswet		
Artikel 74 lid 4	Artikel 5:16 Algemene wet bestuursrecht	Geen	
Artikel 75 lid 1 (verplichtingen onlinemarkt)	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 75 lid 2	artikel 16 van de landbouwkwaliteitswet	Geen	
Artikel 76 lid 1 en 2 (wederzijdse bijstand)	Behoeft geen implementatie, feitelijke handeling	Geen	
Artikel 77 lid 1 (verklaring van naleving) Zie ook artikel 45	- Artikel 17 landbouwkwaliteits wet - artikel 17 landbouws kwaliteit sregeling		
Artikel 77 lid 2	Behoeft geen implementatie, feitelijke handeling	Geen	
Artikel 77 lid 3	Artikel 6 landbouwkwaliteitsbesluit		
Artikel 77 lid 4	Behoeft geen implementatie, gericht aan commissie	Geen	-
Artikel 78 (Doel)	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 79 lid 1 (Nationale voorschriften)			Er zijn geen nationale voorschriften inzake facultatieve kwaliteitsaanduidi ngen. Betreft een facultatieve bepaling waar geen gebruik van gemaakt wordt.
Artikel 79 lid 2	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 80 lid 1 (Facultatieve kwaliteitsaanduidingen)	Artikel 1 landbouwkwaliteitswet	Geen	-
Artikel 80 lid 2	Artikel 1 landbouwkwaliteitswet en artikel 6	Geen	-

	landbouwkwaliteitsbesluit		
Artikel 80 lid 3	Artikel 1 landbouwkwaliteitswet en artikel 6 landbouwkwaliteitsbesluit	Geen	-
Artikel 80 lid 4	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 80 lid 5	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 80 lid 6	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 81	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	
Artikel 82 lid 1 (aanvullende kwaliteitsaanduidingen)	Behoeft geen implementatie, uitvoeringspraktijk	Geen	-
Artikel 82 lid 2	Behoeft geen implementatie, uitvoeringspraktijk.	Geen	-
Artikel 82 lid 3	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 82 lid 4	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 83 lid 1 (beperkingen van het gebruik en controles)	- Artikel 2.19 regeling dierlijke producten - Artikel 6, 10 + 17 landbouwkwaliteits besluit - Artikel 2, 7 en 14 landbouwkwaliteits wet	Geen	
Artikel 83 lid 2	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 83 lid 3	Behoeft naar aard geen implementatie, gericht tot commissie	Geen	-
Artikel 83 lid 4	- Artikel 2.19 regeling dierlijke producten - Artikel 6+ 17 landbouwkwaliteits		

	besluit - Artikel 14 lid 2 landbouwkwaliteits besluit - Artikel 13 en 19 landbouwkwaliteits wet		
Artikel 84 (wijziging verordening 1308/2013)	- artikel 17 onder c landbouwkwaliteits besluit - artikel 17 landbouwkwaliteits regeling		
Artikel 85 (wijziging verordening 2019/787)	- artikel 17 onder a landbouwkwaliteits besluit - artikel 17 landbouwkwaliteits regeling		
Artikel 86 (wijziging verordening 2019/1753)	- artikel 17 onder a landbouwkwaliteits besluit - -artikel 17 landbouwkwaliteits regeling		
Artikel 87 lid 1 tot en met 6 (uitoefening bevoegdheidsdelegatie)	Behoeft naar zijn aard geen implementatie, gericht aan commissie	Geen	-
Artikel 88 lid 1 en 2 (comiteprocedure)	Behoeft naar zijn aard geen implementatie, gericht aan commissie	Geen	-
Artikel 89 (overgangsbepaling indeling)	Behoeft geen implementatie, gericht aan commissie	Geen	-
Artikel 90 lid 1 (overgangsbepalingen aanvraag)	Behoeft geen implementatie, gericht aan commissie	Geen	-
Artikel 90 lid 2	Behoeft geen implementatie, gericht aan commissie	Geen	-
Artikel 90 lid 3	Behoeft geen implementatie, gericht aan commissie	Geen	-
Artikel 90 lid 4	Behoeft geen implementatie, gericht aan commissie	Geen	-
Artikel 90 lid 5	Behoeft geen implementatie, gericht aan commissie	Geen	-
Artikel 90 lid 6	Behoeft geen implementatie, gericht aan	Geen	-

	commissie		
Artikel 91 (overgangsbepalingen bezwaar)	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 92 lid 1 (overgangsbepalingen)	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 92 lid 2		Geen	-
Artikel 93 lid 1 (continuïteit van de registers)	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 93 lid 2	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 94 (intrekking)	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 95 (concordantietabel)	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 96 (intrekking handelingen)	Behoeft geen implementatie	Geen	-
Artikel 97 (inwerkingtreding)	Behoeft geen implementatie	Geen	-