

Beleidskompasformulier voor internetconsultatie

Instructie voor gebruik:

Dit is het formulier voor de beantwoording van de Beleidskompasvragen ten behoeve van internetconsultatie. Per 29 maart 2023 worden bij nieuwe internetconsultaties de antwoorden op de vragen van het Beleidskompas gepubliceerd. Let op dat dit formulier op enkele punten afwijkt van het reguliere Beleidskompasformulier, aangezien dit formulier terugblikkt op de stappen voorafgaand aan de consultatie.

Alle tekstvakken in het formulier dienen te worden ingevuld en vragen mogen niet worden verwijderd. Indien het voorstel een technische wijziging betreft of om een andere reden beleidsarm is, kan bij de vragen die niet van toepassing zijn worden volstaan met het invullen van "n.v.t."

Verwijder de cursief gedrukte tekst na beantwoording van de vragen.

Titel:

Wijziging van het Besluit zorg en dwang psychogeriatrische en verstandelijk gehandicapte cliënten – gegevensverstrekking voor het vinden van een passende plek in een instelling voor strafrechtelijke cliënten

∞ Wie zijn belanghebbenden en waarom?

Hulpvragen

- Wie zijn direct of indirect belanghebbenden bij het betreffende vraagstuk?

- Personen met een psychogeriatrische aandoening, verstandelijke beperking of een daaraan gelijkgestelde aandoening, hun vertegenwoordigers, de cliëntenvertrouwenspersonen en cliëntenbelangenorganisaties
- Zorgaanbieders, zorgverleners, Wlz-uitvoerders en belangenorganisaties
- Gemeenten, Dienst Justitiële Inrichtingen, het Openbaar Ministerie, de advocatuur, de Rechtspraak
- Het Centrum Indicatiestelling Zorg
- Het ministerie van Justitie en Veiligheid

- Wie beschikken er over relevante kennis over en ervaring met het vraagstuk?

- Zorgaanbieders, zorgverleners, Wlz-uitvoerders en belangenorganisaties
- Gemeenten, Dienst Justitiële Inrichtingen, het Openbaar Ministerie, de advocatuur, de Rechtspraak
- Het ministerie van Justitie en Veiligheid

- Op welke wijze zijn belanghebbenden tot nu toe in de verschillende fasen van het beleidstraject betrokken?

- Bij het traject zijn de veldpartijen betrokken
- Het wetsvoorstel is afgestemd met het ministerie van Justitie en Veiligheid

1. Wat is het probleem?

Hulpvragen

- a) Wat is het probleem?

Op grond van artikel 2.3, tweede lid, van de Wfz kan de strafrechter - indien hij van oordeel is dat aan de criteria van artikel 24 van de Wzd is voldaan - een rechterlijke machtiging voor een gedwongen opname in een zorginstelling (die de Wzd uitvoert) afgeven. De tenuitvoerlegging is in de artikelen 28a tot en met 28c van de Wzd vastgelegd. Het zorgkantoor moet samen met partijen, zoals de officier van justitie, het CIZ en zorgaanbieders, binnen een termijn van vier weken na dagtekening van de rechterlijke machtiging een passende plek in een zorginstelling voor de betreffende cliënt vinden. Echter, sinds de inwerkingtreding van de Wzd is gebleken dat het betrokken partijen niet altijd lukt om binnen de termijn van vier weken een passende plek te vinden. Om tijdig een passende plek voor een cliënt te vinden, is het essentieel dat betrokken partijen in een vroeg stadium persoonsgegevens verwerken. Tot nu toe mogen de persoonsgegevens pas worden verwerkt vanaf het moment dat een machtiging is afgegeven.

- b) Wat zijn de oorzaken van het probleem?

Een van de oorzaken is het ontbreken van een grondslag voor gegevensuitwisseling voordat een machtiging wordt verleend.

- c) Wat is de omvang van het probleem?

De rechterlijke machtigingen via artikel 2.3 van de Wfz hebben op een beperkt aantal cliënten betrekking.

- d) Wat is het huidige beleid en wat heeft de evaluatie opgeleverd?

Op dit moment kunnen betrokken partijen geen gegevens verstrekken over een cliënt in een vroeg stadium van een art. 2.3 Wfz procedure.

- e) Wat gebeurt er als de overheid niets doet (Nuloptie)? Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Om persoonsgegevens te mogen uitwisselen, is er altijd een wettelijke grondslag nodig. Als de overheid niets doet, kunnen betrokken partijen elkaar niet tijdig gegevens verstrekken om een passende plek in een zorginstelling voor de betreffende cliënt te vinden. Overheidsinterventie is dus geboden.

2. Wat is het beoogde doel?

Hulpvragen

- a) Wat zijn de beleidsdoelen?

Het verstrekken van persoonsgegevens van een cliënt door betrokken partijen om een passende plek in een zorginstelling voor de desbetreffende cliënt te vinden.

- b) Aan welke [duurzame ontwikkelingsdoelen \(sustainable development goals, SDG's\) en brede welvaartsuitkomsten](#) dragen de doelen bij?

SDG 3 Goede gezondheidszorg voor iedereen.

3. Wat zijn opties om het doel te realiseren?

Hulpvragen

- a) Wat zijn kansrijke aangrijpingspunten om het doel te realiseren?

Wetgeving: om persoonsgegevens te mogen uitwisselen is altijd een wettelijke grondslag nodig. In de praktijk is gebleken dat het essentieel is dat betrokken partijen in een vroeg stadium persoonsgegevens kunnen uitwisselen om tijdig een passende plek voor een cliënt te vinden.

- b) Wat zijn, gegeven de aangrijpingspunten, kansrijke beleidsopties?

Zie hierboven.

4. Wat zijn de gevolgen van de opties?

Hulpvragen

- a) Wat zijn de verwachte gevolgen per beleidsoptie?

Het tijdig vinden van een passende plek in een zorginstelling voor een cliënt.

- b) Welke [verplichte toetsen](#) zijn van toepassing en wat zijn daarvan de uitkomsten (voor zover bekend)?

Data Protection Impact Assessment (DPIA)
Uitvoeringstoets Centrum Indicatiestelling Zorg (CIZ)
Uitvoeringstoets Openbaar Ministerie (OM)
Uitvoeringstoets Dienst Justitiële Inrichtingen (DJI)
Advies Autoriteit Persoonsgegevens (AP)

5. Wat is de voorkeursoptie?

Hulpvragen

a) Wat is het voorstel?

Wijziging van het Besluit zorg en dwang psychogeriatrische en verstandelijk gehandicapte cliënten

b) Hoe houdt het voorstel rekening met:

- [doeltreffendheid](#) en [doelmatigheid](#);
- uitvoerbaarheid voor alle relevante partijen (inclusief [doenvermogen](#), [regeldruk](#) en [handhaving](#));
- brede maatschappelijke impact?

Doel van de voorgestelde wijziging is het vinden van een passende plek in een zorginstelling voor een cliënt. De voorgestelde wijziging heeft vrijwel geen effect op de regeldruk. Het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) heeft het dossier niet geselecteerd voor een formeel advies, omdat het geen gevolgen voor de regeldruk heeft.

c) Wat zijn de risico's en onzekerheden van dit voorstel?

n.v.t.

d) Hoe ziet de voorgenomen [monitoring en evaluatie](#) eruit?

n.v.t.