

> **Retouradres** Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de minister voor Armoedebeleid, Participatie en Pensioenen
Mevrouw drs. C.J. Schouten
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

**ATR, Adviescollege
toetsing regeldruk**
Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

Onze referentie MvH/RvZ/SH/bs/ATR3029/2023-U064

Uw referentie

T 070 310 86 66
E info@atr-regeldruk.nl
www.atr-regeldruk.nl

Datum 10 augustus 2023

Betreft Wijziging van het Besluit uitvoering Pensioenwet en Wet verplichte beroepspensioenregeling in verband met gegevensverstrekking voor keuzebegeleiding bij pensioenen (gegevensverstrekking voor keuzebegeleiding pensioenen)

Geachte mevrouw Schouten,

Op 13 juli 2023 is de *Wijziging van het Besluit uitvoering Pensioenwet en Wet verplichte beroepspensioenregeling in verband met gegevensverstrekking voor keuzebegeleiding bij pensioenen (gegevensverstrekking voor keuzebegeleiding pensioenen)* voor advies aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) toegezonden. De adviestermin van ATR verloopt op 28 augustus 2023. Met dit advies stuurt het college u zijn bevindingen.

Context

In de *Wet toekomst pensioenen* is opgenomen dat de pensioenuitvoerder de (gewezen) deelnemer, gewezen partner of pensioengerechtigde (hierna: deelnemer) op een adequate manier begeleidt. Met deze keuzebegeleiding kan de deelnemer pensioenkeuzes maken die passen bij de eigen voorkeuren en financiële doelstelling of wensen. Pensioenuitvoerders kunnen deelnemers het beste informeren over de gevolgen van pensioenkeuzes als zij beschikken over een overzicht van alle opgebouwde pensioenaanspraken en -rechten, inclusief de pensioenaanspraken en -rechten die zijn opgebouwd bij andere pensioenuitvoerders. Op dit moment leveren deelnemers de gegevens van pensioenaanspraken en -rechten die zijn opgebouwd bij andere pensioenuitvoerders, veelal handmatig aan. Tijdens de behandeling van de *Wet toekomst pensioenen* in de Tweede Kamer heeft het lid Stoffer (SGP) met een amendement de optie gecreëerd dat deelnemers een pensioenuitvoerder kunnen aanwijzen die met behulp van het pensioenregister geautomatiseerd alle opgebouwde pensioenafspraken en -rechten kan inzien en gebruiken voor de keuzebegeleiding.¹ De deelnemer moet hier een verzoek voor indienen.

Inhoud van het voorstel

Dit voorstel regelt de noodzakelijke privacy- en gegevensdelingswaarborgen die gegevensdeling via het pensioenregister juridisch mogelijk maken. De toelichting beschrijft verder de wijze waarop het indienen van een verzoek in de praktijk verloopt.

¹ Zie [Kamerstuk 36067, nr. 67 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen \(officielebekendmakingen.nl\)](#).

Toetsingskader

ATR beoordeelt de regeldrukgevolgen aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

1. *Nut en noodzaak*

Om uitvoering te geven aan het amendement is het noodzakelijk om een wettelijke grondslag te hebben voor het delen van gegevens. Dit voorstel regelt de privacy- en gegevensdelingswaarborgen die gegevensdeling via het pensioenregister juridisch mogelijk maken. Nut en noodzaak hiervan zijn gegeven. Het college heeft hierbij geen opmerkingen.

2. *Minder belastende alternatieven*

Het amendement bepaalt dat pensioenuitvoerders op verzoek van deelnemers gegevens over pensioenaanspraken en -rechten van andere pensioenuitvoerders kunnen gebruiken bij de keuzebegeleiding. Dit voorstel regelt dat de deelnemer niet opnieuw bij het pensioenregister hoeft in te loggen indien het laatste verzoek korter dan zes maanden geleden is gedaan. Deze termijn is naar verwachting voor het merendeel van de doelgroep adequaat, omdat zij hun pensioenkeuze binnen deze termijn maken. Voor een deel van de doelgroep zal de termijn echter te kort zijn. Zij moeten na zes maanden wederom inloggen bij het pensioenregister om de gegevensdeling (opnieuw) tot stand te brengen. Daarmee rijst de vraag of het voor dit deel van de doelgroep niet minder belastend is om de zes maanden termijn los te laten en het verzoek onbeperkt geldig te laten zijn.

2.1 Het college adviseert een verzoek van deelnemers onbeperkt geldig te laten zijn.

3. *Werkbaarheid*

De Stichting Pensioenregister (SPR) is verantwoordelijk voor het ontwikkelen en het beheren van het pensioenregister. SPR moet het pensioenregister aanpassen om de gegevensdeling mogelijk te maken. Het ontwikkelt daar een Application Programming Interface (API) voor. Met deze API kunnen pensioenuitvoerders gegevens uit het pensioenregister automatisch inladen. Naast SPR, is ook een pensioenuitvoerder betrokken bij de totstandkoming van het voorstel. Tot slot moeten deelnemers een verzoek doen voor gegevensuitwisseling. Zij doen dit door in te loggen met DigiD. Het college heeft geen vragen bij werkbaarheid.

4. *Gevolgen regeldruk*

SPR, pensioenuitvoerders en deelnemers moeten handelingen verrichten om de gegevensdeling praktisch mogelijk te maken. De eenmalige kosten voor SPR zijn geraamd op 303.000 euro. De jaarlijkse kosten voor beheer en onderhoud zijn circa 40.000 euro. In zoverre leidt de regeldrukparagraaf niet tot vragen.

De regeldrukbeschrijving en berekening voor pensioenuitvoerders en burgers leidt wel tot vragen. Zo meldt de toelichting enerzijds dat pensioenuitvoerders niet verplicht zijn om gebruik te maken van de API. Anderzijds wordt verwacht dat pensioenuitvoerders de API wel zullen gebruiken. Dit kost circa 20.000 euro kost. Aangezien bij de berekening van

de regeldruk moet worden uitgegaan van de verwachte situatie in de praktijk, moet een totaalberekening van de regeldrukkosten voor pensioenuitvoerders worden gemaakt. Verder moet nog in kaart worden gebracht hoeveel het kost voor deelnemers om (soms meerdere keren) een verzoek in te dienen.

4.1 Het college adviseert de regeldrukparagraaf op bovenstaande punten aan te vullen, conform Rijksbrede methodiek.

Dictum

Nut en noodzaak van het vastleggen van de privacy- en gegevensdelingswaarborgen zijn gegeven en het voorstel is werkbaar. Het college ziet wel een minder belastend alternatief en de regeldrukparagraaf is niet compleet.

Gelet op bovengenoemde bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van dit voorstel:

Vaststellen, nadat met de adviespunten rekening is gehouden.

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris