

1. Inleiding

Op 24 februari 2011 is de Regeling Gegevensbeheer & Afdracht in concept op internet geplaatst voor consultatie voor een periode van vier weken. Het doel van deze consultatie was om belanghebbenden te informeren en in de gelegenheid te stellen om opmerkingen in te sturen over de conceptregeling. Deze consultatie heeft een vijftal reacties opgeleverd, waarvan er vier openbaar zijn.

Dit document bevat een samenvatting en bundeling van deze reacties op hoofdlijnen en per thema. Deze thema's zijn:

- doelgroep en reikwijdte (§ 2)
- gegevensbeheer waaronder uitwisseling van gegevens (§ 3)
- verantwoording (§ 4)
- afdracht (§ 5)
- overig: o.a. enkele technische punten (§ 6)

Daarnaast bevat dit document een toelichting op tot welke wijzigingen deze reacties al dan niet hebben geleid.

Op www.internetconsultatie.nl/gegevensbeheerenafdracht zijn alle documenten met betrekking tot deze consultatie te vinden: de conceptregeling, de toelichting op de consultatie, de ingezonden reacties en dit consultatieverslag.

Voor vragen naar aanleiding van dit verslag kunt u contact opnemen met de heer David Kramer van de Directie Energiemarkt, per e-mail via d.r.b.kramer@minez.nl of telefonisch op 070 379 7446.

2. Doelgroep en reikwijdte

Er is opgemerkt dat de doelgroep van de concept-regeling op een aantal punten onduidelijk was. Zo werd er verzocht om ook programmaverantwoordelijken onder de regeling te laten vallen. Echter, de wet beperkt de doelgroep van de regeling tot afnemers en 'ondernemingen die zich bezig houden met het transporteren, leveren of meten van elektriciteit of gas'. Wanneer programmaverantwoordelijken in opdracht van afnemers of netbeheerders handelen, zijn deze regels evengoed van toepassing, zij het indirect omdat ze van toepassing zijn op de opdrachtgever. Uit deze reikwijdte volgt tevens dat de regeling van toepassing is op alle afnemers, inclusief aangeslotenen op het landelijk gastransportnet.

Voorts was er bij de belangenbehartiger van energiebedrijven onduidelijkheid of de reikwijdte van artikel 2, lid 5 verder strekt dan alleen de switchprocessen. Dat is voor deze specifieke bepaling niet het geval.

Ten aanzien van de uitwisseling van meetgegevens in het kader van de Regeling garanties van oorsprong DE en de Regeling WKK werd de vraag gesteld waar deze bepalingen opgenomen dienen te worden. De wet regelt wat de voorwaarden dienen te bevatten, maar niet in welke code deze horen. Of deze voorwaarden in de Informatiecode dan wel de Meetcode worden vastgesteld, is daarmee dus aan de NMa.

3. Gegevensbeheer en uitwisseling van gegevens

Volgens één van de reacties bevatte de ontwerp-bepaling betreffende de uitwisseling van gegevens benodigd in het kader van wisseling van leverancier (artikel 2, vijfde lid) een onjuiste en onvoldoende gespecificeerde termijn voor de bedoelde uitwisseling. Deze bepaling is hierop aangepast. De nieuwe formulering van deze bepaling houdt in dat de desbetreffende uitwisselingstermijnen dienen te zijn vastgelegd in de voorwaarden die de sector voorstelt en door de NMa vastgesteld worden (de 'Informatiecode'). Voorts is er verzocht om de ontwerp-bepalingen betreffende het gegevensbeheer van artikel 5, sub a, c en d (wijze van uitwisseling, wijze van correctie en rechten en plichten van ondernemingen en afnemers in het kader van gegevensbeheer) te laten vervallen en de bepalingen sub b en e van datzelfde artikel over te hevelen naar artikel 4. In dit verband is van belang dat artikel 5 bepalingen bevat betreffende het beheer van meetgegevens, terwijl artikel 4 meer in het algemeen gaat over de inrichting van het systeem van gegevensbeheer. Overheveling van bepalingen van artikel 5 (meetgegevens) naar

artikel 4 (gegevensbeheer) zou deze systematiek doorbreken en is daarom niet gewenst. Voorts is het, in het belang van de noodzakelijke transparantie van het gegevensbeheer en de uitwisseling van gegevens binnen de sector, niet gewenst om in te gaan op dit verzoek om bepalingen uit deze artikelen te schrappen.

Naar de mening van één van de reageerders zou artikel 7 (beschrijving correctie- en inzageprocessen) overbodig zijn gezien het recht op inzage volgt uit de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp). Dit artikel regelt in aanvulling op het recht van inzage dat uit de Wbp volgt hoe deze inzage dient plaats te vinden. Derhalve wordt dit artikel niet geschrapt.

De belangenbehartiger van energiebedrijven wijst in haar reactie op mogelijke doublure in bewaartermijnen en onduidelijkheid over welke gegevens het betreft. De bewaartermijnen van gegevens zijn volgens de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) afhankelijk van het doel waarvoor ze aangewend worden. Er vindt dus geen verdere specificatie van deze gegevens plaats in de onderhavige regeling. Met betrekking tot mogelijke doublures dient in acht te worden genomen dat uit deze regeling volgt dat alleen voor die gegevens waarvoor in de voorwaarden regels over dienen te worden gesteld ook termijnen dienen te worden gedefinieerd.

Tevens werd opgemerkt dat de terminologie in artikel 6 niet helder en gedefinieerd is. Hierop is de beschrijving in artikel 6 aangepast en is de toelichting op het betreffende artikel verduidelijkt.

4. Verantwoording

Uit de kring van IT-auditors en consultants zijn suggesties ingebracht om nadere bepalingen in de regeling op te nemen betreffende de verantwoording die de ondernemingen afleggen in de toelichting op de jaarrekening. Deze suggesties betreffen onder meer de toepassing van eenduidige criteria, richtlijnen en standaarden. In de ontwerp-regeling zijn dergelijke nadere bepalingen niet opgenomen. De regeling bepaalt daarentegen wel, dat in de door de sector voorgestelde voorwaarden die de NMa vaststelt, de uniforme wijze dient te zijn vastgelegd waarop de ondernemingen hun verantwoording inrichten, en tevens bepaalt de regeling dat de voorwaarden vastleggen, over welke onderwerpen de ondernemingen tenminste verantwoording moeten afleggen. Hiermee legt de regeling de doelen vast, t.w. het op uniforme wijze afleggen van verantwoording en het inzichtelijk maken daarvan via de voorwaarden, maar biedt vrijheid aan de sector om daar zelf de meest passende vorm, inrichting en proces voor te bepalen. De NMa ziet hier in twee instanties op toe. Om te beginnen stelt de NMa de voorwaarden vast en dat doet zij niet dan na toetsing van het voorstel van de sector aan de relevante wetten en regels. Na vaststelling ziet de NMa toe op de naleving van de voorwaarden. Aldus is voldoende geborgd dat deze verantwoordingsbepaling als gevolg heeft dat er voldoende inzicht gegeven zal worden in de wijze waarop ondernemingen invulling geven aan gegevensbeheer, waardoor de beoogde transparantie jegens afnemers bewerkstelligd wordt.

Vanuit verschillende partijen kwam het verzoek om de verantwoordingsplicht zoals opgenomen in artikel 8 te beperken tot de wijze waarop wordt omgesprongen met gegevens van op afstand uitleesbare meters. Hierop is artikel 8 aangepast.

5. Afdracht

Door de belangenbehartiger van de energiebedrijven is kritiek geuit op de ontwerp-bepalingen betreffende omvang en tijdstip van de afdracht. Leveranciers zijn van mening dat deze bepalingen beter dienen aan te sluiten bij de afspraken die binnen de sector over de afdracht gemaakt zijn. Hierop is overleg gevoerd tussen de betrokken partijen, waarna overeenstemming is bereikt over de geconsulteerde tekst. Als gevolg is wel de toelichting op artikel 9 aangepast. In combinatie daarmee is artikel 2, waarin is geregeld dat de netbeheerder een administratie van de aansluitingen op zijn net bijhoudt, zodanig aangepast dat de leverancier de bevoegdheid krijgt om de leveranciersgegevens betreffende de aansluiting te muteren. Dit beperkt het risico dat een leverancier ten onrechte bedragen aan de netbeheerder zou moeten afdragen voor aansluitingen waarop hij niet levert. Voor netbeheerders heeft deze regeling geen extra risico met betrekking tot hun tarief-inkomsten tot gevolg.

6. Overig

In twee reacties werd voorgesteld de verwijzing in artikel 2, lid 5 te wijzigen van artikel 24b van de Elektriciteitswet 1998 naar artikel 24a van diezelfde wet. Echter, de verwijzing zoals deze in de conceptregeling stond, is correct. Na aanneming van een ander wetsvoorstel is artikel 24 van de wet namelijk gewijzigd.

De belangenbehartiger van energiebedrijven reageert dat er bij hen onduidelijkheid is over de reikwijdte van de voorwaarden die door de NMa vastgesteld worden. De conceptregeling stelt dat de artikelen met betrekking tot gegevensbeheer en verantwoording de reikwijdte van deze voorwaarden bepalen. De bepalingen met betrekking tot afdracht hebben een directe werking. De reactie van een burger bevatte een aantal vragen en suggesties, waaronder het vermelden van het energieverbruik van de afgelopen vijf jaar op de factuur om besparing te stimuleren. Echter, de voorwaarden omtrent facturering en informatievoorziening over verbruik volgen uit andere wet- en regelgeving dan deze regeling. In het besluit kostenoverzicht energie worden eisen gesteld aan de facturering om daarmee besparing te stimuleren. Ook het recht voor kleinverbruikers om de op afstand uitleesbare meter te weigeren is reeds in de wet geborgd. Voor deze burger was het van belang dat werd opgenomen dat de regeling ook van toepassing is op buitenlandse energieleveranciers. De regeling werpt geen beperkingen op met betrekking tot ondernemingen anders dan 'ondernemingen die zich bezig houden met het transporteren, leveren of meten van elektriciteit of gas', waaruit volgt dat deze ook van toepassing is op buitenlandse energieleveranciers. Tenslotte stelt deze burger voor om de genoemde gedragscode te verplichten voor betrokken ondernemingen en om hardere garanties in te bouwen voor de wijze waarop gegevensuitwisseling plaatsvindt. De genoemde gedragscode volgt uit de Wet bescherming persoonsgegevens, en kan dus niet middels deze regeling verplicht worden gesteld. Voor de regels omtrent gegevensuitwisseling geldt dat bewust gekozen is voor een kaderstellende regeling, aangezien evenals bij de gedragscode op deze manier de voordelen van zelfregulering kunnen worden benut.