



Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties
t.a.v. mevrouw mr. J.J.M. Uitermark, minister
Postbus 20011
2500 EA 'S GRAVENHAGE

Onderwerp	Consultatie wetsvoorstel herziening uitkeringsstelsel financiële verhoudingen
Datum	28-04-2025
Documentnummer	
Referentienummer	WGK009597
Telefoonnummer	030-258 9111
E-mailadres	secretariaat.staf@provincie-utrecht.nl
Domein/opgave	CCO
Team	

Geachte mevrouw Uitermark, minister,

Naar aanleiding van de internetconsultatie over de Wet herziening uitkeringsstelsel financiële verhoudingen, welke is opengesteld per 28-02-2025 en als sluitingsdatum 29-04-2025 heeft, vraagt Concerncontrol van de Provincie Utrecht uw aandacht voor onze volgende opmerkingen.

1. In het wetsvoorstel wordt de Gemeentewet op drie plaatsen aangepast, terwijl dit bij de Provinciewet niet het geval is. In artikel IV van het voorstel van wet staat dat een drietal artikelen in de Gemeentewet worden gewijzigd, te weten artikel 110 lid 4, artikel 186 lid 4 en lid 8 en artikel 213 lid 3 onderdeel b. De corresponderende artikelen in de Provinciewet zijn respectievelijk **artikel 108 lid 4, artikel 190 lid 4 en lid 8 en artikel 217 lid 3 onderdeel b**. In artikel IX van het voorstel van wet staat dat tweetal artikel in de Provinciewet worden gewijzigd, te weten **artikel 108 lid 4 en artikel 190 lid 4 en lid 8**. Op grond van bovenstaande vragen wij ons af waarom **artikel 217 lid 3 onderdeel b** van de Provinciewet niet gewijzigd hoeft te worden terwijl de corresponderende bepaling in artikel 213 lid 3 van de Gemeentewet wel wordt gewijzigd. Dit lijkt een omissie te zijn.
2. In het gewijzigde artikel 14 van de FvW zijn ten aanzien van de plicht voor de ontvangende organisaties om informatie te verstrekken een aantal onduidelijke bepalingen opgenomen die tot discussie kunnen leiden (de noodzakelijkheidsvoorwaarde, in verhouding staand tot het belang en zwaarwegende redenen). Wij geven u in overweging om een absolute grens, gerelateerd aan de materialiteit van de brede fondsuitkering op de totale begroting van het vak ministerie, in te stellen waarboven eventueel een informatiearrangement gewenst is. Daaronder is het verstrekken van informatie niet nodig.
3. Wij zien in dit wetsvoorstel en met name de bepalingen in artikel 14 van de FvW spanning op het uitgangspunt van single informatie, single audit (SISA). Met het opleggen van verplichtingen aan de provincies om informatie te verstrekken aan de ministeries leidt dit tot een tweede (kostbare) informatiestroom. Provinciale Staten hebben de kaderstellende- en controlerende bevoegdheid. Het College dient zich te verantwoorden aan Provinciale Staten voor de besteding van de middelen, waaronder de bijzondere fondsuitkering. Het ligt derhalve voor de hand dat de ministeries gebruik maken van de informatie die in onder andere de jaarrekening wordt opgenomen door het College om zich te

verantwoorden over de rechtmatige besteding van de middelen. Aangezien de ministeries de opgevraagde informatie niet gebruiken voor verantwoordingsdoeleinden zou dit geen belemmering moeten zijn.

4. In de artikelsgewijze toelichting in de memorie van toelichting worden ten aanzien van artikel I onderdeel H, betreffende aanpassing van artikel 14 FvW, een aantal waarborgen genoemd die de decentrale overheden moeten beschermen tegen een te hoge informatie-uitvraag door ministeries (met hoge administratieve lasten en kosten als gevolg). Wij merken op dat adequate naleving en werking van deze waarborgen van essentieel belang is om de belangen van de decentrale overheden voldoende te beschermen. In deze context achten wij de kans op een adequate naleving groter indien al deze waarborgen in de wettekst zelf worden geïmplementeerd in plaats van enkel in de memorie van toelichting. Dit geldt ook voor de in de memorie van toelichting genoemde handleiding tegemoetkoming (§ 3.1.2) en de handreiking SPUKS (§ 3.2). Tot slot achten wij het zinvol om de handleiding tegemoetkoming niet te beperken tot alleen de BFU, maar ook uit te werken voor SPUKS. Dit ter voorkoming van ongewenst kostenvoordeel van SPUKS ten opzichte van BFU's (vanuit oogpunt van ministeries).

Hoogachtend,

J.H.M. Luiks RA
Concerncontroller
Provincie Utrecht