

Beleidskompasformulier voor internetconsultatie

Instructie voor gebruik:

Dit is het formulier voor de beantwoording van de Beleidskompasvragen ten behoeve van internetconsultatie. Per 29 maart 2023 worden bij nieuwe internetconsultaties de antwoorden op de vragen van het Beleidskompas gepubliceerd. Let op dat dit formulier op enkele punten afwijkt van het reguliere Beleidskompasformulier, aangezien dit formulier terugblijkt op de stappen voorafgaand aan de consultatie.

Alle tekstvakken in het formulier dienen te worden ingevuld en vragen mogen niet worden verwijderd. Indien het voorstel een technische wijziging betreft of om een andere reden beleidsarm is, kan bij de vragen die niet van toepassing zijn worden volstaan met het invullen van "n.v.t."

Verwijder de cursief gedrukte tekst na beantwoording van de vragen.

Titel:

(Vul hier de publicatietitel van de internetconsultatie in)

Wijziging van de Handelsregisterwet 2007 in verband met de gewijzigde financieringsstructuur van het handelsregister

∞ Wie zijn belanghebbenden en waarom?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- Wie zijn direct of indirect belanghebbenden bij het betreffende vraagstuk?

Belanghebbenden zijn:

- de ondernemingen en rechtspersonen ingeschreven in het Handelsregister. Zij worden verplicht een jaarbijdrage te voldoen.
- de afnemers van handelsregisterinformatie. Zij zijn niet langer een vergoeding verschuldigd voor het raadplegen van gegevens en documenten. Incidentele raadplegingen worden kosteloos. Private (groot)afnemers die gebruik maken van een datakoppeling nemen voortaan via een abonnement met een periodieke toegangsbijdrage handelsregisterinformatie af.
- Doorverkopers van handelsregisterinformatie. De financiële prikkel en afzetmarkt om handelsregisterinformatie één op één door te verkopen valt weg. Daarmee neemt het risico op ongewenst gebruik van handelsregisterinformatie af.
- de Kamer Van Koophandel (KVK) als beheerder en uitvoerder van het handelsregister. Het is aan KVK om de jaarbijdrage en de toegangsbijdrage te innen en om technische en organisatorische maatregelen te nemen om de kosteloze bevragingen en systematische bevragingen via een abonnement met een toegangsbijdrage mogelijk te maken.

- Wie beschikken er over relevante kennis over en ervaring met het vraagstuk?

Zowel KVK als de bestaande ondernemingen en rechtspersonen van vóór 2013 zijn bekend met de jaarbijdrage die tot en met 2013 was verschuldigd.

De huidige afnemers die al via data-koppelingen bij KVK handelsregisterinformatie afnemen zijn reeds bekend met deze wijze van afnemen. Momenteel wordt een vergoeding gevraagd voor de handelsregistergegevens die worden afgenomen. Dit wijzigt in een periodieke toegangsbijdrage voor de data-koppeling, welke bij lagere regelgeving zal worden gepreciseerd en bijvoorbeeld zal worden vastgesteld op basis van de dataselectie en gebruikte aansluittechniek. Kennis over het hanteren van een periodieke toegangsbijdrage voor systematische bevragingen is ontleend aan de wijze waarop de Basisregistratie Personen functioneert.

- Op welke wijze zijn belanghebbenden tot nu toe in de verschillende fasen van het beleidstraject betrokken?

Belanghebbenden en vertegenwoordigers van genoemde belanghebbenden, waaronder KVK, zijn via diverse consultatierondes en gremia uitgenodigd om te reflecteren op de huidige financiering van het handelsregister en de alternatieve ideeën hiervoor.

1. Wat is het probleem?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat is het probleem?

In 2021 is naar aanleiding van breed gedeelde onvrede over het gebruik van met name adres- en andere contactinformatie van ondernemers een verkenning gehouden onder stakeholders van het handelsregister (dit zijn partijen waarover gegevens in het handelsregister zijn geregistreerd, of die van deze gegevens gebruik maken). Deze bevestigt het beeld dat er grote behoefte is aan verbetering van de privacy van de ondernemer, met name waar de zakelijke en private sfeer elkaar sterk raken zoals bij zzp'ers (éénmanszaken) en andere ondernemers die een onderneming feitelijk hebben gevestigd op hun woonadres. Er is een sterke vraag naar terugdringing van de ervaren overlast door ongevraagde benaderingen, vooral in het kader van direct marketing en colportage.

De stappen die eerder op dit gebied zijn gezet, zoals het invoeren van de non-mailing indicator, de Wet acquisitiefraude en het omzetten van de opt out via het 'bel me niet' register naar een wettelijk toestemmingsvereiste in de Telecommunicatiewet, hebben de overlast nog niet voldoende verminderd. Ook waar sprake is van persoonlijke veiligheidsrisico's, hebben ondernemers behoefte aan extra mogelijkheden om hun gegevens af te schermen. Deze behoefte wordt versterkt door ontwikkelingen zoals de verruiming van het maatschappelijke debat.

Om aan deze uitdagingen het hoofd te bieden is de Datavisie Handelsregister geformuleerd. Deze omdat een viertal maatregelen om de privacy van in het handelsregister geregistreerde personen beter te beschermen en daarnaast een viertal maatregelen om de rechtszekerheids- en fraudeweerbaarheidsfunctie van het handelsregister, ondanks deze sterkere privacybescherming, te handhaven en waar nodig te versterken.

Een onderdeel van de Datavisie Handelsregister is het herschikken van de financieringsstructuur van het handelsregister. De financiering van het handelsregister met opbrengsten van informatieproducten, op basis van het profijtbeginsel, brengt namelijk een aantal nadelen met zich mee. Vooral private grootafnemers van handelsregisterinformatie ervaren door de tarieven een prikkel en een verdienmodel om hun kosten terug te verdienen door handelsregistergegevens door te verkopen. Dit mechanisme lijkt bij te dragen aan verspreiding van o.a. adresgegevens waar KVK geen grip meer op heeft, maar wel verantwoordelijk voor wordt gehouden.

Daarnaast laat EU-regelgeving steeds minder ruimte voor het vragen van een vergoeding voor handelsregisterinformatie. Zo wordt KVK met ingang van 9 juni 2024 verplicht zogenoemde High Value Data Sets (HVDS) met gegevens uit het handelsregister aan te bieden op grond van de EU Open Datarichtlijn en de EU Verordening High Value Data Sets. Ook wordt KVK verplicht om gegevens in het handelsregister over kapitaalvennootschappen, waaronder functionarisgegevens, kosteloos uit te wisselen met de andere nationale bedrijvenregisters in de EER en kosteloos aan te bieden aan het publiek via het Business Register Interconnection System (BRIS) zodra de EU Digitaliseringsrichtlijn in nationale regelgeving is geïmplementeerd. Over enkele jaren gaan vergelijkbare Europese verplichtingen gelden met betrekking tot gegevens over personenvennootschappen.

Ook laat EU-regelgeving, zoals de verplichte publicatie van gratis High Value Data Sets en de kosteloze verstrekkingen via BRIS, steeds minder ruimte voor het vragen van een vergoeding voor handelsregisterinformatieproducten. KVK zal daarom over moeten gaan tot het kosteloos – maar met de nodige privacy-waarborgen - verstrekken van openbare gegevens uit het Handelsregister.

Daarom is een nieuwe financieringsstructuur nodig waarbij aan een aantal randvoorwaarden moet worden voldaan:

- Eventuele gedragsprikkel die uitgaan van de nieuwe structuur moeten verenigbaar zijn met de doelen die het handelsregister dient en met adequate privacybescherming van in het handelsregister geregistreerde personen.
- Er moet sprake zijn van een robuust systeem waarbij de beoogde bijdragen in de kosten niet eenvoudig kunnen worden ontweken en dat houdbaar is in het licht van voorzienbaar toekomstig (EU) beleid.
- De uitvoeringskosten moeten in redelijke verhouding staan tot de te genereren opbrengsten.

Het onderhavige wetsvoorstel heeft als enige onderwerp het verschaffen van de wettelijke grondslag voor de nieuwe financieringsstructuur van het handelsregister, als onderdeel van de Datavisie Handelsregister.

b) Wat zijn de oorzaken van het probleem?

Zie onder 1a

c) Wat is de omvang van het probleem?

KVK ontvangt met regelmaat klachten en meldingen over ongewenste inbreuk in de persoonlijke levenssfeer van ondernemers als gevolg van ongewenst gebruik van handelsregisterinformatie. De Minister van Economische Zaken & Klimaat wordt er in toenemende mate op aangesproken.

Op grond van EU-regelgeving moet KVK in toenemende mate handelsregisterinformatie kosteloos uitwisselen en verstrekken en is er een toenemend risico bij KVK op inkomstenderving die bij handhaving van de bestaande financieringssysteem van het handelsregister steeds minder goed kan worden gedekt. Ondernemers zijn in toenemende mate ontevreden dat zij moeten betalen voor handelsregisterinformatie, waaronder de 'eigen gegevens'. Omgekeerd is er een toenemende roep om het handelsregister verder open te stellen.

d) Wat is het huidige beleid en wat heeft de evaluatie opgeleverd?

Zie onder 1a.

e) Wat gebeurt er als de overheid niets doet (Nuloptie)? Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Wanneer geen grondslag voor een jaarbijdrage, geen grondslag om vergoedingen voor informatie te laten vervallen en geen grondslag voor een abonnement met toegangsbijdrage wordt geïntroduceerd, worden de perverse prikkels tot doorverkoop van handelsregisterinformatie niet weggenomen en wordt het risico op een toenemend tekort in de begroting van KVK niet ondervangen.

2. Wat is het beoogde doel?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

a) Wat zijn de beleidsdoelen?

Met de wetswijziging wordt beoogd:

- 1) het wegnemen van perverse prikkels tot ongeclausuleerde doorverkoop van handelsregisterinformatie door private partijen;
- 2) het handelsregister toegankelijker te maken; en
- 3) een stabiele financiering van de KVK en het handelsregister te borgen.

b) Aan welke [duurzame ontwikkelingsdoelen \(sustainable development goals, SDG's\)](#) en [brede welvaartsuitkomsten](#) dragen de doelen bij?

Kosteloze verstrekking van gegevens en documenten uit het handelsregister vergroot de toegankelijkheid van het handelsregister. Dit bevordert de rechtszekerheid in het economisch verkeer en de economie in het algemeen.

Het kosteloos aanbieden van hoogwaardige gegevenssets (HVDS) ten behoeve van hergebruik van overheidsinformatie bevordert innovatie.

De HVDS worden in alle lidstaten kosteloos aangeboden en vanuit alle lidstaten worden meer gegevens over kapitaalvennootschappen onderling uitgewisseld tussen de nationale bedrijvenregisters en kosteloos verstrekt aan afnemers via het Business Register Interconnection System. Dit verkleint de ongelijkheid tussen lidstaten voor wat betreft de toegankelijkheid tot bedrijfsinformatie en het versterkt het functioneren van de interne markt in de Europees Economische Ruimte.

3. Wat zijn opties om het doel te realiseren?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn kansrijke aangrijpingspunten om het doel te realiseren?

Het realiseren van de Datavisie Handelsregister als geheel vergt een serie beleidsmatige en wettelijke maatregelen. Onderdeel daarvan is dat moet worden voorzien in een passende financieringssysteem voor het handelsregister die voldoet aan de hiervoor genoemde randvoorwaarden. Duidelijk is dat er kosten worden gemaakt voor het beheren van het handelsregister, dus er is altijd iemand die de rekening betaalt.

Een eerste aandachtspunt is daarom het minimaliseren van de kosten. In de verkenning van de alternatieven is door een deel van de belanghebbenden gepleit voor het tot nul reduceren van de kosten door zowel het handelsregister als de KVK helemaal af te schaffen. In het licht van de rechtszekerheidsfunctie en de basisregistratiefunctie van het register ligt deze oplossing niet voor de hand, maar er kan wel een signaal in worden gezien van een aanzienlijke mate van onvrede en frustratie, die onder andere uiting geeft aan de ernst van de ervaren overlast. Uitgaande van het voortbestaan van het handelsregister en de KVK is kostenminimalisatie een kwestie van efficiëntie. Dit staat los van de vraag wie de kosten moet dekken. KVK heeft in het afgelopen decennium een reeks aan ingrijpende veranderingen in haar organisatie doorgevoerd om de efficiëntie te verhogen. Bij de herstructurering van de KVK in 2013 is het budget van destijds (€256 mln./jr.) in een jaar met 30% gereduceerd. In de 10 jaar sinds dat moment is slechts een beperkte stijging van de begroting doorgevoerd, ondanks een gestaag toegenomen portfolio aan taken en een gestaag groeiend aantal registraties, zowel binnen het handelsregister als in de vorm van nieuwe registertaken zoals de UBO-registratie. Om de efficiëntie, specifiek voor het handelsregister, verder te verbeteren wordt onder andere gewerkt aan modernisering van de digitale infrastructuur en wordt het aanbod aan handelsregisterinformatieproducten doorgelicht en vereenvoudigd. Aangezien de KVK en daarmee het handelsregister grotendeels via de begroting van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat wordt betaald is het beheersen van kosten een jaarlijks terugkerend gespreksonderwerp tussen het departement en de KVK.

Een tweede aandachtspunt is het maximaliseren van baten, eveneens los van de vraag waar deze baten neerslaan. Proponenten van 'open data' betogen dat hun benadering heel positief uitwerkt op bedrijvigheid en economische groei en voeren daarvoor veelal groeicijfers uit andere landen aan. Daarbij is niet altijd duidelijk of naast het 'open' maken van bepaalde gegevensverzamelingen nog andere factoren de gemeten groei hebben beïnvloed, en of men mag verwachten dat dit effect ook hier zou worden gereproduceerd als het handelsregister wordt omgevormd tot 'open data'. Ook moet de vraag worden gesteld of de maatschappelijke kosten van verminderde privacy en gevoelde of reële onveiligheid in die cijfers is meegenomen, nog los van de vraag of privacy en veiligheid mogen worden afgewogen tegen geld. Uit de uitgevoerde verkenning blijkt in ieder geval dat veel reacties zien op ervaren overlast door bepaalde vormen van gebruik van Handelsregister-data, waarbij ongewenste benadering voor direct marketing, her-publicatie van openbare handelsregister-data door derden (o.a. bedrijvengidsen en kaart-applicaties) en diverse vormen van bedreiging specifiek en veelvuldig worden benoemd. Dit vormt minimaal een maatschappelijke kostenpost en mogelijk een fenomeen dat nagenoeg tot iedere prijs moet worden bestreden.

Het derde aandachtspunt is de bekostiging; wie draagt welke kosten, en via welke kostendragers? In de verkenning is deze vraag ook aan de belanghebbenden voorgelegd. Het is weinig verrassend dat daarbij veelvuldig een voorkeur is uitgesproken voor financiering uit algemene middelen. In die context valt op dat sommige ondernemers expliciet benoemen dat ze een éénmalige of zelfs jaarlijkse bijdrage wenselijker vinden dan het ondergaan van de overlast die naar hun mening voortvloeit uit de verspreiding van (adres)gegevens naar commerciële afnemers. Op de opties voor bekostiging, die ook naast elkaar kunnen bestaan, wordt onderstaand ingegaan. Het uitgangspunt daarbij is dat KVK nooit voor meer dan de werkelijke kosten wordt vergoed. Dit is ook nu al het geval, KVK heeft geen winstoogmerk en maakt geen winst. Eventuele positieve resultaten in een boekjaar worden in opvolgende jaren ingezet voor het uitvoeren van de wettelijke taken.

In essentie zijn voor het handelsregister vier bronnen van bekostiging mogelijk:

- a. Bekostiging uit informatieproducten (tarieven op data of op de ontsluiting daarvan)
- b. Bekostiging uit inschrijfvergoeding
- c. Bekostiging uit jaarbijdrage
- d. Bekostiging uit publieke middelen

In de praktijk worden de kosten van het handelsregister gedekt door een combinatie van diverse bronnen en een financieringssysteem.

b) Wat zijn, gegeven de aangrijpingspunten, kansrijke beleidsopties?

Zie onder 3a.

c) Wat is de [beleidstheorie \(doelenboom\)](#) per kansrijke beleids optie?

De jaarbijdrage, toegangsbijdrage voor niet-overheden en inputfinanciering voor overheden (waarvan de precieze hoogten worden vastgesteld bij of krachtens algemene maatregel van bestuur) vullen éénmaal volledig ingevoerd het financiële tekort bij wegvallende vergoedingen voor informatieproducten op. Bij een gefaseerde invoering is sprake van een aanlooptekort.

4. Wat zijn de gevolgen van de opties?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

a) Wat zijn de verwachte gevolgen per beleids optie?

a. Bekostiging uit informatieproducten

Op dit moment wordt de KVK voor minder dan een kwart bekostigd uit de opbrengst van informatieproducten. De vergoeding die wordt gevraagd van (groot)gebruikers van handelsregisterinformatie vloeit voort uit het 'gebruiker betaalt' principe dat ook ten grondslag ligt aan legesheffing voor andere dienstverlening door de overheid aan individuele afnemers. Deze individuele afnemer heeft immers baat bij de geleverde dienst zodat het niet zonder meer logisch is om de bijbehorende kosten (geheel) ten laste van de belastingbetaler te laten komen. Omdat transparantie over eigendom en samenstelling van ondernemingen ook een breder maatschappelijk belang dient, stelt de minister van EZK de tarieven die KVK voor de handelsregisterinformatieproducten in rekening mag brengen vast op een niveau dat deze informatie zeer toegankelijk maakt. Het (geheel) dekken van de kosten wordt als belang daarbij achtergesteld.. Een meer concreet nadeel van het hanteren van tarieven is dat hieruit ook een zekere prikkel voortvloeit bij afnemers van handelsregisterinformatie om hun aankoop zo goed mogelijk te laten renderen, bijvoorbeeld door de verkregen informatie zelf ook weer tegen betaling te delen met derden. Ook lijkt er sprake te zijn van een negatieve impact op de acceptatie van restrictieve gebruiksvoorwaarden, die op hun beurt juist van groot belang zijn om ook in de keten van afnemers van handelsregisterinformatie de privacy van geregistreerde personen te kunnen waarborgen. De tarieven die recht doen aan het profijtbeginsel hebben zodoende een aantal kwalijke bijwerkingen.

In Europees verband staat de bekostiging van het handelsregister via product-tarieven onder druk. In verschillende recente (aanpassingen van) EU-richtlijnen zijn onderdelen van handelsregisterinformatieproducten aangewezen die op nationaal niveau om niet moeten worden verstrekt aan afnemers of is geregeld dat handelsregister- of UBO-informatie in ieder geval aan andere lidstaten om niet via EU-portalen beschikbaar zal worden gemaakt.

De tarieven voor handelsregisterinformatieproducten gelden in beginsel ook voor afnemers binnen de overheid. Om verrekeningen tussen overheidsorganisaties te beperken en optimaal gebruik van het handelsregister als basisregister te bevorderen, wordt in de praktijk gebruik gemaakt van de zogenaamde inputfinanciering. Bij de centralisering van de KVK per 1-1-2014 is dit systeem van start gegaan. In de systematiek van de inputfinanciering wordt voor de aangesloten overheden (alle zogenaamde a-organen die structureel gebruik maken van het handelsregister) de verschuldigde bijdrage berekend op basis van de hoeveelheden handelsregisterinformatieproducten die zijn afgenomen in het peiljaar 2012. Vanaf dat moment bestaat de inputfinanciering als een lump-sum bijdrage. Mutaties in het gebruik na dat moment zijn bewust niet omgezet een in hogere bijdrage onder de inputfinanciering, omdat daarmee een negatieve prikkel zou ontstaan op het halen van informatie bij het handelsregister in plaats van (bij herhaling, en gratis) bij geregistreerde ondernemingen. Op dit moment vormt de inputfinanciering nog slechts ongeveer een tiende van de opbrengst uit handelsregisterinformatieproducten.

Bij het heroverwegen van de bekostiging van het handelsregister uit de opbrengsten van informatieproducten lijkt het wenselijk om te komen tot een systematiek waarbij de tarieven voor alle afnemers gelijk zijn. Gezien de negatieve prikkels, de Europeesrechtelijke ontwikkelingen en de implicaties van tarifiering voor de inputfinanciering, zou een nul tarief dan een denkbare oplossing zijn.

Het nultarief wordt van toepassing op alle data. Daarnaast wordt voor grote afnemers van handelsregisterinformatie, die gebruik maken van een datakoppeling, wel een tarief in rekening gebracht voor het realiseren van de technische koppeling.

b. Bekostiging uit inschrijfvergoeding

Sinds 15 februari 2014 was voor het inschrijven van een entiteit in het handelsregister een eenmalige vergoeding van €50 verschuldigd, inmiddels is deze vergoeding verhoogd tot €80. In de verkenning wordt hierop niet heel sterk gereageerd, al wordt wel de vraag opgeworpen in hoeverre het redelijk is om een vergoeding te moeten betalen voor een handeling die verplicht is. Deze verplichting is natuurlijk relatief, niemand is verplicht ondernemer te zijn. Dit is een keuze die wordt gemaakt wanneer de ondernemer ervan uitgaat dat de baten daarvan opwegen tegen de kosten. De verplichte inschrijving is één van die kostenposten. Een vergelijkbaar mechanisme doet zich vaak voor in het verkeer tussen overheid en burgers; rijbewijzen, bouwvergunningen, verklaringen omtrent het gedrag, ze zijn allemaal verplicht vanwege een maatschappelijk belang onder bepaalde (door eigen keuze beïnvloede) omstandigheden en toch moet er voor worden betaald. De inschrijfvergoedingen dekken op dit moment een bescheiden bedrag op het geheel van de KVK begroting. Het is denkbaar om de inschrijfvergoeding te verhogen om een groter deel van de kosten van de registratietak te dekken. Het geheel dekken van de kosten van het handelsregister uit inschrijfvergoedingen zou echter betekenen dat het bedrag circa negen keer zo hoog zou moeten worden. Een inschrijving zou dan op basis van de huidige cijfers ca. €450,- gaan kosten. Zeker voor kleine ondernemers is dat een hoog bedrag. Daarnaast zou de financiering van de registertak sterk afhankelijk worden van het fluctuerend aantal nieuwe inschrijvingen per jaar.

c. Bekostiging uit jaarbijdrage

De verplichte jaarlijkse bijdrage van alle ondernemingen en rechtspersonen is in 2013 afgeschaft. De bijdrage was niet populair, onder andere in relatie tot de verplichte inschrijving. Een eventuele herinvoering van een vergelijkbare bijdrage zal allicht het verwijt van inconsistent beleid aantrekken. Dat neemt niet weg dat het een reële mogelijkheid is, die ook in de verkenning door sommige respondenten is aangedragen. Door het grote aantal registraties in het handelsregister bestaat een breed draagvlak voor de te dragen financiële last. Uitgaande van de actuele cijfers kan de totale bekostiging van de registertak worden opgebracht met een tarief in de orde van enkele tientjes per jaar. Het opnieuw invoeren van een jaarbijdrage heeft ook wat functionele voordelen. Er zou daardoor, ook voor entiteiten die geen jaarstukken voor publicatie behoeven in te dienen, weer een vast jaarlijks contactmoment ontstaan. Dit draagt bij aan het actueel houden van de registratie en werkt het uitschrijven van inactieve entiteiten in de hand. Dit kan eventueel ook een ambtshalve uitschrijving door de KVK zijn. Ook in het verleden telde het niet betaald zijn van de KVK-bijdrage mee in de grondslagen voor ambtshalve uitschrijvingen.

b) Welke [verplichte toetsen](#) zijn van toepassing en wat zijn daarvan de uitkomsten (voor zover bekend)?

- Regeldruktoets. De berekening van de administratieve lasten is opgenomen in de concept-memorie van toelichting; het voorstel leidt tot een aanzienlijke netto vermindering van de administratieve lasten.
- Doenvermogenstoets. De overwegingen ten aanzien van het doenvermogen zijn opgenomen in concept-memorie van toelichting; er worden geen knelpunten verwacht ten aanzien van het doenvermogen.
- Uitvoerbaarheid en handhaafbaarheidstoets (UHT). De voorstellen zijn ontwikkeld in samenspraak met de KVK als uitvoeringsorganisatie.
- Bedrijfseffectentoets (inclusief MKB-toets). De MKB-toets is afgedekt door de betrokkenheid van een voldoende aantal ondernemers uit de doelgroep in de verkenning.

5. Wat is de voorkeursoptie?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

a) Wat is het voorstel?

Op basis van de bovenstaande overwegingen is gekozen voor een financieringssysteem waarbij de vergoedingen voor handelsregistergegevens en documenten op nul wordt gezet. Alleen voor het realiseren en onderhouden van de datakoppeling wordt nog een relatief bescheiden periodieke toegangsbijdrage van de grote afnemers gevraagd. De financiële bodem onder het handelsregister wordt gevormd door de jaarbijdrage van ingeschreven entiteiten. Dit is een breed draagvlak, waardoor de te heffen bijdrage met gemiddeld ca. €30 per entiteit per jaar voor geen enkele onderneming of rechtspersoon prohibitief zal zijn. De inschrijfvergoeding wordt in dit voorstel ongewijzigd voortgezet.

b) Hoe houdt het voorstel rekening met:

- [doeltreffendheid](#) en [doelmatigheid](#);
- uitvoerbaarheid voor alle relevante partijen (inclusief [doenvermogen](#), [regeldruk](#) en [handhaving](#));
- brede maatschappelijke impact?

Doeltreffendheid

Binnen de randvoorwaarde dat de Rijksbijdrage niet wijzigt en de wegvallende inkomsten niet opvangt en aanpassing van de éénmalige inschrijfvergoeding een jaarlijks tekort eveneens niet kan opvangen, is een (her)introduktie van een jaarbijdrage in combinatie met een abonnement met een periodieke toegangsbijdrage voor grootafnemers die via een data-koppeling systematisch handelsregisterinformatie afnemen doeltreffend bij het opvangen van wegvallende inkomsten bij KVK.

Doelmatigheid

De aanpassingen in de financieringssysteem zijn doelmatig in de zin dat de wegvallende vergoedingen voor de verstrekking van gegevens en documenten perverse prikkels op doorverkoop wegnemen en dat de introduktie van een jaarbijdrage en toegangsbijdrage een toenemend risico op een tekort in de begroting van KVK voorkomen. In enge zin is de herintroduktie van een j.b. niet erg doelmatig, doordat KVK veel kleine bedragen moeten gaan factureren, waarbij in eerste instantie rekening gehouden wordt met relatief hoge incassokosten bij niet betaling (indien daartoe moet worden overgegaan).

Uitvoerbaarheid

De aanpassing van de financieringssysteem is in overleg met KVK als uitvoerder tot stand gekomen en wordt door KVK uitvoerbaar geacht. Om risico's op de te grote uitvoeringslasten voor KVK tegen te gaan wordt de jaarbijdrage gefaseerd ingevoerd. De verplichting gaat als eerste in voor de rechtspersonen en personenvennootschappen in het handelsregister (groep 1). Eenmanszaken (groep 2) krijgen bij aanvang een nultarief. Zodra bij een tussentijdse evaluatie is vastgesteld dat de uitvoering voor groep 1 op orde is, wordt het tarief voor éénmanszaken omhoog bijgesteld.

Brede maatschappelijke impact

De wijziging van de financieringssysteem heeft maatschappelijk breed impact in die zin dat de perverse prikkels op ongewenst gebruik van handelsregisterinformatie worden teruggebracht waardoor ondernemers minder ongewenste inbreuken in hun persoonlijke levenssfeer kunnen verwachten en tegelijkertijd de toegankelijkheid van het handelsregister voor rechtszekerheidsdoeleinden toeneemt. Ook bij afnemers is er impact aangezien voor deze partijen de kosten voor afname aanzienlijk kunnen dalen.

c) Wat zijn de risico's en onzekerheden van dit voorstel?

Met betrekking tot de jaarbijdrage:

- het risico dat ondernemingen en rechtspersonen de jaarbijdrage niet of niet tijdig voldoen, een hoge incassolast en het risico op een begrotingstekort. Om dit te ondervangen wordt de jaarbijdrage gefaseerd ingevoerd. De verplichting gaat eerst in voor rechtspersonen en personenvennootschappen. Pas wanneer **dit onder controle is, wordt de jaarbijdrage voor de resterende groep (de eenmanszaken) ingevoerd.**

- het risico dat een (her)invoering van een jaarbijdrage (en nieuwe lasten bij de overheid in het algemeen) een negatieve impact op het imago van KVK en de overheid als geheel kan hebben;

- het risico dat ondernemingen en rechtspersonen beperkt waardering kunnen hebben voor de (her)invoering van de jaarbijdrage verschuldigd voor de inschrijving van de 'eigen gegevens'. Dit risico wordt deels ondervangen doordat ondernemingen en rechtspersonen niet langer een vergoeding zijn verschuldigd voor handelsregisterinformatie die wordt ingezien of verstrekt.

Met betrekking tot de toegangsbijdrage:

- het risico dat bij het abonnement voor afname via een datakoppeling het criterium op basis waarvan de toegangsbijdrage wordt vastgesteld of de hoogte daarvan niet acceptabel is voor afnemers. De toegangsbijdrage dient ter dekking van de kosten voor de aansluiting en zal over het algemeen lager uitvallen dan de vergoedingen die afnemers nu zijn verschuldigd voor het raadplegen van handelsregisterinformatie hetgeen de acceptatie door afnemers bevordert;

-het risico dat overheden (in afwijking van hun huidige vergoeding onder inputfinanciering) bij een gunstiger toegangsbijdrage voor marktpartijen besluiten voortaan als marktpartij af te nemen met het risico op inkomstenderving, Afspraken met overheden moeten dit voorkomen;

-het risico dat afnemers die handelsregisterinformatie systematisch bij KVK afnemen of afnemers van afnemers de gegevens aanwenden voor ongewenst gebruik. Privacyregelgeving en de door KVK aan het abonnement te verbinden voorwaarden moeten dit voorkomen.

Met betrekking tot incidentele afnames:

- het risico van een verhoogd risico op ongewenst gebruik wanneer bij KVK onbekende afnemers het kanaal voor kosteloze incidentele bevragingen alsnog op grote schaal geautomatiseerd weten te bevragen. Technische maatregelen van KVK moeten dit voorkomen.

d) Hoe ziet de voorgenomen [monitoring en evaluatie](#) eruit?

De invoering van de wijzigingen in de wet worden in nauw overleg tussen KVK en EZK voorbereid en uitgevoerd.