

Reactie ESNL op internetconsultatie: Wijzigingen besluiten i.v.m. implementatie EPBD IV (eerste tranche)

Dank voor de mogelijkheid om input te leveren in het kader van de implementatie van de EPBD IV.

In de consultatie *EPG2026* is eerder aandacht gevraagd voor de positie van (thermische) opslag in de berekeningen. Het is ons niet duidelijk of deze input in het onderliggende onderzoek is meegenomen, en of dit een effect heeft gehad op de conclusies. Wij verzoeken u dit te verduidelijken.

Daarnaast constateren wij dat in de stukken regelmatig wordt gesproken over “**vermogen**”, maar dat **niet volledig duidelijk is welke definitie hierbij wordt gehanteerd**. Het onderscheid tussen:

- opgenomen of afgegeven vermogen, en
- thermisch of elektrisch vermogen

is van groot belang. Met de introductie van nieuwe componenten zoals warmtepompen en zowel elektrische als thermische opslagsystemen, kan vermogen immers op meerdere manieren worden geïnterpreteerd. Een heldere en eenduidige definitie is noodzakelijk om misverstanden en verkeerde toepassing in de praktijk te voorkomen.

Energy Storage NL ziet graag dat genoemde punten worden meegenomen bij de uiteindelijke vaststelling van de wijzigingen in de diverse besluiten. Uiteraard zijn wij graag bereid tot nadere toelichting. Hiertoe kunt u contact opnemen met Sacha Schmitter, via info@energystoragenl.nl.