

Reactie op Wijziging Besluit bouwwerken leefomgeving en enkele andere besluiten i.v.m. de implementatie van de Richtlijn energieprestatie gebouwen (EPBD IV) (eerste tranche)

Artikel 3.145a (nominaal vermogen) en Artikel 4.160cc (nominaal vermogen)

Het wordt niet eenduidig gedefinieerd wat onder een gebouwautomatisering en -controle systeem (GACS) wordt bedoeld. Door het laten vervallen van de grens van 290 kW en de eis

“Een bouwwerk, anders dan een woonfunctie, met een verwarmingssysteem of gecombineerd ruimteverwarmings- en ventilatiesysteem met een nominaal vermogen van meer dan 70 kW of een airconditioningsysteem of gecombineerd airconditioning- en ventilatiesysteem met een nominaal vermogen van meer dan 70 kW heeft:”

lijkt het erop dat alle woningen en woongebouwen ook met een vermogen gecombineerd ruimteverwarmings- en ventilatiesysteem met een nominaal vermogen kleiner dan 70 kW hier ook aan voldoen.

Het is goed dat de functionele eisen zoals opgenomen in het Bbl technisch zullen worden uitgewerkt in de Omgevingsregeling. De Omgevingsregeling wordt hiermee dus bepalend voor de impact van het opnemen van dit artikel. Hierdoor kan momenteel onvoldoende worden beoordeeld wat de consequenties hiervan zijn.

Advies:

Er wordt geadviseerd om gebouweigenaren en gebruikers nauw te betrekken bij het tot stand komen van dit onderdeel binnen de omgevingsregeling.

Daarnaast is het bevoegd gezag de gemeente. Die hebben noch de tijd noch de kennis om dit te controleren, ook al wordt er een handreiking opgesteld voor deze doelgroep.

Maak duidelijk wat er vanuit de centrale overheid wordt ingericht om hier daadwerkelijk invulling aan te geven. Als dat uitmondt in het aanleveren van informatie aan RVO, zoals dat ook voor de erkende maatregelen lijst (EML) via de informatieplicht geldt, dan is dat onwenselijk i.v.m. de hoge administratieve lasten.

Artikel 3.146 en Artikel 4.160d

Het is onduidelijk wat exact wordt verstaan onder “d. de binnenmilieukwaliteit te monitoren.”. De gestelde eisen in o.a. artikelen 3.66 en volgende betreffen slechts een capaciteitseis en geeft niets aan over de feitelijke luchtkwaliteit in termen van verontreinigingen zoals fijnstof etc.. Hiermee wordt geen adequate invulling gegeven aan de eis vanuit de EPBD IV. Zie hiervoor ook het position paper van TNO “Goede binnenluchtkwaliteit voor onze gezondheid”:

<https://publications.tno.nl/publication/34644187/ez9GNZrq/traversari-2025-goede.pdf> .

Advies:

De binnenluchtkwaliteit is van groot maatschappelijk belang. Stel expliciet eisen aan de binnenluchtkwaliteit in termen van maximale concentraties aan schadelijke stoffen. Daarnaast zouden capaciteitseisen zoals nu opgenomen in het Bbl periodiek aantoonbaar moeten worden gecontroleerd. Ook moeten natuurlijke ventilatiesystemen voor de nieuwbouw en bij grootschalige renovatie vanuit de optiek van pandemische paraatheid worden uitgesloten wanneer kwetsbare mensen langere tijd met meerdere personen in een ruimte aanwezig kunnen zijn. Daarnaast is het stellen van een eis bij nieuwbouw en grootschalige renovatie iets anders dan monitoring.

Artikel 4.160f

Het is onduidelijk wat onder “Een bouwwerk heeft een systeem dat het energie-efficiënt, zuinig en veilig functioneren van technische bouwsystemen kan ondersteunen” wordt verstaan. Het is goed dat

de functionele eisen zoals opgenomen in het Bbl technisch zullen worden uitgewerkt in de Omgevingsregeling. De Omgevingsregeling wordt hiermee dus bepalend voor de impact van het opnemen van dit artikel. Hierdoor kan momenteel onvoldoende worden beoordeeld wat de consequenties hiervan zijn.

Advies:

Er wordt geadviseerd om gebouweigenaren en gebruikers nauw te betrekken bij het tot stand komen van dit onderdeel binnen de omgevingsregeling.

Daarnaast is het bevoegd gezag de gemeente. Die hebben noch de tijd noch de kennis om dit te controleren, ook al wordt er een handreiking opgesteld voor deze doelgroep.

Maak duidelijk wat er vanuit de centrale overheid wordt ingericht om hier daadwerkelijk invulling aan te geven. Als dat uitmondt in het aanleveren van informatie aan RVO, zoals dat ook voor de erkende maatregelen lijst (EML) via de informatieplicht geldt, dan is dat onwenselijk i.v.m. de hoge administratieve lasten.

Artikel 4.160g (systeem voor ondersteuning energiegebruik technische bouwsystemen)

De eis voor woningen en woongebouwen wordt:

“Een woonfunctie is uitgerust met een systeem met:

- a. de functie om het rendement van technische bouwsystemen permanent elektronisch te controleren;*
- b. de functie om opwekking, distributie, opslag en gebruik van energie en, indien van toepassing, waterzijdig inregelen, te controleren; en*
- c. het vermogen om te reageren op externe signalen en het energieverbruik aan te passen.”*

Het is hierbij niet helder wat onder “de functie om het rendement van technische bouwsystemen permanent elektronisch te controleren” wordt bedoeld. Daarnaast is het niet wenselijk om “het vermogen om te reageren op externe signalen en het energieverbruik aan te passen”. Het kan niet de bedoeling zijn dat installaties voor een woonfunctie (op termijn) verplicht worden reageren op externe signalen zonder dat daar specifieke voorwaarden voor van toepassing zijn. Dit betreft onder andere wie deze “externe signalen” beheert, onder welke omstandigheden en voorwaarden.

Advies:

Neem duidelijke voorwaarden op voor deze sturing op basis van “externe signalen”. Wie kan deze externe signalen leveren, onder welke voorwaarden en wat mag exact worden aangestuurd en onder welke omstandigheden. Daarnaast geldt ook wie heeft de regie over deze “externe signalen”.

Besluit kwaliteit leefomgeving (BKL)

Artikel 5.127a (opwekking zonne-energie).

Het is niet duidelijk wat de passage “In het omgevingsplan wordt betrokken dat nieuwe gebouwen zodanig worden ontworpen dat hun potentieel voor de opwekking van zonne-energie op basis van de zonnestraling ter plaatse wordt geoptimaliseerd, zodat zonne-energietechnologieën kosteneffectief kunnen worden geïnstalleerd.” exact betekent en hoe dat wordt uitgewerkt. Als dit betekent dat dit een issue c.q. titel kan zijn bij een bewaarprocedure wordt hier mogelijk een probleem mee gecreëerd. Daarnaast kan dit een negatief effect hebben op de koelvraag in de zomerperiode en kan opbrengst van PV leiden tot verergering van netcongestie (invoeding). Het positioneren van PV op het oosten of westen kan vanuit netcongestie en financieel oogpunt (i.v.m. terugleverkosten) veel effectiever zijn dan positionering op het zuiden waarbij de opbrengst van het paneel optimaal is.

Advies:

Geef bij dit artikel duidelijke voorwaarden aan onder welke omstandigheden dit van toepassing is c.q. onder welke voorwaarden hiervan mag worden afgeweken.