

Hieronder de opmerkingen over de conceptregeling Bal en Bbl. Deze zijn opgesteld door de gemeente Groningen in samenwerking met de Omgevingsdienst Groningen.

Opmerkingen concept regeling Bal:

- Art. 5.15. 2 lid b: er wordt gesproken over ‘ten hoogste het energiegebruik van de milieubelastende activiteit’, wordt hier onder ‘ten hoogste’ het totale energieverbruik van elektriciteit en aardgasverbruik verstaan? Of geldt dit alleen voor elektriciteit?
- Art 5.15. 2 lid c: Met welke CO₂ emissiefactoren moet gerekend worden? Let wel, aanschaf “groenestroom uit Nederland” heeft een CO₂ uitstoot van nul bij de meeste berekeningen van emissiefactoren. Dit kan voor ongewenste situaties zorgen.
- Art 5.15. 3 lid d: in Nederland volgen we de Trias energetica, zoals bekend start dit met energiebesparing. Dit lid heeft als gevolg dat als bedrijven hun energie duurzaam opwekken, energiebesparing niet meer noodzakelijk is. Dit is een zeer ongewenste situatie. We hebben landelijk immers niet genoeg capaciteit/mogelijkheden/ruimte om al het energieverbruik duurzaam op te wekken. Inzet op energiebesparing blijft daarom erg belangrijk, ook als er gebruik wordt gemaakt van duurzame energie.
- Art. 5.15. 5: Er wordt gesteld dat de terugverdientijd, de CO₂-emissie en de aardgasequivalenten worden berekend volgens bij ministeriële regeling vastgestelde regels. Welke regels worden hier aangehouden? Staat dit reeds beschreven in een ministeriele regeling? Kijk met name naar regels voor CO₂-emissie, wees hierin kritisch zodat de inkoop van groene stroom niet kan leiden tot 100% reductie.
- Art 5.15a lid f: er wordt hier gesteld dat bedrijven energiegegevens moeten delen in kWh (elektra) en m³(aardgas), hoe dient dit aangegeven te worden als men gekozen heeft voor de opwek van duurzame energie of het substitueren van een energiedrager met als effect een lagere CO₂ emissie?
- Art 5.15b lid d: Hier wordt gesteld dat bij maatregelen die nog niet getroffen zijn een moment beschreven moet worden waarop de maatregelen getroffen zullen worden. Waarom dit niet toevoegen aan art.5.15a? Dit maakt handhaving makkelijker.
- Art 5.15b lid g: Wat wordt verwacht van een analyse van het energiegebruik? Waarom geen term gebruiken als energiebeoordeling of energieaudit?
- Overig: In de huidige milieuvergunningen waar voorschriften gesteld zijn voor energie wordt naast een energieonderzoek ook gevraagd naar een toekomstvisie waarin aangegeven dient te worden hoe een bedrijf de landelijke doelstellingen van 2030 en 2050 gaat behalen. Wellicht kan dit toegevoegd worden?

Ontwerp toelichting:

- Art 3.306 tweede lid 2b Waarom wordt geluid hier genoemd?

Opmerkingen concept regeling Bbl

- Artikel 3.84.2 lid b: er wordt gesproken over ‘ten hoogste het energiegebruik van de milieubelastende activiteit’, wordt hier onder ‘ten hoogste’ het totale energieverbruik van elektriciteit en aardgasverbruik verstaan? Of geldt dit alleen voor elektriciteit?

- Artikel 3.84.2 lid c: Met welke CO₂ emissiefactoren moet gerekend worden? Let wel, aanschaf “groenestroom uit Nederland” heeft een CO₂ uitstoot van nul bij de meeste berekeningen van emissiefactoren. Dit kan voor ongewenste situaties zorgen.
- Artikel 3.84.3 lid c: in Nederland volgen we de Trias energetica, zoals bekend start dit met energiebesparing. Dit lid heeft als gevolg dat als bedrijven hun energie duurzaam opwekken, energiebesparing niet meer noodzakelijk is. Dit is een zeer ongewenste situatie. We hebben landelijk immers niet genoeg capaciteit/mogelijkheden/ruimte om al het energieverbruik duurzaam op te wekken. Inzet op energiebesparing blijft daarom erg belangrijk, ook als er gebruik wordt gemaakt van duurzame energie.
- Artikel 3.84.6: Er wordt gesteld dat de terugverdientijd, de CO₂-emissie en de aardgasequivalenten worden berekend volgens bij ministeriële regeling vastgestelde regels. Welke regels worden hier aangehouden? Staat dit reeds beschreven in een ministeriele regeling? Kijk met name naar regels voor CO₂-emissie, wees hierin kritisch zodat de inkoop van groene stroom niet kan leiden tot 100% reductie.

Overige opmerkingen

- Wat wordt nu eigenlijk het te meten energiegebruik? In de toelichting staat wel dat het er op neer komt dat, wanneer er een MBA is, het gebruik van de hele locatie meetelt. Dit moet duidelijker naar voren komen in de wettekst.
- Specifieke vraag door Omgevingsdienst Groningen: Een ander belangrijk punt is het handhaafbaar maken van de erkende maatregelen. Niet eens zozeer inhoudelijk, maar hoe wordt het mandaat geregeld? IPO heeft als voorstel meegenomen om het in het basistakenpakket van een OD te stoppen. Wordt hierover nagedacht?
- Het belangrijkste uitgangspunt vanuit de gemeente Groningen, Omgevingsdienst en verschillende overige gemeenten/OD's is dat de Trias energetica overeind blijft. Hoewel het opwekken van duurzame energie een erg belangrijk onderdeel is, mag dit nooit ten koste gaan van energiebesparing.
- In het beleid van de gemeente Groningen is vastgesteld dat dakoppervlakken zoveel mogelijk moeten worden benut voor zonne-energie. Dit kan betekenen dat als een organisatie voorziet in zijn eigen energieverbruik, deze nog dakoppervlak beschikbaar zou kunnen stellen voor omliggende bedrijven. Kunnen de huidige artikelen hier een negatieve invloed hebben? Is dit te verankeren in wetgeving?