

## MEMORANDUM

Van : mr. P.C. Kwikkers  
Datum: 12 mei 2021  
Betreft: consultatie eigen bijdragen ho

Naast de langzame maar gestage verhoging van het regulier wettelijk collegegeld en introductie van het instellingscollegegeld, vindt de afgelopen 25 jaar ook een sluipende verruiming plaats van de mogelijkheden voor eisen van overige eigen bijdragen – als (hoge) uitzondering op het adagium dat er geen andere geldelijke bijdragen zijn naast het collegegeld. Dat is niet transparant, onnodig, belemmert toegankelijkheid weer met een salamiplakje en is maatschappelijk onwenselijk.

Concreet:

Los van de waarde van VOG: Ontwerp-artikel c. kosten het afgeven van een kennelijk vereiste Verklaring Omtrent Gedrag (bij lerarenopleidingen met bijzondere nadere Toelatingseisen), horen niet steeds op de keurige burgers die het meestal betreft te worden afgewenteld. Het lijkt een verdienmodel te zijn geworden: de ene overheid vraagt; de andere maakt en verdient.

De kosten die ex artikel 3 van het ontwerp in rekening worden gebracht (en de kosteloze of !! goedkopere) alternatieven) dienen wettelijk geborgd – al of niet via de OER – (en voor instemming) langs de Opleidingscommissie te worden geleid. Dit betreft een voortdurende ommissie.

De 'boetes' voor te late inschrijving voor een tentamen (artikel 4 ontwerp) zijn niet alleen bewezen vermijdbaar met een andere systematiek van administreren, maar ook in strijd met (de strekking van) artikel 7.34 WHW en bovengenoemd beginsel.

In rekening brengen van kosten voor een vervangend getuigschrift of vervangende verklaring (artikel 5 ontwerp) zijn niet onredelijk, maar kunnen en moeten – naast het vage criterium kostendekkend – ook met een bedrag worden gemaximeerd.

De maximering van artikel 2, tweede lid, van het ontwerp, betreffende het eerste lid, onder a, kan en dient ook te gelden voor het eerste lid, onder e: het colloquium doctum en de deficiëntietoetsen.

