



verslag

Internetconsultatie

Omschrijving

Verslag van de internetconsultatie van het ontwerp-Besluit tot wijziging van het Eindexamenbesluit VO en het Eindexamenbesluit VO BES in verband met versterking van de kwaliteit van de schoolexaminering in het voortgezet onderwijs en het voortgezet algemeen volwassenen onderwijs

Inleiding

Naar aanleiding van de ophef die ontstond rondom de eindexamens op het VMBO Maastricht, het Calvin College en naar aanleiding van diverse onderzoeken naar de kwaliteit van de schoolexamenorganisatie, heeft de MBVOM op 17 oktober 2019 een brief aan de Tweede Kamer gestuurd waarin de volgende maatregelen zijn aangekondigd ter versterking van de schoolexamenorganisatie;

- a. het verduidelijken van de taken van de examensecretaris en het versterken van zijn positie,
- b. het aanvullen van de procedure van totstandkoming en van het examenreglement en het aanscherpen en aanvullen van de procedure van totstandkoming en van de vereisten van de inhoud van het programma van toetsing en afsluiting(pta),
- c. het aanscherpen van de eisen rondom het uitreiken van de schoolexamenresultaten door de school aan leerlingen ter afsluiting van het schoolexamen, en
- d. het verplichten van een examencommissie voor vo-scholen voor de borging van de kwaliteit van de schoolexaminering.¹

Deze maatregelen worden gerealiseerd in het Eindexamenbesluit VO (EBVO) en het Eindexamenbesluit VO BES (EBVO-BES).

De internetconsultatie met betrekking tot de voorgenomen wijziging van het eindexamenbesluit voortgezet onderwijs (EBVO) heeft plaats gevonden van 11 september tot en met 11 oktober 2020 en was te vinden onder <https://www.internetconsultatie.nl/ebvoschoolexamens>.

¹ Kamerstukken II 2019-20, 31289, nr. 408.

Algemeen

Er zijn in het totaal 11 reacties op de consultatie openbaar, daarnaast is er nog een reactie gekomen via e-mail. De reacties zijn onder meer gekomen van schoolleiders, docenten en leden van de VO-raad, PLEXS en SPV. Het doel van de voorgestelde wijzigingen in het EBVO is positief ontvangen. Meerdere opmerkingen ten aanzien van de tekst ten tijde van de internetconsultatie hadden te maken met duidelijkheid en eenduidigheid van formulering. In die gevallen waar dat bijdraagt aan de duidelijkheid is voor een aantal begrippen een ander woord gekozen. In andere gevallen is gekozen voor een verduidelijking in de toelichting. Er zijn op een aantal punten in de verschillende reacties vaker en eensluidende opmerkingen gemaakt. Deze punten worden hierna besproken.

Wetgeving en Juridische Zaken

Datum
15 maart 2021

Inhoud pta (*artikel 31a EBVO & artikel 18a EBVO BES nieuw*)

In de aanscherping van de eisen aan de inhoud van het pta is in het wijzigingsbesluit opgenomen dat in het pta duidelijkheid moet worden gegeven over de koppeling tussen de verplichte examenstof en de afgenomen toetsen. In de nota van toelichting werd expliciet het niveau en de beschrijving van verplichte onderdelen bepaald. Dit werd als te knellend ervaren. De tekst van de toelichting is daarom gewijzigd en er wordt nu aangegeven dat de verbinding tussen toets en examenprogramma duidelijk en herleidbaar moet zijn. Hoe een school dat vorm geeft, is aan de school. De eerdere omschrijving die in eerste instantie voorschrijvend in de toelichting was opgenomen, wordt nu als voorbeeld benoemd. Dit is eenvoudiger, en geeft de school meer ruimte om het passend bij de school in te vullen.

Wijziging pta (*artikel 31c EBVO & artikel 18c EBVO BES nieuw*)

Er bestaat in de huidige praktijk onduidelijkheid over de mogelijkheid om na de datum van 1 oktober wijzigingen aan te brengen in het pta. Met dit wijzigingsbesluit worden daarvoor kaders aangegeven. De formulering in het document dat voor lag bij de internetconsultatie werd als te knellend ervaren. De omschrijving van de redenen waarbij aanpassing van het PTA mogelijk is, is daarom als volgt geherformuleerd:

"1. Het bevoegd gezag van een school voor voortgezet onderwijs respectievelijk de examencommissie vavo kan het programma van toetsing en afsluiting na 1 oktober slechts wijzigen:
a. in het geval van een bijzonder onvoorziene omstandigheid die leidt tot praktische onuitvoerbaarheid van het programma van toetsing en afsluiting; of
b. ter verbetering van een kennelijke onjuistheid of kennelijke onvolledigheid in het programma van toetsing en afsluiting."

Daarmee ontstaat ruimte & duidelijkheid ten aanzien van de mogelijkheid om het pta aan te passen

Eisen rondom uitreiking van de schoolexamenresultaten (*artikel 33 EBVO & artikel 20 EBVO BES*)

De wijzigingen die met betrekking tot dit punt zijn aangebracht in het EBVO hebben tot doel het belang van het schoolexamen te onderschrijven en te markeren. Het schoolexamenresultaat is immers de helft van het eindexamen. Om het belang hiervan te onderstrepen wordt bepaald dat het document waarmee

het schoolexamenresultaat wordt vastgelegd, wordt ondertekend door de examensecretaris, de directeur en de leerling. De ondertekening door de leerling is voor ontvangst.

Enkele opmerkingen vroegen om ondertekening door de leerling voor akkoord. Hierop heeft geen wijziging van de tekst plaats gevonden. De verantwoordelijkheid voor de juistheid van de overzichten en beoordelingen hoort namelijk niet bij de kandidaat te worden gelegd. Daarom tekent de kandidaat niet voor de juistheid, maar alleen voor ontvangst. Dit is in lijn met de huidige werkwijze rondom het verstrekken en tekenen van de diploma's in het voortgezet onderwijs (zie ook artikel 52, zesde lid, EBVO). Het tekenen voor de verstrekking en ontvangst raakt zodoende de rechtspositie van de kandidaat niet en heeft geen invloed heeft op de toegang tot deelname aan het centraal eindexamen voor de kandidaat.

Wetgeving en Juridische Zaken

Datum
15 maart 2021

Examencommissie (*artikelen 35d en 35e EBVO & artikelen 23a en 23b EBVO BES*)

De wijziging voorziet in de verplichte inrichting van examencommissie. De waarde van deze commissie wordt breed onderschreven. Echter werden in de omschrijving van de kernopdracht van de examencommissie op verschillende plekken in het document verschillende bewoordingen gebruikt. Dit werd in de internetconsultatie als onduidelijk ervaren. Het ontwerp is daarop bijgesteld en er is consequent gebruik gemaakt van de zinsnede "borging van de kwaliteit van de schoolexaminering". Daarnaast zijn in de internetconsultatie enkele opmerkingen gemaakt over de samenstelling van de examencommissie. De opmerkingen betreffen deelname van de directeur, deelname van de examensecretaris en de omvang van de commissie. De tekst is op basis van de opmerkingen niet gewijzigd. De directeur kan, ten behoeve van de onafhankelijkheid van de examencommissie, geen deel uitmaken van de examencommissie. Het blijft de keuze van de school of de examensecretaris deel uit maakt van de examencommissie. De invulling van de taakstelling van de examensecretaris is dermate divers dat het aan de school is om te bepalen wat het beste past.

Aanvullende consultatie

De vragen en opmerkingen van de Inspectie van het Onderwijs en DUO kwamen overeen met de opmerkingen uit de internetconsultatie. Na verwerking hiervan is het ontwerpbesluit uitvoerbaar bevonden. De ATR heeft geen uitvoeringsbelemmeringen geconstateerd.