

Doorbraakaanpak onderwijs en jeugdhulp

Het doel van het wetsvoorstel is om te voorkomen dat leerlingen thuis komen te zitten doordat er vanuit onderwijs en jeugdhulp niet tijdig een passend aanbod komt. Het voorstel regelt dat de taak voor samenwerkingsverbanden om te zorgen voor een dekkend aanbod explicieter in de wet komt. Ook wordt een verplichting gecreëerd voor samenwerkingsverbanden en voor gemeenten om een gezamenlijke doorbraakaanpak met casusregie vast te leggen om te komen tot een aanbod bij vastgelopen casuïstiek.

Verwachte effecten van de regeling voor de doelgroepen

Samenwerkingsverbanden passend onderwijs en gemeenten: Samenwerkingsverbanden worden in een betere informatiepositie gebracht, zodat zij op een efficiënte manier kunnen bijdragen aan de preventie en het terugdringen van verzuim en hiermee het dekkend aanbod beter kunnen borgen. Het wetsvoorstel zorgt er tevens voor dat er een impuls komt op de samenwerkingsafspraken tussen samenwerkingsverbanden en gemeenten, een heldere verantwoordelijkheidsverdeling en een versnelling van de besluitvorming.

Ouders en jongeren: Het wetsvoorstel verplicht samenwerkingsverbanden en gemeenten om binnen de doorbraakaanpak afspraken te maken dat en hoe in overleg met jongeren en ouders tot een zo passend mogelijk aanbod te komen bij verzuim. Het horen en meenemen van de jongeren en de ouders in het besluitvormingsproces vergroot de kans dat alle partijen tot een gezamenlijk gedragen besluit kunnen komen. Dit wetsvoorstel grijpt niet in op de rechtspositie van ouders en jongeren. Ouders behouden de vrijheid om al dan niet in te stemmen met het aanbod.

Wijzigingen

Artikel 18b. Doorbraakaanpak onderwijs en jeugdhulp

1. Het samenwerkingsverband en het college van burgemeester en wethouders maken afspraken over de wijze waarop zij handelen indien als gevolg van het ontbreken van een zo passend mogelijke plaats in het onderwijs sprake is van verzuim als bedoeld in de artikelen 19 of 21a, eerste lid, van de Leerplichtwet 1969. De afspraken zijn gericht op het beëindigen van het verzuim binnen drie maanden na het ontstaan daarvan. In ieder geval worden afspraken gemaakt over:

- a. de besluitvormingsprocedure voor het tot stand komen van een voor een leerling zo passend mogelijke plaats in het onderwijs met daarbij, indien daartoe aanleiding is, jeugdhulp als bedoeld in de Jeugdwet,
- b. de procedure die wordt gevolgd indien de besluitvorming, bedoeld in onderdeel a, niet leidt tot een zo passend mogelijke plaats in het onderwijs met daarbij, indien daartoe aanleiding is, jeugdhulp,
- c. de besluitvormingsprocedure om tot een besluit over de financiering van de plaats te komen,
- d. de wijze waarop wordt overlegd met leerlingen of ouders,
- e. de wijze waarop wordt gevolgd of de plaats voor de leerling zo passend mogelijk is, en
- f. de persoon die regie voert op de naleving van de afspraken.

2. Het samenwerkingsverband en het college van burgemeester en wethouders of de door hen op grond van het eerste lid, onderdeel f, aangewezen persoon, zijn bevoegd tot het verwerken van persoonsgegevens van de leerling, waaronder gegevens over gezondheid die noodzakelijk zijn voor het naleven van de afspraken, bedoeld in het eerste lid.

Reactie op Wijzigingen

Als ervaringsdeskundige en professional ikhv het huidige falende onderwijssysteem en hoe het Ministerie van OCW omgaat met de ‘thuiszittersproblematiek’ moet mij iets van het hart.

Het lijkt mij beter om de leerplichtwet uit 1969 aan te gaan passen. Deze wet is inmiddels uit een stenen tijdperk en kan niet meer toegepast worden op het huidige onderwijssysteem. Ik schrik van dit wetsvoorstel omdat het hier wederom om symptoombestrijding gaat en men niet teruggaat naar de basis/de oorzaak van de 'thuiszittersproblematiek'.

Ik schrik van dit wetsvoorstel en tevens ben ik allerm minst verbaast over hetgeen hier gebeurt. Het is juist de doorbraakaanpak van onderwijs en jeugdhulp, die geen passende oplossing creëert voor thuiszitters. Het werkt juist averechts. Paul van Menen streeft nu een initiatiefwet na, waarbij leerrecht het uitgangspunt is. Please, laat leerrecht nu eens verankerd worden in de wet en laat niet de focus blijven op schoolplicht en leerplicht. Zoals de wet passend onderwijs nu is, past dit gewoon niet voor iedere leerling. Het zijn o.a. de (u)hb leerlingen, die niet in dit systeem passen omdat dit systeem uit blijft gaan van de gemiddelde leerling en niet van leerlingen die uitzonderlijk hoogbegaafd zijn. Door deze doorbraakaanpak wordt er niet in (u)hb leerlingen geïnvesteerd en daarmee ook niet in de toekomst van dit land. Het wordt tijd dat het huidige onderwijssysteem wordt aangepakt, zodat leerlingen en ouders hier niet de dupe van worden en blijven.

En waarom blijft het Ministerie onderwijs met jeugdhulp combineren? Jeugdhulp gaat niet over de inhoud van onderwijs. Ook gemeenten/ambtenaren gaan niet over de inhoud van onderwijs, simpelweg omdat ze geen onderwijskundigen zijn. Laat onderwijs bij onderwijs en jeugdhulp bij jeugdhulp. Door deze doorbraakaanpak methoden door te zetten, neemt 'drang en dwang' ihkv onderwijs alleen maar toe. Hoeveel onterechte meldingen (het trieste van deze meldingen is dat dit ten koste gaat van gezinnen, die juist wel jeugdhulp nodig hebben) moeten ouders nog krijgen omdat het huidige onderwijssysteem faalt? Hoeveel ouders moeten er nog beschuldigd worden van kindermishandeling omdat hen het huidige falende onderwijssysteem verweten wordt? Immers wanneer een kind thuis komt te zetten omdat het niet in het huidige onderwijssysteem past, valt dit bij Jeugdhulp onder de noemer 'pedagogische verwaarlozing' en dat is kindermishandeling met alle gevolgen van dien. Wat denkt u dat dit met thuiszitters en hun ouders doet? Hoe groot de gevolgen voor hen zijn? Het doet hen juist verwijderen van een passend onderwijsaanbod. Immers een melding is zo gedaan (ook door gemeenten en Jeugdhulp, veelal omdat ze niet over de inhoud van onderwijs gaan en dus niet kunnen kijken naar wat de onderwijsbehoefte is), maar het herstel hiervan kost gezinnen nog jaren! Ouders moeten naar de rechtbank, OTS'en en UHP's komen ter sprake en dat allemaal omdat een leerling niet gemiddeld is en niet in de mal past van het huidige onderwijssysteem. Ofwel, stop met onderwijs en Jeugdhulp combineren!

Er zijn ook thuiszitters, die geen Jeugdhulp nodig hebben...maar zowel de Jeugdhulp ingeduw d worden met alle gevolgen van dien! Onder thuiszitters vallen ook leerlingen, die niets liever willen dan leren...maar die niet passen in het schoolsysteem. Zij kunnen prima leren en zich ontwikkelen en willen niets liever. Wordt het niet eens tijd dat deze thuiszitters ook leerrecht, het recht om zichzelf te ontwikkelen, krijgen...waar dat ook mo ge zijn? Dit hoeft niet altijd binnen 4 schoolmuren te zijn...ook buiten schoolmuren kunnen kinderen zich prima ontwikkelen op verschillende niveaus (sociaal, emotioneel, cognitief etc).

De doorbraakaanpak wordt nog erger als samenwerkingsverbanden (swv's) en gemeenten meer inspraak gaan krijgen over onderwijs. Moet er niet eerst gekeken worden naar de swv's en gemeenten zelf? Immers ambtenaren gaan niet over de inhoud van onderwijs en kunnen en mogen geen uitspraak doen of onderwijs wel passend is. Daarnaast bieden swv's vooral voor (u)hb leerlingen geen passend onderwijs waardoor het juist een swv is, die een thuiszitter in stand houdt en deze zijn leerrecht ontn eemt. Ook worden scholen niet op hun zorgplicht aangesproken door swv's.

Ik blijf mij erover verbazen hoe dit Ministerie leerlingen een schoolsetting blijft induwen. Heeft het Ministerie er ooit weleens bij stil gestaan dat het ook de schoolsetting zelf kan zijn, waardoor de leerling thuis komt te zitten? Scholen kunnen wel een Veilig Thuis melding doen over ouders/leerlingen...maar waarom kunnen ouders/leerlingen geen Veilig School melding doen als het de school is die de veiligheid van het kind in het geding brengt?

Ook nu weer is het mij duidelijk dat de thuiszitters en hun ouders er niet toe doen. Onderstaande citaat uit de bijlagen van dit wetsvoorstel benadrukt dit nogmaals. Immers bij een goede samenwerking horen juist de ouders en leerlingen betrokken te worden. De ouders kennen hun kind het beste en weten wat hun kind nodig heeft. Leer hiervan, zou ik zeggen. En daarnaast hoort in alles de leerling, thuiszitter, centraal te staan. Stop met praten over de thuiszitter, maar ga in gesprek met deze leerling. Als men blijft praten over de leerling en hem/haar niet zelf vraagt waar hij/zij behoefte aan heeft/nodig heeft. Hoe kan er dan ooit over een passend aanbod gesproken worden?

'Het tegengaan van verzuim en thuiszitten, vraagt goede samenwerking tussen scholen, samenwerkingsverbanden, gemeenten en hulp- en zorgverleners.'

En wat betreft dit passend aanbod...als dit niet passend is, kan dit zeker in het geval van (u)hb leerlingen heel veel onnodige schade toebrengen. Het wordt tijd dat het Ministerie gaat investeren in opleidingen voor onderwijskundigen, waarbij men meer leert over UHB en wat deze leerlingen nodig hebben. Dit is niet alleen een investeren in deze leerlingen, maar ook in de maatschappij, in de toekomst. En daarnaast, stop met noemen van 4500 thuiszitters...dit zijn er meer dan 15.000! En waardoor is dit? Precies, dit ligt aan het huidige onderwijssysteem en een leerplichtwet uit een stenen tijdperk. Thuiszitters vallen uit omdat het onderwijs niet passend is en dit zal niet veranderen zolang de oorzaak niet aangepakt wordt. Stop met het aanpakken van thuiszitters, maar pak het systeem aan! Het systeem moet veranderen! Geef leerlingen hun leerrecht, hun recht om zich te ontwikkelen en neem dit niet af! Want dat is wat er gebeurt met deze doorbraakaanpak...hun ontwikkelrecht wordt hen ontnomen! Het wordt tijd dat dit Ministerie, deze Overheid de ogen niet blijft sluiten voor de praktijk! Want ook nu weer geldt...dat wat er op papier staat...werkt heel anders in de praktijk! Hoeveel kinderen moeten er nog kapot gaan door deze overheid omdat deze overheid ze in een mal wil blijven duwen, waarin ze niet passen! Kijk naar de oorzaak en blijf de ogen hier niet voor sluiten! Kijk niet weg en blijf geen pleisters op wonden plakken! Dit werkt niet...het litteken blijft!