

Internetconsultatie Differentiatie vliegbelasting

De vliegbelasting is, volgens de consultatie, een manier om de negatieve effecten van de luchtvaart te beprijzen. Dit is een goed idee – niet alleen had het al veel en veel eerder moeten gebeuren, maar ook de totale schade dient door de luchtvaart vergoed te worden.

Dit is dan nog afgezien van de primaire vraag met welk recht überhaupt (anderen) schade berokkend mag worden. Het grootste deel van de luchtvaart (vervoer) kan namelijk best op een andere manier en/of betreft luxe (zoals vakantie). Deze onrechtmatigheid wordt hierna buiten beschouwing gelaten.

Het ‘beprijzen van de negatieve effecten’ is duidelijk niet het primaire doel, en zelfs niet het eigenlijke doel. Dan waren er al veel eerder, en veel ingrijpender voorstellen (alle negatieve effecten compenseren) gekomen. Het primaire doel is om de luchtvaart en de bijbehorende verdienmodellen plus gevestigde belangen in stand te houden.

Het onderhavige voorstel (de consultatie) moet dit verhullen door te doen alsof negatieve effecten worden aangepakt. Maar de inspanning is er juist op gericht om zo min mogelijk te doen. Het gaat ook alleen maar over vliegbelasting en niet over de negatieve effecten van de luchtvaart.

Afgezien daarvan is € 248 miljoen een lachertje vergeleken met de oneerlijke fossiele subsidies (€ 46 miljard – daarmee zijn in een klap alle begrotingsproblemen op te lossen) en ook vergeleken met de negatieve effecten.

Dat de negatieve effecten van de luchtvaart onhoudbaar zijn is al lang en breed bekend. Omdat de groeiende weerstand niet langer genegeerd kan worden, worden nu wat cosmetische maatregelen opgetuigd.

Daarnaast is het afwentelen van de schade op ‘de maatschappij’ oneerlijk en daarmee (ook) ondemocratisch. Tekenend voor de oneerlijke gang van zaken is ook dat de luchtvaart buiten schot is gelaten in het klimaatakkoord, terwijl ze ook nog eens een van de grootste boosdoeners is.

De negatieve effecten van de luchtvaart moeten gewoon (volledig) worden verhaald op en betaald door de luchtvaart. De vervuiler betaalt is het enige wat eerlijk is.

Dus de fossiele subsidies afschaffen én de overlast van omwonenden compenseren met vliegbelasting. De vragen in deze consultatie zijn wat dat betreft geneuzel in de marge.

Ten aanzien van de energietransitie moet eerst en vooral de uitstoot teruggebracht worden; dus stoppen met vliegen, kunstmest, verwarmen van kassen, terrasverwarmers, benzineslurpers e.d.

Een veel beter idee is om de fossiele subsidies (en exportsubsidies) af te schaffen. Op deze manier hoeven de armen niet (via de belasting) bij te dragen aan zaken waar anderen aan verdienen of voordeel bij hebben. Dit is trouwens voor iedereen eerlijker en is ook veel beter voor de energietransitie.