

Verslag van de verkenning Datavisie Handelsregister

Dit verslag bevat alle inbreng die is verzameld via de internetconsultatie Datavisie Handelsregister en de daaraan gekoppelde x-leap tool en die buiten deze kanalen rechtstreeks bij EZK is aangeleverd.

De statements uit de tool zijn woordelijk overgenomen. Waar statements meer dan een onderwerp behandelen, zijn ze gesplitst, met behoud van het volgnummer bij de nieuwe delen.

Van de bijlagen die zijn ingediend via de website en van afzonderlijke brieven en mails is niet in alle gevallen de integrale tekst overgenomen maar zijn de samenvattende alinea's gekopieerd.

Waar nodig of verzocht zijn tot een persoon herleidbare of identificerende termen in de teksten met de kleinst mogelijke aanpassing verwijderd.

Dit gesorteerde verslag volgt de volgorde van de vragen en dilemma's in de x-leap tool. Binnen ieder onderdeel van de verkenning is de input geordend door gelijkaardige opmerkingen bij elkaar te zetten, zodat een overzicht ontstaat op het geheel van de reacties op een vraag of stelling.

Op basis van dit verslag is vervolgens een samenvattend verslag gemaakt dat de input uit de gehele verkenning thematisch ordent tot één doorlopend overzicht van ervaringen, wensen en aanbevelingen m.b.t. de ontwikkeling van het handelsregister.

Inhoudsopgave

Waar denkt u aan bij het woord 'Handelsregister'?	7
Ik denk dan aan KVK.....	7
Het HR als Basisregister	7
Het verplichte karakter van de inschrijving.....	8
Privacyinbreuk door openbaarheid.....	9
Misbruik van gegevens, zoals marketing en bedreiging.....	11
Doorverkoop van gegevens door KVK.....	15
Financiering van het HR/KVK	17
Betalen voor inschrijven en inzage	17
Bron van informatie over rechtspersonen.....	17
Relevantie van het HR.....	22
Verhouding van KVK en marktpartijen	23
Overige	24
Maakt u gebruik van data in het Handelsregister? En zo ja, waarvoor?	25
Gebruik nee	25
Gebruik enkele keer/soms/af en toe, reden: bedrijf opzoeken/rechtszekerheid/fraudebestrijding .	26
Gebruik ja, reden: bedrijf opzoeken ivm rechtszekerheid/fraudebestrijding	27
Gebruik ja, reden: data gebruiken voor vervolg activiteiten.....	30
Gebruik ja, reden: voor verplichting/wetgeving/processen.....	30
Gebruik ja, reden: juridische structuur, vertegenwoordigingsbevoegdheid.....	32
Gebruik, reden: omdat het moet.....	33
Gebruik voor eigen gegevens	33
Oplossingsrichtingen.....	34
Voordelen gebruik Handelsregister	34
Nadelen gebruik Handelsregister.....	34
Wat zijn voor- en nadelen van het Handelsregister in uw praktijk?	36
Basisregister functie.....	36
Centraal	36
Rechtszekerheid en transparantie	37
Fraudebestrijding / CDD.....	38
Voordelen rondom oprichting onderneming.....	38
Verplichting (bij oprichting)	38
Aantonen bestaan onderneming	39
Vastleggen handelsnaam	39
Online, gestructureerd, handig.....	39

Zou liever gratis (of goedkoper) gegevens kunnen krijgen (of betaalmuur is onhandig, bewerkelijk)	40
Eigen gegevens zouden gratis moeten zijn	41
De informatie in het HR / informatie over ondernemingen zou (meer) openbaar moeten zijn	41
De informatie in het HR / informatie over ondernemingen zou minder openbaar moeten zijn	42
KVK zou gegevens niet moeten verkopen/zou er niet aan moeten verdienen (te meer niet omdat inschrijving verplicht is)	42
Ik wil niet dat iets met mijn gegevens wordt gedaan zonder mijn toestemming	44
Ik word ongewenst benaderd (commercieel)	44
Ik word ongewenst benaderd (anderszins)	49
Ik vind het vervelend/onveilig dat mijn privé adres (of ander privé gegeven) bekend wordt	50
Raar / vervelend dat (openbare) HR-info ook elders gekopieerd en openbaar gemaakt wordt	52
Nuancerende opmerkingen t.a.v. verantwoordelijkheid KVK en andere partijen	53
Het handelsregister / de KVK is overbodig	53
De kwaliteit/inhoud van de informatie is niet goed (genoeg)	53
Issues met RSIN, SBI en andere codes	55
Gegevensverstrekking moet digitaal anders geregeld worden (dataminimalisatie)	55
De administratieve of technische dienstverlening rond HR-gegevens is niet bevredigend	56
Er zijn in het geheel geen voordelen	58
Betaalbaar indien het om basisgegevens gaat	59
Dilemma 1: Vinden versus gevonden worden	60
Doel en middel zijn niet in balans	60
Openbaarheid/Transparantie waarborgen (gegevens zichtbaar)	60
Transparantie gewenst ivm voorkomen fraude, misbruik gegevens en rechtszekerheid controleren	62
Afschermen privé-gegevens (slechts enkele gegevens zichtbaar)	64
Afschermen gegevens ivm doorverkoop, marketingdoeleinden, ongewenste benadering	67
Toestemming geven voor het verstrekken van gegevens, eigen gegeven online kunnen wijzigen en zelf kunnen afschermen (<i>oplossingsrichting</i>)	70
Lever informatie, geen gegevens/data (<i>oplossingsrichting</i>)	71
Misbruik van gegevens tegengaan (<i>oplossingsrichting</i>)	72
Betere koppeling met andere systemen (<i>oplossingsrichting</i>)	72
Wijzigen doel handelsregister/ KVK / wetgeving (<i>oplossingsrichting</i>)	72
Overige oplossingsrichtingen	73
HR is geen platform om te zoeken/ heeft geen waarde voor veilig zaken doen	73
Er moet meer regie op eigen gegevens komen (<i>oplossingsrichting</i>)	75
Doorverkoop is het verdienmodel KVK	75
Inzicht met data	76

Feedback KVK/Overheid	76
Dilemma 2: Openbaarheid versus privacy	78
Afweging van belangen/doelen moet zorgvuldig gemaakt worden.....	78
Gebruik door overheid of door wwft-partijen is wel ok.....	79
Ook ondernemers hebben een belang om te vinden en/of gevonden te worden	80
Terughoudendheid / besloten registratie gewenst, vooral voor persoonsgegevens.....	80
Specifiek de vestiging op woonadres leidt tot problemen met privacy	83
De (openbaarheid van) de registratie raakt verschillende rechtsvormen in verschillende mate.....	85
Wensen m.b.t. regie op gegevens en/of dataminimalisatie-oplossingen	85
KVK zou gegevens niet moeten verkopen/zou er niet aan moeten verdienen (te meer niet omdat inschrijving verplicht is)	87
Gegevens juist graag meer open en/of doorzoekbaar op naam en/of gratis	88
Overige opmerkingen / aanbevelingen.....	88
Dilemma 3: Rechtszekerheid versus privacy	90
Feedback KVK/Handelsregister	90
Er moet meer regie op gegevens komen	90
Privacy verenigen met rechtszekerheid.....	90
Openbaarheid waarborgen.....	91
Privacy moet zwaarder wegen.....	93
Gegevens voor rechtszekerheid.....	94
Toestemming geven voor het verstrekken van gegevens, eigen gegevens online kunnen wijzigen en zelf kunnen afschermen (<i>oplossingsrichting</i>).....	95
Weten wie informatie over mij opvraagt (<i>oplossingsrichting</i>)	96
Verifieer informatie i.p.v. gegevenslevering (<i>oplossingsrichting</i>)	97
Beperk het aantal bevestigingen/bulkleveringen (<i>oplossingsrichting</i>)	98
Doelgroepenbeleid (<i>oplossingsrichting</i>)	99
Misbruik van gegevens tegengaan.....	100
Overige	100
Dilemma 4: Gratis versus betaald	102
Overheid moet de kosten voor het HR dragen	102
Geen (ongevraagd) (bulk) doorverkoop van gegevens	103
De afnemer moet (meer) betalen want dat is een redelijk mechanisme om de kosten te dekken .	105
Het zetten van een prijs op dataverstrekking kan een nuttig mechanisme zijn om de privacy te vergroten	106
Voor commerciële doeleinden moet de afnemer (meer) betalen.....	107
Alleen afname van gegevens met de juiste doelbinding en/of met toestemming	107
Jaarlijkse bijdrage betalen voor het HR.....	108

Eenmalig betalen voor inschrijving is ok	109
Het opvragen van gegevens uit het HR dient gratis te zijn	109
Het opvragen van eigen gegevens uit het HR dient gratis te zijn.....	110
Registreren is verplicht dus zou gratis moeten zijn	111
Tevreden met de huidige situatie	111
KvK moet een vast bedrag aan de afnemer vragen	111
KvK moet zich meer tot de kerntaak van HR beperken.....	112
Hanteer een laag tarief voor het HR	113
Overige opmerkingen/reacties	113
Oplossingsrichtingen	115
Ga na welke informatie voor wie en waarvoor nodig is?	115
Stop met commerciële doeleinden.....	117
Doelgroepenbeleid (specifieke autorisaties)	119
Beperk het aantal bevragingen/bulkleveringen.....	119
Meldpunt onterecht gebruik /misbruik gegevens	120
Enkel leveren voor uitvoer wettelijke verplichtingen	121
Digitaal registreren en verstrekken	121
Betere koppeling met andere systemen.....	121
Afscherming privé-gegevens.....	122
Gebruik Opt-in	124
Regie op gegevens – mijn kvk, inzicht/wijzig eigen gegevens.....	125
Weten wie informatie over mij opvraagt/toestemming geven	126
Lever informatie, geen gegevens/data	127
Financiering	127
Wijzig doel handelsregister/ KVK / wetgeving	129
Kwaliteit data	130
Overig	132
Zijn nog andere oplossingsrichtingen van belang niet gerelateerd aan de dilemma's?	136
Centraal	136
Betere koppeling met andere systemen.....	136
Terughoudendheid / besloten registratie gewenst, vooral voor persoonsgegevens.....	137
Aanpassingen aan de huidige structuur van het HR	138
Terugmeldingen oppakken	138
Het gesprek aangaan met stakeholders.....	138
Datavisie en dilemma's naar een hoger niveau tillen	139
Specifieke dienstverlening voor Wwft instellingen	139

Wat zou u verder nog kwijt willen: Over het Handelsregister.	139
KvK moet zich meer tot de kerntaak van HR beperken.....	139
Herinrichting van de KvK/HR.....	140
KVK zou gegevens niet moeten verkopen/ zou er niet aan moeten verdienen	141
Handhaaf NMI / Bel me niet register	141
Alleen toegang tot HR voor gekwalificeerde instanties	142
Regie op mijn gegevens	142
Ik word ongewenst benaderd (commercieel).....	142
Meer toezicht nodig.....	143
Transparantie en openbaarheid van het HR	143
Beschermen van de privacy	143
Koppelen van gegevens aan andere overheidsinstanties	144
Meer digitalisering	145
Notarisloze BV.....	145
Meer Internationale samenwerking	145
Eigen gegevens zouden gratis moeten zijn	145
Over het open consultatieproces als verkenning om te komen tot een nieuwe versie van het Handelsregister.	
145	
Verder mee willen denken.....	145
Positief initiatief en/of benadrukken dat er actie moet komen	146
Kritische kanttekeningen bij consultatieproces	146
Inhoudelijke opmerkingen consultatie	147
Technische opmerkingen consultatie	148
Europese regelgeving ook betrekken.....	148
Opheffen/ontmantelen van KvK	148
Onderzoekscommissie	148

Waar denkt u aan bij het woord 'Handelsregister'?

Ik denk dan aan KVK

- Dan denk ik aan de kamer van koophandel (#1 | 3.)
- kamer van koophandel, (#65 | 3.)
 - Mee eens
- inschrijving bij de kvk - (#240 | 1.)
- Een wettelijk verplicht register dat door de KvK (#318 | 1.)
- Register van bedrijven bij de kamer van koophandel. (#341 | 1.)
- Kamer van Koophandel, (#376 | 1.)
- Kamer van Koophandel (#392 | 1.)
- Kamer van Koophandel. (#740 | 1.)
- Kamer van Koophandel, (#777 | 1.)
- Een organisatie die zich ontwikkeld naar een organisatie die ondernemers wil ondersteunen, tegelijk soms ook halsstarrig is als het gaat om wijzigingen (#360 | 1.)
- In de praktijk blijkt de KvK alleen beginnende ondernemers te kunnen helpen met informatie: op alle complexere vragen blijken ze geen antwoord te kunnen geven. (#686 | 1.)
- Totaal zinloze club wat mij betreft. Nog nooit enig voordeel van genoten (#857 | 1.)
- Overigens vind ik de manier waarop het wordt beheerd door de KvK achterhaald en de KvK een achterhaalde club. Ik zie de toegevoegde waarde van de KvK niet. (#861 | 1.)
- Inschrijving Kamer van koophandel als ondernemer. (#937 | 1.)
- Overbodig instituut die zich zelf in stand probeert te houden door aanbieden van allerlei 'overbodige' diensten. (#1233 | 1.)
- Overigens vind ik de manier waarop het wordt beheerd door de KvK achterhaald en de KvK een achterhaalde club. Ik zie de toegevoegde waarde van de KvK niet. (#861 | 1.) (#1242 | 5.)
- Een oudbollige organisatie (#1275 | 1.)

Het HR als Basisregister

- basisregistratie (#12 | 1.)
- Onderdeel van het stelsel van basisregistraties (#21 | 4.)
- Basisregistratie waarin ik vertegenwoordigingsbevoegden van juridische entiteit kan vinden. (#35 | 8. Overig)
- Basisregistratie (#51 | 1.)
- basisregister van bedrijven en overige rechtspersonen (#100 | 8. Overig)
- Een van de basisregisters die mede zorgt voor rechtszekerheid in Nederland (#104 | 4.)
 - Mee eens. (#387 | 3.)
- Dat er een (basis)registratie bijgehouden wordt is prima, (#187 | 1.)
- Een van de weinige basisregistraties die nog niet toegankelijk is als open data (#227 | 6.)
- Basisregistratie (#421 | 1.)
- De basisregistratie van niet natuurlijke personen (#1300 | 4.)
- Mee eens: een registratie van ondernemingen is nuttig. Een organisatie met kennis over ondernemen ook. (#686 | 1.)
- aan de wettelijke taak van het Handelsregister, ter bevordering van de rechtszekerheid in het economisch verkeer. Voor de verstrekking van gegevens van algemene, feitelijke aard omtrent de samenstelling van ondernemingen en rechtspersonen ter bevordering van de economische belangen van handel, industrie, ambacht en dienstverlening. Voor het registreren van alle ondernemingen en rechtspersonen als onderdeel van de gegevenshuishouding die bijdraagt aan het efficiënt functioneren van de overheid. Ter voorkoming van witwassen en financieren terrorisme (UBO register). (167601)

- Het Handelsregister is de basisregistratie voor gegevens over ondernemingen en rechtspersonen. Zij neemt een belangrijke positie in ons economisch (handels)verkeer in. (166914)

Het verplichte karakter van de inschrijving

- Gedoe en inbreuk op privacy van medische beroepsbeoefenaren in de 1e lijn na de uitbreiding van de inschrijfplicht met beroepsbeoefenaren. (#40 | 2.)
- Verplichte inschrijving (#54 | 8. Overig)
 - Helemaal waar. (#192 | 2.)
 - Ik verwacht werk langs informele kanalen of door eigen acquisitie, dus verplichte inschrijving, betaling (#402 | 1.)
 - mee eens (#630 | 1.)
 - registratie (#65 | 3.)
 - Mee eens. (#113 | 1.)
- Een wettelijk verplicht register dat door de KvK (#318 | 1.)
- (met de daarbij behorende verplichtingen) (#333 | 1.)
- Terwijl ik wel verplicht ben om eraan mee te doen als ik als ZZP'er actief wil zijn. (#478 | 1.)
- Ik moet me daarin verplicht inschrijven; verder maar ik er nooit gebruik van muv als ik een verklaring moet overleggen dat ik ZZPer ben (#541 | 1.)
- Een verplichting (#569 | 1.)
- Noodzakelijk kwaad, verplicht om in opgenomen te worden maar verder helaas weinig toegevoegde waarde. (#634 | 1.)
- Nodig voor btwnummer (#650 | 1.)
 - Inschrijven is verplicht, (#682 | 1.)
- Ik denk vooral aan iets wat verplicht was om te kunnen gaan ondernemen (#705 | 1.)
- Iets waar ik me verplicht moest inschrijven en waar ik verder niks aan heb. (#743 | 1.)
- Ik zie het HR als een noodzakelijk kwaad. Inschrijving hierin is enerzijds een formele bevestiging van mijn ondernemerschap. Het is daarmee een tool t.b.v. allerhande processen van zakelijke, juridische en fiscale aard. (#816 | 1.)
- Register waar je je als ondernemer moet inschrijven (#933 | 1.)
- maar waar je je wel verplicht moet inschrijven (#944 | 1.)
- Ik moet me registreren als ondernemer, (#954 | 1.)
- Verplichting om in te schrijven. Puur administratief. (#999 | 1.)
- Een verplichting voor de zzp'er (#1015 | 1.)
- De KvK is de enige instantie waarbij ik me verplicht moet registreren (#1033 | 1.)
- Voordat de registratieplicht voor zzp'ers in vrije beroepen inging, was ik ook al zzp'er. Ik was niet ingeschreven bij de KvK en dat ging prima. Als ik de KvK ergens voor nodig had, dan kon ik ze zelf benaderen. (#1034 | 1.)
- Een éézijdige verplichting waar ik als ondernemer geen enkel voordeel aan heb. (#1050 | 1.)
- Verplichte inschrijving. (#1056 | 1.)
- ik vind het een slechte zaak dat ik als zelfstandige verplicht ben om me te registreren (#1063 | 1.)
- Verplichte exploitatie van ondernemers. (#1073 | 1.)
- Verplicht om inschrijving te raadplegen (ben accountant) (#1112 | 1.)
- Een verplicht register om je bedrijf en/of stichting, vereniging in te schrijven. (#1124 | 1.)
- Ik moet noodgedwongen ingeschreven (#1175 | 1.)
- Inschrijving voor ondernemers die de ondernemer nauwelijks voordelen maar op dit moment veel overlast geeft. (#1314 | 1.)
- Daarnaast dient een persoon die ingeschreven is als ZZP'er naar mijn inziens niet in het Handelsregister te staan. Deze persoon is daarvoor te beperkt betrokken in het zakelijk verkeer. (#1338 | 1.)

- Ik sta al zo'n 20 jaar ingeschreven bij de KvK. Eerst als eenmanszaak. Later met diverse BV's. Ik erger me groen en geel aan de verplichting om persoonlijke gegevens bij de KvK te registreren (166848)
- Volgens het KvK is de inschrijving voor mij als ondernemer belangrijk omdat dit een positief signaal richting opdrachtgevers of samenwerkingspartners zou afgeven. Onzin! Dat zou ik graag zelf willen bepalen, zo ook met wie ik zaken wil doen. (167171)
- Kerkgenootschappen hebben alleen een registratieplicht in het handelsregister op het hoogste aggregatieniveau van een kerkgenootschap. Kerkgenootschappen en zelfstandige onderdelen hebben zich de afgelopen jaren vanuit praktische overwegingen laten inschrijven, wat echter aan de vrijwilligheid van die inschrijving niets afdoet. (169002)

Privacyinbreuk door openbaarheid

- Gedoe en inbreuk op privacy van medische beroepsbeoefenaren in de 1e lijn na de uitbreiding van de inschrijfplicht met beroepsbeoefenaren. (#40 | 2.)
- Basisregistratie, maar ook handelaren in mijn gegevens en bijbehorende inbreuk op privacy. (#51 | 1.)
 - Dit dus. (#58 | 1.)
- Ja precies dat. Ik heb nooit enig voordeel ervaren van mijn inschrijving, alleen maar grote nadelen. Als journalist wil in niet per se dat mijn adres (dat ook mijn prive-adres is) openbaar is!
 - Helaas helemaal mee eens. (#69 | 8. Overig)
- Ongewenste telefoontjes. Onbekenden die mijn huisadres kennen waardoor je als journalist een onveilig gevoel krijgt. (#75 | 7.)
- Nationaal privacylek in een tijd waarin oplichters, identiteitsfraudeurs, doxers en stalkers massaal opleven en hier gretig misbruik van kunnen maken. Schade is niet te overzien. (#106 | 7.)
- bron van ergernis, privacylek (#127 | 1.)
- alleen kunnen de doelen ook op modernere manieren bereikt worden dan puur het uitleveren van geregistreerde data! (#187 | 1.)
- Ongewenste telefonische verkoop en onveilig gevoel omdat mijn priveadres zo te vinden is (#271 | 1.)
- ik krijg soms de indruk dat de gegevens worden doorgegeven, zonder dat dat gewenst is. (#360 | 1.)
- en één groot datalek (#421 | 1.)
- Een openbaar register dat weinig aandacht heeft voor de privacy van ZZP-ers en andere ondernemers en dat onder het mom van "de eigen broek ophouden" mijn privacy-gevoelige gegevens verkoopt zonder dat ik dat kan verbieden. (#478 | 1.)
- een verhoogde kans op identiteitsfraude. (#478 | 1.)
 - Helemaal mee eens. ... maar het grootste probleem is wat mij betreft dat ook kwaadwillenden alle gegevens kunnen inzien. Dit kan voor sommige zelfstandigen levensgevaarlijk zijn. (#498 | 1.)
- Inbreuk op privacy door de openbaarheid van gegevens en dus kwetsbaarheid. Juist principe, uitwerking naar de praktijk soms zorgelijk. (#487 | 1.)
- Een register dat persoons-gevoelige informatie zoals adresgegevens (vestiging en privé-adressen) van zzp'ers verkoopt terwijl het privacy argument wordt gebruikt om andere data niet als open data aan te bieden. (#551 | 7.)
- Verder heel irritant dat je vervolgens op de nek gesprongen wordt door allerlei bedrijven. Die bieden ook nog eens diensten aan die maar heel zelden van toepassing zijn op mijn bedrijfsactiviteiten. (#578 | 1.)
- Inbreuk op privacy, want iedereen kan achterhalen waar ik woon. (#583 | 1.)

- maar waar ik vooral last van heb gehad. het vinkje om de persoonsgegevens niet openbaar te maken blijkt volkomen nutteloos (#705 | 1.)
- We zijn als maatschappij doorgeschoten in het bestrijden van fraude met dit als gevolg. Je moet hemel en aarde bewegen en aantonen dat er een dreigende situatie is als je je privé woonadres afgeschermd wil hebben. Afscherming zou standaard moeten zijn. Tenzij je een gerechtsdeurwaarder, notaris, accountant e.d. bent, dan pas zou je met opgaaf van reden het woonadres mogen raadplegen. Dan alleen als je jezelf kunt identificeren. (#749 | 1.)
- Handelsregister moet kleine ondernemers beschermen. Maak het mogelijk gegevens zoals adres en telefoonnummers af te schermen voor ondernemers die vanuit thuis werken. (#842 | 1.)
- Prive adressen moeten afgeschermd worden, alsmede geboorteland en geboorteplaats i.v.m. discriminatie & bedreiging, dat geldt ook voor het UBO-register. (#1241 | 5.)
- als zzp'er vindt in dat er teveel informatie over mij via KVK op straat ligt. Het gaat dan zowel om handelsregister maar met name om UBO (#875 | 1.)
- Voertuigen zijn ook wettelijk geregistreerd, maar niemand kan zomaar zien welke auto op welke naam staat en op welk adres de eigenaar gevestigd is. (#963 | 1.)
- De vraag is wel welke info publiek beschikbaar moet zijn, zeker als je bedrijfsadres ook je woonadres is (#1011 | 1.)
- Als zzp'er zet je tijdens je vakantie je afwezigheidsmelding in de mail aan; een kwaadwillende zoekt in het register het huisadres erbij en bingo! Dat kan toch niet de bedoeling zijn van het handelsregister? (#1014 | 1.)
- met geen enkele waarborg voor mijn privacy (#1024 | 1.)
- Openbaar register met geen enkele waarborg voor mijn zakelijke privacy. Sterker nog, ik ervaar het als storend dat ik continue gebeld wordt over diensten waar ik niet om vraag (#1038 | 1.)
- Telefoonnummer heb ik verwijderd. Is verplicht nota bene. Boilerrooms vallen je frequent lastig. Privacy ben je zelf verantwoordelijk voor, dus Kvk: hef jezelf op. (#1212 | 1.)
- Als de Kvk mijn privacy toch te grabbel gooit, heb dan wel het fatsoen aan wie en maak dat kenbaar. Dat bevordert de opsporing. (#1231 | 1.)
- die de ondernemer alleen maar privacy, geld en gedoe kost en niets concreets oplevert. (#1275 | 1.)
- De voordelen voor deze ZZP'er wegen daarin niet op tegen de privacy nadelen. (#1338 | 1.)
- Het handelsregister is een openbaar register. Daar kan misbruik van gemaakt worden. Daar het een register van de overheid is, is het de overheid die moet aangeven wat ze er mee wil. De Kvk heeft hier als uitvoerende instantie niets over te zeggen. (#1145 | 1.)
- Mijn grote zorg is en blijft de fase na (onvermijdelijke) verliezen van iemand's persoonlijke gegevens. Waarom zoveel persoonlijke informatie van een UBO opslaan op één plek? Het probleem is namelijk dat als het ooit leidt tot het moedwillig stelen van iemand z'n identiteit, het ongedaan maken van de ellende allemaal bij dat individu komt te liggen, niet bij het handelsregister.. meer dan excuses maken zal er vanuit hun niet (kunnen) komen ... de belastingdienst houdt toch al de echte privégegevens van alle UBO's bij?! (166942)
- Daarnaast vind ik het UBO register totaal onzinnig en verkeerd. Vooral als ik nu zie wat er over mij gepubliceerd wordt en vooral ook dat mijn privé-adres en mijn bedrijven zo openbaar te vinden zijn. Echt een schade en GEEN respect voor mijn privacy. (167212)
- We kijken nu op een totaal andere manier tegen privacy aan dan in tijd dat het Handelsregister ontstond. Met de introductie van de AVG als juridisch privacykader nam het bewustzijn rondom privacy in het Handelsregister, en de ergernis over het negeren daarvan, toe. Rondom het Handelsregister bestaan veel juridische discussies over grondslagen en de vraag, wat nu precies wel en niet mag. (168458)
- De overheid is -terecht- ontzettend kritisch als het gaat om privacy en in Europa zijn strenge wetten opgetuigd. Die bescherming geldt in Nederland niet voor ZZP'ers. Ik verwacht dat een

overheid opkomt voor haar burgers, hun privacy respecteert en hun privédomein respecteert. Dat gebeurt nu alledrie niet. Doe daar wat aan! (166915)

- De huidige verplichte wettelijke registraties in de registers van de Kamer van Koophandel gaan inmiddels al geheel voorbij aan de privacybescherming van directeur(en) eigenaren van vooral de kleinere rechtspersonen. Dat wordt met het UBO registers nog pregnanter. Dat gezocht wordt naar criminele aspecten en witwassen is begrijpelijk, maar het is ernstig de vraag of dit echt gaat helpen. (166838)
- We leven in een digitaal tijdperk waardoor min or meer alles al op straat komt te liggen, en men met een paar drukken op de knop een aardig compleet beeld kan krijgen van een natuurlijk persoon qua naam, (e-mail)adres, telefoonnummers en nu ook persoonlijke vermogensaspecten. (167171)

Misbruik van gegevens, zoals marketing en bedreiging

- Nou, inbreuk niet zozeer door handelaren, als wel door de publicatie/openbaar ter beschikking stellen van mijn telefoonnummer. (#401 | 1.)
- ondanks bel-me-niet en recht van verzet. (#54 | 8. Overig)
 - Helemaal waar. (#192 | 2.
 - het worden van target voor bedrijven (zoals, maar niet beperkt tot energiebedrijven) gaat me alleen maar irritatie opleveren. (#402 | 1.)
 - mee eens (#630 | 1.)
- En ik word platgebeld door energiebedrijven en andere verkopers, die mijn nummer uit het register hebben. (#59 | 1.)
 - Helaas helemaal mee eens. (#69 | 8. Overig)
- een bron van informatie voor wanhopige marketeers, zeurpieten, handelaars in rommel en kwaadwillenden. en juist géén goed concept om bedrijfsinformatie uit te wisselen. daarvoor is een contactlegdienst veel beter: de bal bij de ondernemer die iemand wil benaderen: 'wilt u benaderd worden door xxx?'. 1 ja, hoor! 2 neen, niet door xxx. 3 neen, niet door bedrijven uit de sector van xxx. 4 neen, door niemand. en 4 is default. (#81 | 1.)
- Bron van ergernis: data wordt ongevraagd misbruikt door callcenters, de veel genoemde energiebedrijven. Vaak zijn dit zelfs niet eens echte energiebedrijven of callcenters maar gewoon kleine fraudeurs die op grote schaal de open KvK data gebruiken om mensen geld proberen afhandig te maken. (#106 | 7.)
- ik ben ingeschreven en heb daarna nooit en helemaal niks van via of dankzij het handelsregister gekregen. Behalve, natuurlijk, ongewenste telefoontjes en mails van andere bedrijven die mij iets proberen te verkopen, ondanks dat ik tijdens mijn inschrijving heb aangegeven dat ik GEEN prijs stel ook ongevraagde post, mail, of telefoonberichten (#142 | 1.)
- Een instituut voor het verplicht afstaan van persoonsgegevens voor telemarketing en reclame. (#150 | 1.)
- en de ontelbare telefoontjes van dubieuze energieaanbieders die daarmee gepaard gaan (#240 | 1.)
- Inschrijving van de KVK, met als gevolg dat je ontzettend veel telefonisch wordt lastiggevallen door telemarketeers ondanks het nummer in een bel-me-niet register. (#256 | 1.)
- waardoor ik wekelijks irritante verkopers aan de telefoon krijg. (#260 | 1.)
- Ongewenste telefonische verkoop (#271 | 1.)
- Helaas gebruiken veel bedrijven het handelsregister ook om reclame te versturen voor hun diensten, wat een grote inbreuk op de privacy van ondernemers is. (#325 | 1.)
- Hamstereeee.....!! Verder vooral een leuke manier om met nieuwe mensen in contact te komen en een fijn gesprek te voeren tijdens deze periode van sociale isolatie. Ik ben dankbaar voor het ontsnappen aan de eenzaamheid via een nationaal register waarlangs mensen mij kunnen

benaderen om hun eigen wanhoop m.b.t. het bereiken van een betekenisvolle carrière uit te dragen. (#353 | 1.)

- Veel ongewenste mail, telefoontjes en spam door registratie. (#412 | 1.)
- maar met het minpunt dat het register actief wordt uitgebuit voor (tele)marketing doeleinden. (#455 | 1.)
- Een openbaar register dat weinig aandacht heeft voor de privacy van ZZP-ers Dit leidt tot ongewenste telefoontjes (#478 | 1.)
 - Helemaal mee eens. Die ongewenste telefoontjes zijn irritant, (#498 | 1.)
- Maar helaas doet het me ook denken aan ongewenste telefoontjes. Zo ben ik zelfs door een recruiter benaderd, die via mijn LinkedIn profiel en de gegevens van mijn freelance bedrijf in het handelsregister, contact met me zocht. Energiebedrijven zijn ook een notuare. Gegevens kunnen terugvinden in het handelsregister is top, maar misbruik daarvan zou harder bestraft moeten worden (#527 | 1.)
- Lastig gevallen worden door bedrijven om je iets te verkopen (#577 | 1.)
- Ongevraagde reclame. Ongevraagde telefoontjes. (#583 | 1.)
- Alleen kunnen de gegevens te makkelijk worden gebruikt door kwaadwillende of ongewenste verkopers. (#586 | 1.)
- Buikpijn en vele irritante telefoontjes/poststukken (#597 | 1.)
- Vervelend de vrijbrief die het lijkt te zijn voor verkopers om te bellen met 'fantastische' aanbiedingen. (#625 | 1.)
- Heb er alleen maar last van in de vorm van irritante telefoontjes. (#678 | 1.)
 - maar belachelijk dat ik daardoor ongevraagd kan worden benaderd voor marketingdoeleinden (#682 | 1.)
- En in de praktijk blijkt de registratie van ondernemingen vooral een dankbare bron voor de contactgegevens waarmee ongevraagde telefoonmarketing gevoed wordt. (#686 | 1.)
- Een database die aan alle kanten misbruikt wordt, op manieren waar de ingeschrevenen totaal niet op zitten te wachten. Er zou per acuut een stop moeten komen op de 'handel' in gegevens die tot allerlei ongevraagde en enorm irritante marketingbenaderingen leidt. (#690 | 1.)
- ik denk dan vooral aan mensen die obv dat handelregister bellen om iets te verkopen. als ik aangeef dat ik daar niet van gediend ben en dat ik in het bel me niet register sta (ik ben zzp'er) dan is het antwoord dat ik maar een ander nummer moet nemen. (#693 | 1.)
 - Ik word al negen jaar lastiggevalen door allerlei figuren die iets van mij willen. Vooral geld. Ik sta in het bel-me-niet register voor alle categorieën en toch hebben ze mijn telefoonnummer en andere gegevens. Uit het handelsregister dus. Echt drama. Ik heb er geen woorden voor! Ik vind het dus de slechtste overheidsorganisatie die ik ken!!!!!! (#1202 | 1.)
- Feit is dat ik er vooral hinder van heb vanuit de tig verkooptelefoontjes. Ongehoord dat dit mogelijk is tav een verplicht register. (#711 | 1.)
- Op dit moment blijkt het vooral een bron te zijn voor gegevens die continu misbruikt worden door alle mogelijke bedrijven die de in het register ingeschrevene continu lastig vallen met reclame - onuitstaanbaar en totaal onbegrijpelijk, een handelsregister niet waardig. (#731 | 1.)
- Oorzaak van tal van privacyschendingen, met name irritante telefoontjes. (#740 | 1.)
- Ik heb er alleen maar een hoop last van: bijna elke dag ongewenste verkooptelefoontjes op mijn huistelefoon (ik ben zzp'er), ondanks dat ik in het bel-me-niet-register sta. (#743 | 1.)
- Het helpt niet dat er bij staat dat ik acquisitie niet op prijs stel. Je staat met al je gegevens als ondernemer vermeld en dan is ineens volgens anderen alles geoorloofd. Heel irritant. (#749 | 1.)
- waar ik me heb ingeschreven om te professionaliseren en vervolgens met allerlei ongewenste folders en telefoontjes werd geconfronteerd, zonder dat ik me ervan bewust was dat ik toestemming zou hebben gegeven om mijn gegevens te delen. (#777 | 1.)
- waardoor ik aan de lopende band wordt lastig gevallen door agressieve telefonische of deurverkoop waar ik helemaal niet op zit te wachten. Een inschrijving in het bel me niet register

heeft geen enkele toegevoegde waarde en het voelt ook niet of je persoonsgegevens op deze manier veilig gewaarborgd zijn. (#799 | 1.)

- Anderzijds blijkt het ook nog steeds een schatkamer aan info voor marketeers, ondernemers en andere sneue types die mij continu van mijn werk afhouden met telefonisch 'verkoopgeneuzel', pogingen tot misleiding en oplichting en die me ongevraagd bestoken met nieuwsbrieven, folders en andere boodschappen. Dat dat anno 2021 nog steeds aan de orde is, vind ik problematisch. (#816 | 1.)
- Echter het verkopen / oneigenlijk gebruik van deze gegevens voor telemarketingdoeleinden is uitermate frustrerend. Dat zou niet mogen. (#861 | 1.)
- vervolgens worden mijn gegevens openbaar en word ik platgebeld door bemiddelaars in energie en internetcontracten. Hoezo moet mijn telefoonnummer openbaar worden? (#954 | 1.)
- maar de gegevens worden ook op grote schaal misbruikt voor agressieve marketingpraktijken door partijen die zich niets aantrekken van het bel-me-niet-register. (#992 | 1.)
- Vervolgens vindt er keiharde telefonische colportage plaats waar ik niet om gevraagd heb. Mateloos irritant. (#999 | 1.)
- Opname in het register heeft bij mij geleid tot indringende en aanhoudende telefoontjes van een energiebedrijf/bemiddelaar dat suggereerde dat ze mijn eigen energiebedrijf waren en dat ik dringend actie moest ondernemen om mijn contract te verlengen. Uiteindelijk hield het op na boos worden. (#1013 | 1.)
- waardoor deze helaas regelmatig op grove en beledigende wijze wordt lastig gevallen door agressieve verkopers, waarbij ik het sterke vermoeden heb dat je na afwijzing voor spam-websites wordt aangemeld omdat ze (totaal onnodig) ook je mailadres krijgen. (#1015 | 1.)
- In mijn beeldvorming zou dat een register moeten zijn waarin bedrijven en organisaties zijn opgenomen. Sta je daarin dan besta je. Goed als anderen dat kunnen raadplegen. Maar praktijk is dat het een vrijbrief is om een organisatie of bedrijf commercieel te benaderen, ook als je hebt aangegeven hier geen prijs op te stellen (#1044 | 1.)
- de mogelijkheid (die er niet zou moeten zijn) om met een tablet over een willekeurige straat te lopen en terplekke op postcode te kunnen zoeken naar de ondernemers in de straat, om die vervolgens aan de deur zakelijke energiecontracten te proberen te verkopen. (#1049 | 1.)
- Ongewenste telefoontjes, mail en fysieke post. Privé-adres is openbaar (zzp-er). Waarom mogen gegevens daarvoor toch gebruikt worden... (#1056 | 1.)
- Een plek waar verkopers makkelijk mijn persoonlijke gegevens kunnen vinden om mij lastig te vallen. (#1065 | 1.)
- Ik moest bijna alle vaste telefoonnummers blokkeren omdat ik alleen maar nog ongewenst gebeld word. (#1073 | 1.)
- Alleen maar nadelen: een enorme hoeveelheid ongewenste telefoontjes, post en e-mail. (#1076 | 1.)
- terwijl ik wel wordt lastiggevallen door telefoontjes omdat mijn privé-nummer hierin staat. (#1080 | 1.)
- Verder vervelende telefoontjes van partijen die iets willen verkopen. (#1093 | 1.)
- om vervolgens kapot gespamd te worden met reclame en belletjes van dubieuze bedrijven die me het leven zuur maken. Waar is de AVG als je hem nodig hebt? (#1096 | 1.)
- Dat gegevens in bulk beschikbaar zijn voor het faciliteren van telemarketing heb ik als zeer hinderlijk ervaren, vooral toen ik nog inschrijvingsgeld afdroeg aan de KvK. Nog steeds wantrouw ik verborgen of onbekende telefoonnummers en ik verbaas me wanneer het geen callcenter blijkt te zijn wanneer ik zo'n oproep toch beantwoord. (#1109 | 1.)
- Minpunt: je wordt niet alleen gecontroleerd door potentiële partners, maar ook bestoken met irrelevante reclame. (#1169 | 1.)
- Een plek waar mijn gegevens zomaar vandaan gehaald kunnen worden voor commercieel gebruik, waardoor ik lastig gevallen word door telemarketeers. (#1172 | 1.)

- en vervolgens liggen mijn gegevens op straat en wordt ik lastiggevalen door allerlei gebakken lucht verkopende partijen die op mijn centjes uit zijn. Behalve die verplichte eenmalige inschrijving levert het mij niets herkenbaars op. En ik moet er ook nog eens voor betalen. Afpersing in optima forma. (#1175 | 1.)
- Telefonische lastig gevallen worden (#1388 | 1.)
- Die ongewenste telefoontjes zijn irritant, (#498 | 1.)
- En in de praktijk blijkt de registratie van ondernemingen vooral een dankbare bron voor de contactgegevens waarmee ongevraagde telefoonmarketing gevoed wordt. (#686 | 1.)
- , die door minder goed bedoelende partijen kan worden misbruikt voor eigen gewin. (#569 | 1.)
- Ik wil als zzp'er NIET mijn adres aan de hele wereld bekend maken. ik me niet veilig, je weet maar nooit welke engerd langs komt op een dag. Er wordt tegenwoordig steeds meer gehackt, criminelen kunnen digitaal van alles aan elkaar vastknopen (mijn BSN lag te grabbel via een Coronatest bij de GGD!). Daarmee zouden ze mij kunnen bedreigen, afpersen, etc. (167045)
- I am a ZPPer with my home address and mobile number listed as my business address, I had no other option. After being on the KvK register for a week, I was getting scam calls. I since did what the KvK advised me not to do: I got a business sim card for an old phone so that at least my personal phone number is not accessible to telemarketers and scammers, though the calls to the business line continue. As for my address, it is very worrisome that, should I fall under the crosshairs of any individual or group that wants to intimidate me, for whatever reason, there is a registry that I have no control over access and needed to provide my home address because I don't have a business address. How many even have that option these days? I am active on social media, where I also have links to my business in addition to voicing my opinions, as I should be able to do without fear that some asshole with access to the KvK register (legit or not) can find my home address. Why does it need to be accessible, it makes no sense that for eenmanszaken or smaller firms without a business location need to put their home and family into an open/semi-open register at their own risk. (167152)
- De belangrijkste constatering is, volgens de VVZBI, dat het maatschappelijke en politieke sentiment er op neerkomt, dat het ongevraagd benaderen van ZZP-ers en eenmanszaken ongewenst is, met gebruikmaking van hun bedrijfsgegevens, die technisch persoonsgegevens zijn w.o. adres, die zij verplicht moeten opgeven in het Handelsregister. De VVZBI ondersteunt de aanpak van die onwenselijke situatie. Zij is dan ook voorstander van concrete maatregelen om het gebruik van genoemde gegevens een halt toe te roepen. Zij heeft de KVK ook meerdere concrete voorstellen gedaan waardoor dat mogelijk is. Maar de KVK weigert die aanpassingen door te voeren. (168458)
- Ik wil niet dat mijn KVK-data worden gebruikt (misbruikt) om ongevraagde aanbiedingen te doen. (166803)
- Van een andere zijde bekeken kan je door het opvragen van informatie ook gaan beschikken over een uitstekend middel om rechtspersonen en/of de eigenaren daarvan de onder druk te zetten en af te persen. Strakke controle op het verstrekken van informatie door de Kamer van Koophandel is van belang voor de veiligheid van het maatschappelijk verkeer. (166838)
- Ook kunnen kwaadwilligen uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel een privé adres achterhalen van een kleine zelfstandige of bijvoorbeeld een freelance journalist en ze thuis opzoeken of intimideren. Daarom is een goede afscherming van gegevens belangrijk. (166981)
- Een goudmijn voor oplichters en kwaadwillenden (de paar keer per dag bellende commerciële partijen laat ik buiten beschouwing want die ellende is te overzien vergeleken met dit potentiële leed). Het enige wat je kan doen is proberen met je kop onder het maaiveld te blijven en vooral niet deelnemen aan social media etc (167171)

Doorverkoop van gegevens door KvK

- ongevraagde doorverkoop aan derden (energiebedrijven (#54 | 8. Overig)
 - Helemaal waar. (#192 | 2.)
 - mee eens (#630 | 1.)
- De KvK heeft geen enkel idee aan wie deze informatie wordt geleverd: goedbedoelende handelsrelaties, spammende bedrijven of criminelen. De belastingdienst zet aangiftes IB toch ook niet publiekelijk op internet. Waarom zet KvK al die persoonlijke en financiële informatie van ondernemers dan wel op internet. Zeker voor eenmanszaken en micro BV's is dit uiterst irritant. Van AVG heeft KvK blijkbaar nog nooit gehoord. (#318 | 1.)
- die ik ontvang omdat mijn gegevens verkocht zijn vanuit de KvK of het RdW (#597 | 1.)
- Bullshit banen. Verkopen mijn privé gegevens(ik ben zzp- er, het adres van mijn onderneming is mijn huisadres) aan commerciële bedrijven die mij daarna platspammen (#602 | 1.)
- maar ook hinderlijke bron van overlast door doorverkoop van (zakelijke = prive)gegevens van zzp'ers. (#621 | 1.)
 - goed verwoord. (#655 | 1.)
 - mee eens (#676 | 1.)
 - Helemaal mee eens (#1045 | 1.)
- Ook het verkopen van gegevens als aanvullend verdienmodel van een overheidsinstantie (ZBO?) schiet in het verkeerde keelgat (#634 | 1.)
- basisgedachte achter Handelsregister is prima. Helaas is het ook een verdienmodel geworden en worden mijn gegevens verhandeld (#649 | 1.)
- Ik vind het echter belachelijk dat mijn gegevens verkocht worden door het handelsregister. (#659 | 1.)
- Bovendien staan mijn privéadresgegevens niet alleen in het register, maar ook op allerlei "Bedrijvensites" waar ik nooit toestemming voor heb gegeven. (#678 | 1.)
 - hoe is het in ***naam mogelijk dat KvK die gegevens mag doorverkopen?! (#682 | 1.)
- Noodzakelijk. Op zich goed dat er een handelsregister is, maar absurd dat je gegevens worden doorverkocht. (#691 | 1.)
- maar het met name een bron van ergenis. Mijn gegevens worden verkocht, (#799 | 1.)
- En de gegevens mogen niet verkocht worden. Hierin is de KvK te ver doorgeschooten. (#949 | 1.)
- Eens met statement dat het handelsregister onzorgvuldig omgaat met vertrouwelijke gegevens. Zonder blikken of blozen wordt/zelfs het BSN nummer gepubliceerd, een id dat door de burger zelf geheim moet worden gehouden (met een reden), maar die de overheid publiekelijk doorverkoopt aan wie het maar wil. De gevolgen zijn dan weer wel voor de burger. Een bank verkoopt je pin code toch ook niet door (mag ik hopen)? (#829 | 1.)
- Echter het verkopen / oneigenlijk gebruik van deze gegevens voor telemarketingdoeleinden is uitermate frustrerend. Dat zou niet mogen. (#861 | 1.)
- Het moet verder verboden zijn om adressen door de KvK te verkopen. (#1241 | 5.)
- Als zzp'er heb er erg weinig mee te maken en ondervind op dit moment vooral last van bellen door energie verkopers. Nog nooit een klant via kvk ontvangen. Adressen verkoop voor colportage zou veel duurder moeten worden om dit te ontmoedigen (#868 | 1.)
- Maar niet een verkoopbaar databestand waar iedereen te pas en te onpas gebruik van kan maken om zijn product of dienst te verkopen. Het delen van gegevens van ingeschrevenen moet onder een Opt-in vallen en niet zoals nu onder een opt-out. Ook moet de database beschermd zijn tegen diefstal van gegevens via crawling, hacking etc. (#884 | 1.)
- Verder vervelend want door openbare gegevens benaderd door derden die b2b willen leveren. De overige financiële stukken etc. hoeven wat mij betreft niet zo makkelijk in te zien zijn (#888 | 1.)
- Het handelsregister is een wederverkoper van gegevens geworden. Zelfs als je aangeeft dat je niet wil dat je gegevens worden doorgegeven, worden ze toch nog verkocht aan telefonische verkopers. (#896 | 1.)

- dat vervolgens deze gegevens zonder toezicht en zonder scrupules aan jan en allemaal verkoopt. (#944 | 1.)
- Organisatie die mijn privacygegevens gelegitimeerd op straat gooit en waar geen kruit tegen gewassen is. (#962 | 1.)
- en die zich totaal niet aan privacyregels hoeft te houden. Ze verkopen mijn naam en adres zelfs door zonder dat ze daarvoor mijn specifieke toestemming nodig hebben. (#1033 | 1.)
- goed dat je als bedrijf geregistreerd staat als bedrijf. maar in de praktijk betekent het continu lastig gevallen worden door commerciële verkopers. ondanks dat ik vele malen heb aangegeven dat niet te willen. ik vind het een slechte zaak dat ik als zelfstandige verplicht ben om me te registreren en dat vervolgens blijkt dat mijn gegevens zonder mijn goedkeuring verkocht worden aan derden. en al helemaal omdat het mijn privegegevens zijn als zzp-er (#1063 | 1.)
- en dat vervolgens blijkt dat mijn gegevens zonder mijn goedkeuring verkocht worden aan derden. en al helemaal omdat het mijn privegegevens zijn als zzp-er (#1063 | 1.)
- Hoe kan het businessmodel van het handelsregister zijn dat ze mijn handelsinformatie mogen uitgeven aan derden zonder mijn toestemming? Omgekeerd zou de hel losbreken. (#1065 | 1.)
- waarbij ze de waarde van de data (die door alle ingeschreven bedrijven is aangeleverd en waar zij voor hebben betaald) te gelde maken. Dat leidt ertoe dat zij vervelende handelspraktijken faciliteren. Dat zou niet moeten mogen. (#1134 | 1.)
- DGA Stamrecht B.V.; een ieder kan kennis nemen van je bezit! KvK geeft criminelen inzicht door gegevens van je financiële hebben te VERKOPEN. (#1212 | 1.)
- Echter het verkopen / oneigenlijk gebruik van deze gegevens voor telemarketingdoeleinden is uitermate frustrerend. Dat zou niet mogen.
- Het moet verder verboden zijn om adressen door de KvK te verkopen. 1241 (5.)
- ze verkopen ongevraagd gegevens door. (#113 | 1.)
- maar wel toegankelijk is voor grote bedrijven en banken die het hele handelsregister kunnen kopen. (#227 | 6.)
- En aan de datahandel door de Kamer van Koophandel waardoor persoonsgegevens ongewenst bij datahandelaren terecht zijn gekomen. (#132 | 5.)
- Het doorverkopen van informatie welke kleine ondernemers raakt in de persoonlijke levenssfeer, is volstrekt achterhaald. Wie kwaad wil, huurt een lege garage als bedrijfspand en is 'anoniem'. Wie simpelweg hard zijn best wil doen geeft eerlijk zijn huisadres door. Met als gevolg dat de volgende eigenaar van een huis dat van een kleine ondernemer geweest is, nog jaren post krijgt die voor de oorspronkelijke ondernemer al ongewenst was. Telefoonnummers en huisadressen horen op facturen, niet in grote databases die doorverkocht worden. (166836)
- In het verleden verkocht de KvK gegevens uit het Handelsregister in bulk aan diverse partijen. Dit leidde ertoe dat met name zzp'ers aan de lopende band werden benaderd c.q. lastiggevallen door partijen voor marketing doeleinden. Deze handelswijze was in strijd met de privacywet en is gelukkig aan banden gelegd. FNV Zelfstandigen vindt dit een positieve ontwikkeling. (166914)
- De enige manier waarop ik merk dat mijn gegevens in het register staan, is door de vele hinderlijke telefoontjes die ik krijg van enorm agressieve energieleveranciers die mij iets aan proberen te smeren. Dit vind ik zeer vervelend. (166972)
- graag geen contactgegevens meer verkopen aan commerciële partijen. (166796)
- Men vraagt al jaren te stoppen met de verkoop van de gegevens uit het register. Dus bij deze: stop met het verkopen van onze gegevens. (166810)
- Graag geen persoon en of contact gegevens doorgeven aan bedrijven (166815)
- Het handelen in en verkopen van informatie dient sowieso per direct te eindigen. KVK heeft hier een merkwaardige monopolie-positie: iedereen is verplicht zich in te schrijven, waarna de KVK deze gegevens ongevraagd al dan niet in bulk voor eigen gewin doorverkoopt aan bedenkelijke

bedrijven. Hierbij voelt de KVK klaarblijkelijk niet de noodzaak om zich aan bijvoorbeeld de AVG te houden. (166867)

- Privégegevens moeten niet beschikbaar zijn of doorverkocht worden aan commerciële partijen voor marketingdoelen en dat ondernemers bestookt worden met ongewenste telefoontjes en post (166981)
- Er is geen enkele reden waarom de Kamer van Koophandel gegevens uit de registers in bulk zou leveren aan datahandelaren. Van de levering van gegevens aan advertentie- en marketingbedrijven hebben zzp'ers zeer veel schade ondervonden. Het valt niet in te zien waarom dat soort bedrijven beleverd zouden worden door de Kamer van Koophandel. (167798)
- Wel krijg ik veel ongevraagde verkoop via post en telefoon door bedrijven die op geen andere wijze aan mijn gegevens kunnen zijn gekomen dan via de KVK. Als ik dan toch verplicht sta ingeschreven en betaal, verwacht ik op zijn minst dat mijn gegevens veilig worden beheerd. (166829)

Financiering van het HR/KVK

- Melkkoe voor KVK ipv een register van bedrijven (#658 | 1.)
- waarbij mijn contactgegevens worden misbruikt om geld te verdienen (#260 | 1.)
- door de KVK wordt misbruikt om geld te verdienen aan persoonlijke en financiële informatie van ondernemers. (#318 | 1.)
- Maar daar is het niet op gericht en ook maar matig voor geschikt. Het is ingeregeld als verdienmodel voor het register zelf zelfs met verkoop van gegevens! (#704 | 1.)
- De KVK verdient daaraan. (#749 | 1.)
- De ondernemer moet inschrijven zo dat de KVK met zijn data geld kan verdienen? . (#1073 | 1.)

Betalen voor inschrijven en inzage

- verplichte betaling voor inzage gegevens (#54 | 8. Overig)
 - Helemaal waar. (#192 | 2.
- En betalen voor een simpel uittreksel!! Echt van de zotte. (#59 | 1.)
 - Helaas helemaal mee eens. (#69 | 8. Overig)
- vooral voor alles betalen (#65 | 3.
 - Mee eens (#113 | 1.)
- Inschrijven kost geld, raadplegen ook. In de andere Europese landen zijn doorgaans geen kosten verbonden aan het gebruik van een dergelijk register. (#310 | 5.))
- Of je nu registreert of consumeert: het kost altijd geld en je vraagt je af waarom? en bovendien waarom zo idioot veel. Bij Booking kun je nog de afweging maken rechtstreeks te boeken, om de KVK (geldmachine voor Minv EZ) kun je helaas niet heen (#434 | 4.)
- En de er om heen georganiseerde bureaucratie waarbij elke verplichte dans geld in het laatje brengt. Jammerlijke vertoning is het (#704 | 1.)
- Het handelsregister is voor mij een grote wassen neus. Ik moet geld betalen (#1096 | 1.)
- en tegen betaling meer informatie kunt krijgen. (#1181 | 1.)

Bron van informatie over rechtspersonen

- Aan informatie aan de hand waarvan gegevens van rechtspersonen gecontroleerd kunnen worden. (#132 | 5.))
- Een register om te controleren of de partij waar je zaken mee doet geregistreerd is en of de persoon bevoegd is (#155 | 1.)
- Betrouwbare informatie over bedrijfsactiviteiten. (#162 | 6.)
- Up to date gegevens, inc bestuurders, van organisaties (#169 | 1.)

- Een basisregistratie wat gebruikt kan worden door overheid, ondernemers en burgers om enige zekerheid te krijgen over de ondernemingen en rechtspersonen. (#206 | 1.)
- Een centrale bron met betrouwbare en up to date bedrijfsinformatie (#217 | 1.)
- Een accurate centrale administratie van rechtspersonen en hun juridische structuur, waarvan de gegevens niet voor commerciële doeleinden gedeeld mogen worden. (#219 | 1.)
- Centrale registratie van bedrijfsinformatie. (#224 | 1.)
- Register van aangesloten bedrijven/rechtspersonen (#238 | 2.)
- Het register waar ondernemers en rechtspersonen geregistreerd staan (#243 | 3.)
- Registratie van bedrijven met basis gegevens (#249 | 1.)
- Een lijst met alle ingeschreven bedrijven en openbare naam- en adresgegevens (#264 | 1.)
- Overzicht van alle bedrijven, stichtingen en verenigingen in Nederland (#275 | 1.)
- Register waar bedrijven en stichtingen centraal geregistreerd worden. (#280 | 1.)
- Openbaar bedrijvenregister met gewaarborgde toegang en kwaliteit (#299 | 6.)
- Burgerlijke stand/geboorteregister van entiteiten (#309 | 3.)
- Authentieke bron voor gegevens van ondernemingen en de eigenaren. (#315 | 8. Overig)
- Het handelsregister is de plek waar je als ondernemer kunt controleren met wie je zaken doet en wie de eigenaar van een bedrijf is. (#325 | 1.)
- Register waarbij alle onderneming wettelijk worden geregistreerd (met de daarbij behorende verplichtingen) (#333 | 1.)
- Register van bedrijven bij de kamer van koophandel. (#341 | 1.)
- Handel en registratie daarvan. Register van Organisaties in Nederland zou ve duidelijker zijn. (#355 | 8. Overig)
- Te raadplegen register, zodat je weet met wie je te maken hebt, en welke personen er 'achter' een bedrijf zitten. (#359 | 1.)
- Een register met bedrijven in Nederland. (#369 | 3.)
- voor de registratie van ondernemingen in Nederland. Deze registratie vormt het Handelsregister. (#376 | 1.)
- Centrale plek voor de registratie en het inzien van bedrijfsinformatie (#389 | 1.)
- Aan een register waarin gegevens van bedrijf zijn vermeld, waarbij het register is opgesteld in het belang van derden. (#426 | 8. Overig)
- Een uniform en eenduidig overzicht van rechtspersonen actief in de handel (#439 | 5.)
- Een openbaar register waarin ik kan vaststellen welke persoon eindverantwoordelijk is voor het handelen van een bedrijf of onderneming. In Duitsland bestaat tenminste de wettelijke verplichting om onder elk officieel document, brief, email of publicitaire uiting de naam van de Geschäftsführer te vermelden. Het moet mogelijk zijn om voor elke klant of relatie van een onderneming de hoogst verantwoordelijke - eigenaar- te benaderen, hoe lastig dat ook voor die persoon mag zijn. Dat is de uiterste konsekwentie van het feit dat deze bezitter/ondernemer wil zijn. Dit is een basisprincipe dat iemand er van moet weerhouden om een onderneming met kwade bedoelingen op te zetten. (#445 | 8. Overig)
- Een openbaar register van alle rechstpersonnen in Nederland waarmee ik kan toetsen met welke rechtspersoon ik zaken doe (#452 | 6.)
- Een register waarin alle ondermeningen in Nederland zijn geregistreerd (#455 | 1.)
- Als journalist maken we veelvuldig gebruik van het Handelsregister om te onderzoeken wie er achter bepaalde bedrijven zitten en welke link er bestaat tussen verschillende bedrijven. Voor ons werk is het essentieel om te weten welke privépersonen er achter bedrijven zitten, omdat vestigingsadressen steeds vaker virtuele kantoren zijn. (#462 | 7.)
- Een register met geregistreerde privaatrechtelijke rechtspersonen (#469 | 1.)
- Eén van de laatste bronnen met publieke informatie die nog niet publiek is gemaakt (#476 | 7.)
- Correcte registratie van diverse bedrijfsgegevens. (#487 | 1.)
- Authentieke bron voor bedrijfsgegevens. (#506 | 3.)

- Een registratie van ondernemingen en de handelsnaam. (#515 | 1.)
- Bron voor vinden van legitieme gegevens over een bedrijf. Controleren of het bedrijf achter een website wel legitiem is. Contact kunnen leggen als consument met bedrijven wanneer dat via bijvoorbeeld de website van het bedrijf niet kan (geen contactgegevens zichtbaar). Gegevens kunnen terugvinden in het handelsregister is top, maar misbruik daarvan zou harder bestraft moeten worden (#527 | 1.)
- Belangrijke informatiebron (#530 | 5.)
- Enerzijds nuttige informatiebron, anderzijds administratieve rompslomp (#533 | 1.)
- Een publiek register met informatie met maatschappelijke waarde (rechtzekerheid, innovatie, onderzoek naar fraude, belastingontduiking, etc). (#551 | 7.)
- Een geautomatiseerd systeem waarin je online informatie kan opvragen. (#559 | 6.)
- Onze organisatie maakt dagelijks vele malen gebruik van het HR. Wij doen dit om de bevoegdheden van andere organisaties te controleren. (#563 | 6.)
- Voor het vastleggen van gegevens van mijn onderneming (#571 | 1.)
- Register bedrijfsgegevens te vinden (#575 | 1.)
- Goede informatiebron. (#578 | 1.)
- Checken of iemand een ondernemer is. Ongevraagde reclame. Ongevraagde telefoontjes. Inbreuk op privacy, want iedereen kan achterhalen waar ik woon. (#583 | 1.)
- uittreksel (#610 | 1.)
- Een register waarin gegevens kunnen worden opgeslagen van bedrijven (#611 | 1.)
- Noodzakelijk kwaad: informatiebron (#621 | 1.)
 - goed verwoord. (#655 | 1.)
 - mee eens (#676 | 1.)
 - Helemaal mee eens (#1045 | 1.)
- Register met bedrijfsgegevens. Handige zoekfunctie voor check of iemand ondernemer is. (#625 | 1.)
 - Nuttig voor registratie van officiële bedrijfsgegevens (en opzoeken van bedrijven) (#682 | 1.)
- Op zich prima dat er een register is voor checks als je zaken doet. (#704 | 1.)
- Overzicht van alle bedrijven: heel goed en nuttig om een check te doen of je met een legitiem bedrijf zaken doet. (#711 | 1.)
 - Informatie over een rechtspersoon (#716 | 1.)
- registratie van bedrijven (#765 | 1.)
- Register met alle bedrijven van NL (#769 | 1.)
- Register van bedrijven met een korte omschrijving van hun activiteiten (#780 | 1.)
- Een register met Nederlandse bedrijven. Op zich handig dat het er is om een check te kunnen doen, (#799 | 1.)
- Het handelsregister is bedoeld voor bedrijven om te kunnen controleren met wie ze zaken doen. Het lijkt mij dan ook logisch dat je primair als bedrijf toegang kunt krijgen tot deze database: consumenten hebben er niet direct iets te zoeken. Met andere woorden, je zou de informatie ook achter een login/wachtwoord kunnen plaatsen dat alleen beschikbaar is voor ingeschreven bedrijven. (#827 | 1.)
 - Daar ben ik het mee eens. Bovendien zou de KvK een bron voor alle ondernemers moeten zijn met info over ondernemen, juridische zaken en overheidsregels/wetten. Het handelsregister moet achter slot en grendel. En de gegevens mogen niet verkocht worden. Hierin is de KvK te ver doorgesloten. (#949 | 1.)
- Een register waar alle ondernemingen staan ingeschreven en dit raadpleegbaar te hebben is fijn om te weten met wie je zaken doet. (#861 | 1.)
- Een database waarin alle bedrijven in Nederland staan vermeld met de relevante informatie om veilig en betrouwbaar zaken te kunnen doen. niet meer en niet minder. (#884 | 1.)
- Een overzicht van ingeschreven organisaties (daarmee een basis van legitimiteit). (#888 | 1.)

- Een register om te voorzien in de informatiebehoefte om veilig en betrouwbaar zaken te kunnen doen. (#897 | 1.)
- Een overzicht van ingeschreven bedrijven met hun gegevens om te kijken of het bedrijf betrouwbaar zaken doet (#904 | 1.)
- Een databank waarin alle NL organisaties, hun vestiging(en) en hun bestuurders te vinden zijn. (#918 | 1.)
- Register waar je gegevens op kan vragen voor betrouwbaarheid van bedrijven (#920 | 1.)
- Handelsregister als openbaar register om de identiteit van een onderneming te checken, zoals wie bestuurder en tekeningsbevoegd is. (#937 | 1.)
- Register waar ondernemingen, verenigingen en stichtingen zich verplicht in dienen te schrijven. Deze gegevens kunnen duidelijkheid verschaffen over de betrouwbaarheid van de ingeschrevene. Het is dan wel zaak dat dit register up to date is en er niet allemaal handelsnamen op een adres ingeschreven staan die daar niet meer gevestigd zijn. (#953 | 1.)
- Een register waar alle actieve ondernemingen in ingeschreven staan, maar dat niet zomaar openbaar is. (#963 | 1.)
- Een register met Nederlandse bedrijven. Handig om een check te doen, (#992 | 1.)
- database met bedrijven (#996 | 1.)
- Register van bedrijven met nuttige info. (#1011 | 1.)
- openbaar naslag register (#1024 | 1.)
- Controle of iemand gemachtigd is voor transactie. (#1056 | 1.)
- Nodig om officieel te bestaan, wat op zich prima is. c(#1093 | 1.)
- Register met informatie over ondernemingen (#1106 | 1.)
- Ik denk dat registratie goed is voor het vertrouwen tussen bedrijven, om na te kunnen gaan of een onderneming legitiem is en überhaupt bestaat. Zo kun je van de voordelen van het ondernemer zijn genieten. (#1109 | 1.)
- Controlepunt om ondernemingen traceerbaar te houden. (#1114 | 1.)
- . Zo weten anderen dat je bestaat. Het maakt e.e.a. formeler en officiëler. Ook bescherming van je handelsnaam, zodat een ander niet dezelfde naam kan hanteren voor zijn/haar activiteiten. Wel een onhandig systeem, omdat je vervolgens je activiteiten onder moet brengen in vooraf vaststaande categorieën (met codes) en wat ik doe daar allemaal niet lekker in past. (#1124 | 1.)
- Wat ouderwetse manier om (beperkte) zekerheid en informatie te krijgen over bedrijven. (#1134 | 1.)
- Burgerlijke stand van het bedrijfsleven (#1147 | 1.)
- Puur een registratiemiddel om bedrijven te kunnen traceren. (#1148 | 1.)
- Registratie van bedrijven (#1151 | 1.)
- Een register waarin gegevens kunnen worden opgeslagen van bedrijven (#1155 | 1.)
- Een lijst met allerlei bedrijfsgegevens (#1156 | 1.)
- Pluspunt: controleerbaarheid van partnerbedrijven. (#1169 | 1.)
- Openbaar register van bedrijven waar je beperkt gegevens kan vinden van bedrijven en ondernemers (#1181 | 1.)
- Registratiemiddel, een register met bedrijfsgegevens om te kunnen controleren of je te maken hebt met een bonafide partij (#1189 | 1.)
- Een door de overheid beheerde lijst met ondernemingen waarin alle kenmerken van een onderneming zijn opgeslagen. Zoals de lijst voertuigen van de RDW of onroerende goederen bij het Kadaster. (#1198 | 1.)
- Overzicht van de ondernemers in Nederland (#1203 | 1.)
- Actueel inzicht in juiste en volledige bedrijfsgegevens (#1218 | 6.)
- Bedrijfsgegevens over de eigen en andere organisaties. Maar bij een complexe kerstboom is het lastig om in beeld te krijgen wie welke belangen heeft (#1221 | 2.)
- Informatie over organisaties. Jaarrekeningen. (#1228 | 2.)

- Een register waar alle ondernemingen staan ingeschreven en dit raadpleegbaar te hebben is fijn om te weten met wie je zaken doet.) (#1242 | 5.))
- Informatie- en controleregister t.a.v. het bestaan van ondernemingen, hun rechtsvorm en de personen die het binnen de onderneming voor het zeggen hebben. (#1251 | 6.)
- Nuttige informatie die ik geregeld nodig heb voor het afsluiten van huurovereenkomsten voor Bedrijfsonroerendgoed, zorg- en maatschappelijk vastgoed. (#1285 | 2.
- ik ben als ondernemer geregistreerd in het handelsregister (#1288 | 1.)
- Een register van alle ondernemingen/organisaties in Nederland, inclusief gestopte, met daarin actuele informatie m.b.t. huidige status qua bedrijvigheid, eigenaren en verantwoordelijke directieleden (#1299 | 1.)
- een platvorm waar informatie over organisaties te vinden valt. Voor zover ik ermee te maken heb gehad, vond ik het niet altijd even toegankelijk (#1306 | 1.)
- een openbaar register waar basis informatie gevonden kan worden van ondernemingen. Dit mede om een risico inschatting te maken van een zakelijk partij. (#1321 | 6.)
- Het complete openbare basisregister van ondernemingen en rechtspersonen in NL, waarin alle relevante (juridische) informatie over de ingeschreven entiteiten te vinden is, inclusief de natuurlijke personen die bevoegd zijn een entiteit te vertegenwoordigen. (#1327 | 8. Overig)
- Een register welke noodzakelijk is om te achterhalen met welke partij je werkelijk zaken doet. Het Nederlands Handelsregister is wel beperkt in de beschikbaarheid van financiële informatie. (#1338 | 1.)
- Register voor verplicht inschrijven als ondernemer, vereniging of stichting. Openbaar register om identiteit van een onderneming te checken. Basis voor eigen procuratieregeling. Zoeken wie tekeningsbevoegd is. (#1348 | 2.
- Een officiële, betrouwbare bron die broodnodige informatie over Nederlandse bedrijven, hun aandeelhouders, hun financiële data en managers verzamelt. (#1359 | 1.)
- Een register wat openbaar, toegankelijk en actueel moet zijn voor handelspartijen en stakeholders om (risico)informatie in te kunnen winnen. Het register vervult een belangrijke publieke taak en zou kosteloos te raadplegen moeten zijn en ook technische oplossingen moeten bieden voor automatische ontsluiting. (#1362 | 5.))
- Een overzicht van alle bestaande legale ondernemingen in NL. (#1370 | 1.)
- Een zo simpel mogelijk register van ondernemingen. Minimale data. Naam, nummer, website. Voor bepaalde categorieën een zeer simpel financieel jaaroverzicht. Doorzoekbaar op naam en nummer. Volledig gratis te raadplegen voor iedereen zonder registratie. Volledige overheidstaak, dus kan bij een overheidsorganisatie worden ondergebracht. Kvk kan afgeschaft. (#1376 | 1.)
- publicatie openbaarmaking internet/telefoongegevens (#1384 | 1.)
- Bron om bedrijven of rechtspersonen te vinden met adres. (#1385 | 2.
- Ik verwacht een Register die ander bedrijven help te bevestigen wie ik ben, op dit moment denk ik alleen maar bij het woord handelsregister (#1388 | 1.)
- Het bevorderen van de Handel zien we dan ook in de ruimste zin van het woord en de informatie uit het Handelsregister vormt een belangrijk onderdeel van de (kredietwaardigheid)-profielen die onze klanten gebruiken bij het voorkomen van overkreditering, problematische schuldsituaties en fraude. (167601)
- dat er sprake is van derde werking, waarmee we mogen vertrouwen op de juistheid van de inhoud van het register. Gebruikt het handelsregister als onafhankelijke bron waarin ondernemingen zijn geregistreerd en waarbij de opgeslagen data correct en geverifieerd is. De betrouwbare en actuele informatie is met name van belang ter voorkoming en bestrijding van financieel economische criminaliteit. Deze informatie bevordert de rechtszekerheid in het economisch verkeer.(167874)
- Met de beschikbare gegevens uit het Handelsregister verkrijgen deelnemers transparantie en meer zekerheid in het economisch (handels)verkeer. Op basis van deze gegevens kan worden

vastgesteld met wat voor een type onderneming en/of rechtspersoon men te maken heeft. (166914)

- Omdat voor kerkgenootschappen geen bestuurders worden geregistreerd en evenmin wordt geregistreerd hoe de vertegenwoordigingsbevoegdheidsbepalingen uit het kerkelijk statuut luiden is het voor de Kamer van Koophandel niet mogelijk om de vertegenwoordigingsbevoegdheid aan de hand van het Handelsregister te controleren. KVK moet daarom extra zorgvuldig onderzoek doen naar de bevoegdheid van de persoon die opgave wenst. Bij voorkeur moet de opgave via (het hoogste aggregatieniveau van) het kerkgenootschap lopen, waar dat mogelijk is. (169002)

Relevantie van het HR

- Ik kan niet laagdrempelig inzien met wie ik zaken doe en wat de laatste jaarrekening was. Wel heel veel nadelen. De Kamer van Koophandel functioneert in de praktijk als een bedrijf dat z'n monopolie exploiteert en z'n wettelijke taak verwaarloost. (#192 | 2.)
- Was het maar een publiek register, nu is het 90% overbodige activiteiten. (#115 | 1.)
- Noodzakelijk kwaad, (#127 | 1.)
- onduidelijk register zonder helder aanwijsbaar doel of nut voor zelfstandige ondernemer, (#142 | 1.)
- Een middel om de doelen te bereiken die staan beschreven in de wet op het HR en de wet op de KVK. (#187 | 1.)
- Een achterhaald register, uit de tijd van de telefoonboeken en de Gouden Gids (#311 | 8. Overig)
- Soort van noodzakelijk kwaad (#260 | 1.)
- In de basis goed dat het er is. Wel met nadelen, zeker voor de éénpitters onder ons, waarop een deel van de nuttige en noodzakelijke elementen van het register (en het optreden van de Kvk) totaal irrelevant is. (#403 | 1.)
- Een soort Booking.com geen duidelijk toegevoegde waarde maar er tussen zitten als Platform. (#434 | 4.)
- Een register dat helaas vanwege het financieringsmodel van de KVK (het verkopen van handelsregisterdata i.p.v. dit als open data aan te bieden) niet door maatschappelijke partijen volledig benut en ingezet kan worden. (#551 | 7.)
- KVK inschrijvingen die mijns inziens nodig zijn voor ondernemers. (#586 | 1.)
- Administratieve rompslomp. Ik heb nog geen toegevoegde waarde of hulp gezien van het handelsregister (#603 | 1.)
- Handelsregister is te commercieel geworden. Mijn gegevens worden voor meer doeleinden (acquisitie) gebruikt dan het doel waarvoor het is opgezet. (#749 | 1.)
- Een of ander register met onduidelijke taken (#944 | 1.)
- Bij het inlopen van de kvk-vestiging dacht ik: Ja, ik wordt ondernemer! In de loop der jaren heb ik echter niks aan het handelsregister gehad, (#1080 | 1.)
- rechtszekerheid (#1103 | 1.)
- achterhaald door technische ontwikkelingen, traag, veel rompslomp en bijster fraude gevoelig hierdoor (#1214 | 1.)
- Een veel te zware en onderhand niet meer nodige organisatie. Gegevens als bestuurder etc. Zou via een beperkte internet functie geregeld kunnen worden. De rest is onnodige onzin en de publicaties van jaargegevens overbodig. Net als bijna alle andere functies de ze denken te moeten vervullen. (#1267 | 1.)
- Waar denkt DDMA aan bij het woord Handelsregister Wij denken dan met name aan de wettelijke taak van het Handelsregister. Het register is een betrouwbare en onmisbare informatiebron voor het bedrijfsleven. Het is een bron van rechtszekerheid, en maakt economische groei en innovatie mogelijk doordat ondernemers elkaar kunnen vinden. (168172)

Verhouding van KVK en marktpartijen

- Wel heel veel nadelen. De Kamer van Koophandel functioneert in de praktijk als een bedrijf dat z'n monopolie exploiteert en z'n wettelijke taak verwaarloost. (#192 | 2.)
- Een overheidsinstelling waar alles en iedereen op aan is gewezen voor verificatie en toetsingen, maar waar vreemd genoeg de opvatting heerst dat men zich kan gedragen als een commerciële instelling. In de praktijk een cashcow van EZ: bizar! (#80 | 5.)
- Een overheidsinstelling die zich gedraagt als commerciële instelling onder regie van EZ(die bepaalt de tarieven (#310 | 5.)
- Mijn persoonlijke mening is dat de kamer van koophandel een door de overheid verplicht gestelde instantie is voor de vastlegging en raadpleging van de zakelijke markt. In mijn ogen is de commerciële functie daarom niet gepast en zou de kamer van koophandel zich alleen bezig moeten houden als toezichthouder of met registeractiviteiten. (#812 | 1.)
- Het is te commercieel en volledig zijn doel voorbij geschoten. Terug naar de basis! (#834 | 1.)
 - Ze kopiëren ook dienstverlening van bestaande partijen/advieskantoren. Dat is oneerlijke concurrentie. (#1241 | 5.)
- Wel jammer is dat het handelsregister allerlei nevenactiviteiten ontplooit (#1134 | 1.)
- Als TOEVOEGING OP @861: Ze kopiëren ook dienstverlening van bestaande partijen/advieskantoren. Dat is oneerlijke concurrentie.. | 1241 (5.)
- Echter, het beeld ontstaat dat het meer een commerciële partij is geworden, die door haar bijzondere positie hoge prijzen kan vragen voor haar publieke diensten. (#1362 | 5.)
- De VVZBI kiest daarom een andere insteek ten aanzien van de consultatie dan het beantwoorden van de gestelde vragen. De fundamentele problemen, die de leden van de VVZBI ervaren krijgen helaas minder aandacht in de datavisie. Onze leden zijn direct afhankelijk van toegang tot het Handelsregister en de KVK concurreert tegelijkertijd met de leden. De KVK begeeft zich meer en meer op de markt, die ook van oudsher juist door private partijen wordt bediend. Door oneigenlijke concurrentie vanuit de KVK wordt getornd aan de positie van die private partijen en wordt het speelveld in de markt verstoord. (168458)
- Net als andere overheidsorganen, zoals het CBS of het Kadaster, maakt de KVK de laatste jaren een beweging die qua profiel en positionering steeds meer neigt naar het gedrag van een commercieel bedrijf. Daarmee komt de KVK steeds verder af te staan van haar kerntaak: namelijk als overheidsinstantie zorgdragen voor uitvoering van wettelijke kerntaken. Illustratief daarvoor is dit filmpje waarin de KVK zich positioneert als aanbieder van oplossingen op het gebied van "Risk & Compliance" en een onderneming die haar klanten helpt bij "succesvol zakendoen"⁸. Dat heeft weinig van doen met de kerntaak van de KVK: het beheren en ontsluiten van het Handelsregister. Parallel krijgt de KVK ook een steeds commerciëler profiel met oud-ondernemers aan de top en een groeiende focus op het in de markt zetten en verkopen van commerciële producten. In het Jaarverslag 2018 lichtte de KVK toe dat zij voor "corporate accounts" en het "groot MKB", op basis van "geïntegreerde klantbehoefte", "geautomatiseerde en geïntegreerde softwareoplossingen ontwikkelt". Dat getuigt van een puur commerciële strategie op een markt die al afdoende door het bedrijfsleven wordt bediend. De KVK verstoort al meer dan 5 jaar de markt van commerciële bedrijfsinformatie met haar pilot van Signaal- en Updateservice. Net als bij de privacydiscussie is het ook hier wrang om te constateren dat het erop lijkt dat de KVK voor haar eigen dienstverlening andere (betere) maatstaven hanteert dan zij hanteert bij de beleving van de VVZBI-leden, die van de informatie uit het Handelsregister afhankelijk zijn: - De Signaal en Updateservice is een superieure nieuwe dienst die qua datakwaliteit en productconfiguratie wél volledig voldoet aan de eisen die Europa (de PSI) stelt; private concurrenten sluit zij van die dienst buiten en levert zij informatie van inferieure kwaliteit; - KVK heeft deze dienst beschikbaar gesteld aan haar eigen eindgebruikers en rekende daarbij buitenwettelijke kortingen; de tarieven bedroegen een fractie van de prijs die

leden van de VVZBI aan de KVK betalen⁹ ; - De KVK levert de Signaal- en Updateservice aan een beperkte groep eindgebruikers en sluit de leden van de VVZBI uit van toegang tot deze dienst. Op deze wijze schermt KVK de markt af, gebruikt zij haar publieke taak en de daaruit verworven informatie om de eigen concurrentiepositie te versterken en marginaliseert zij haar concurrenten.¹⁰ Ook het jaarverslag 2020 schetst de visie van KVK over verdere verbreding van haar commerciële portfolio op het gebied van fraudepreventie en ID-verificatie: “Ook vanuit onze registratietaken ondernemen we initiatieven voor fraudepreventie. Denk aan het uitbreiden van de signalering van mogelijke misstanden en malafide praktijken, het uitvoeren van kwaliteitsacties voor het Handelsregister en het ontwikkelen van nieuwe producten en diensten voor ondernemers voor het vaststellen van de identiteit op basis van het Handelsregister” ¹¹ Ook dit type dienstverlening is al ruimschoots in de markt te koop bij private partijen die juist voor hun bestaan van die diensten afhankelijk zijn en resulteert dus in verdringing van private partijen door de KVK. (168458)

Overige

- Bij het startmenu overwoog ik even om te kiezen 'ik ben stichting'. Maar dát ben ik niet. Ik ben slechts bestuurder van een stichting. Daarom toch maar 'overig'. (#36 | 8. Overig)
- Ik denk aan die ene januaridag, vlak voor de wereldwijde pandemie, dat ik me moest inschrijven en in de ingang niet kon vinden. Die was namelijk alleen aangegeven voor automobilisten en ik kwam met OV en te voet. (#732 | 1.)
- voor het opvragen van KVK-uittreksel prima register. Voor het wijzigen van gegevens een regelrechte RAMP. Onderneming met een STAK kan geen UBO registreren omdat de onderneming wél maar de STAK geen bankrekening heeft om verificatie uit te voeren. PDF-formulieren op KVK-site niet te vinden Hiervoor moet je GOOGLE laten zoeken mits je juiste formuliernummer weet. Als financieel dienstverlener waardeloos register als er namens de klant iets geregeld moet worden. De ondernemer wordt met onnodige administratieve handelingen belast. (#800 | 1.)
- Een 'last'post (#1179 | 1.)
- Laten we het handelsregister vormgeven als blockchain, zodat de kostbare en inefficiënte beheersorganisatie kan worden ontmanteld. Resteert een decentraal georganiseerd register, met dezelfde of een hogere betrouwbaarheid, tegen een fractie van de huidige kosten. (#1264 | 6.)
- nee (#1290 | 1.)

Maakt u gebruik van data in het Handelsregister? En zo ja, waarvoor?

Gebruik nee

- Nee (#76 | 7.)
- nee (#82 | 1.)
- geen nut voor mijn bedrijf (#130 | 1.)
 - mee eens (#629 | 1.)
- nee (#144 | 1.)
- Neen, ik ben een zzp'er die het werk via informele kanalen denkt te gaan kunnen doen, de informatie in het register is voor mij niet boeiend. (#404 | 1.)
- Nee (#542 | 1.)
- Nee, nooit. (#570 | 1.)
- Nee ik wil zo min mogelijk met de KvK te maken hebben (#604 | 1.)
- Nooit (#606 | 1.)
- Nee (#608 | 1.)
- nee (#613 | 1.)
- Nee (#619 | 1.)
- Nee (#637 | 1.)
- nee (#657 | 1.)
- Nee (#661 | 1.)
- nee (#677 | 1.)
- Nee. (#680 | 1.)
- Nee (#683 | 1.)
- Nee (#692 | 1.)
- Nee (#694 | 1.)
- Nee (#706 | 1.)
- Nee. (#713 | 1.)
- Nooit. (#733 | 1.)
- Niet of nauwelijks. (#744 | 1.)
- Nooit (#802 | 1.)
- Nee (#905 | 1.)
- Nee (#922 | 1.)
- Nee (#934 | 1.)
- Nee, geenszins. Ik heb medelijden met iedereen die verplicht is geworden zich hierin in te schrijven en zal de hierin verzamelde data absoluut niet gebruiken. (#947 | 1.)
- Nee (#956 | 1.)
- Nee (#1040 | 1.)
- Nee. (#1051 | 1.)
- nee, nog nooit gebruik van gemaakt. (#1081 | 1.)
- nee, nooit iets mee gedaan (#1098 | 1.)
- Nee nog nooit naar gekeken. (#1149 | 1.)
- Nee (#1152 | 1.)
- Nee (#1159 | 1.)
- Moest me daar inschrijven (#1158 | 1.)
- Nee. Geen enkele aanleiding toe. (#1176 | 1.)
- nee (#1180 | 1.)
- Nee (#1224 | 1.)
- Nee. Maar het is niet onmogelijk dat ik dat incidenteel wel zal doen. (#1229 | 2.)

- Nee, heb ik niets aan en als ik wat wil zoeken moet ik betalen zonder dat ik weet of het nuttige info is. (#1268 | 1.)
- Nee, ik heb er niets aan... (#1276 | 1.)
- nee ik doe er weinig tot niets mee (#1289 | 1.)
- Nee, ik doe er niets mee. (#1315 | 1.)

Gebruik enkele keer/soms/af en toe, reden: bedrijf opzoeken/rechtszekerheid/fraudebestrijding

- Een enkele keer privé bij een aankoop om het bedrijf op te zoeken. (#2 | 3.)
- soms om bij twijfel over een webshop na te gaan of deze echt bestaat. ik gebruik hiervoor de handige KVK APP. (#13 | 1.)
- soms, om bedrijfsnamen (wijze van inschrijving, BV vs VOF, etc) te controleren en KvK nummer te raadplegen (#52 | 1.)
- Minimaal. Om uit te zoeken of met name internet webshops echt bestaan of onderdeel zijn van een scam. (#112 | 7.)
- Niet vaak. Soms om bedrijfsgegevens te controleren. (#225 | 1.)
- Heel soms om een eigenaar van een bedrijf op te zoeken of om een jaarverslag van een onderneming te bekijken (#261 | 1.)
- soms om meer te weten van een bedrijf en achtergrond (vooral nieuwsgierigheid / controle van legitiemiteit) (#241 | 1.)
- Heel soms om bedrijfsgegevens te controleren (bestaat het bedrijf nog, wie is eigenaar, etc) (#265 | 1.)
- Heel af en toe check ik of een bedrijf daadwerkelijk bestaat. 1 keer per jaar misschien. (#272 | 1.)
- Weinig, af en toe wanneer ik uittreksel nodig heb of een ander bedrijf wil checken of het ingeschreven is. (#276 | 1.)
- Zelden. Een enkele keer om te kijken of een naam van bedrijf of persoon bij een kvk nummer hoort, wie de eigenaar is, en of een bedrijf bestaat. (#281 | 1.)
- Nauwelijks (#312 | 8. Overig)
- Soms om te controleren of een bedrijf echt bestaat, wat voor bedrijf het is en wie erachter zit. (#342 | 1.)
- Ik maak zelden gebruik van het Handelsregister. Alles wat je wil weten over een mogelijke klant is online te vinden. Bij grote twijfel kun je het Handelsregister gebruiken om op te zoeken of een bedrijf 'echt' bestaat. Maar dit vertelt nog weinig over bijvoorbeeld betalingsgedrag etc. (#377 | 1.)
- Ja, voor werk om af en toe informatie op te zoeken. Zoals een adres of KvK nummer. Ook af en toe voor een uittreksel. (#393 | 1.)
- Nauwelijks. Een enkele keer om te verifiëren of en hoe een onderneming is geregistreerd. (#488 | 1.)
- Soms om te checken of een bedrijf is ingeschreven. (#499 | 1.)
- Soms, om te kijken of iemand wel staat ingeschreven. (#592 | 1.)
- En een enkele keer check ik of een webshop Chinees is of echt wel in NL ingeschreven staat. (#593 | 1.)
- Eén keer gedaan in ca. 15 jaar tijd. (#747 | 1.)
- Af en toe om te controleren of iemand daadwerkelijk ingeschreven staat en zo ja in welke branch en sinds wanneer (#772 | 1.)
- Nauwelijks - af en toe zoek ik gegevens op over een ander bedrijf, maar i.h.a. is dat voor mijn eigen bedrijfsvoering overbodig. (#782 | 1.)
- Af en toe om informatie over een bedrijf (NAW en activiteiten) op te vragen (#783 | 1.)
 - Deze, zo nodig. (#1116 | 1.)

- Een enkele keer raadpleeg ik het register om inschrijving van een (potentiële) zakenrelatie te checken. In het verleden heb ik sporadisch een uittreksel aangevraagd t.b.v. bewijsvoering m.b.t. inschrijving richting een leverancier, klant, (financieel) dienstverlener of overheidsinstantie. (#824 | 1.)
- Soms gebruik ik het om een nieuwe relatie te controleren, maar haak af als ik voor alles moet gaan betalen. Het zou een dienst voor ondernemers moeten wezen en geen pinautomaat voor de overheid (#840 | 1.)
- Ik maak zelden gebruik van het handelsregister. Ironisch genoeg moet ik het vooral gebruiken om te controleren of partijen die me lastig vallen legitiem zijn. En dat zijn dan weer de partijen die me bellen omdat mijn gegevens in het handelsregister openbaar worden tentoongespreid. (#845 | 1.)
- Ik maak zelden gebruik van het handelsregister. Ironisch genoeg moet ik het vooral gebruiken om te controleren of partijen die me lastig vallen legitiem zijn. En dat zijn dan weer de partijen die me bellen omdat mijn gegevens in het handelsregister openbaar worden tentoongespreid (#873 | 1.)
- Zelden (#877 | 1.)
- Soms, om te zien of een bedrijf is ingeschreven en wat hun KVK nummer of adres is. (#921 | 1.)
- Soms om het juiste adres te zoeken of bestaan van bedrijf te checken. (#955 | 1.)
- Een heel enkele keer om gegevens op te zoeken over een bedrijf (adres, type organisatie). (#964 | 1.)
- Soms. Om gegevens te verifiëren. (#993 | 1.)
- alleen om soms te zien of een bedrijf is ingeschreven, is zowel voor prive als zakelijk (#997 | 1.)
- Zelden, soms ter verificatie van een officiële bedrijfsnaam van een zakenpartner. (#1002 | 1.)
- Zelf doe ik er weinig mee, behalve ingeschreven zijn. In het verleden heb ik er wel eens wat in opgezocht over een bedrijf of stichting. (#1012 | 1.)
- alleen voor inschrijving, omdat het verplicht is, eenmalig een uittreksel aangevraagd. verder eigenlijk nooit gebruik van gemaakt. (#1064 | 1.)
- Soms. kvk nummer bij bedrijfsnaam zoeken. (#1067 | 1.)
- Ooit een keer, voor de belastingdienst. (#1074 | 1.)
- Zelden, voor de belastingdienst. (#1077 | 1.)
- En hoogst zelden zoek ik zelf een bedrijf op. (#1135 | 1.)
- Ik zoek wel eens een nummer van bijv. een leverancier op (#1182 | 1.)
- Zelden (#1190 | 1.)
- Zelden (#1197 | 8. Overig)
- zeer zelden, enkel wanneer wettelijk verplicht. Bied verder geen toegevoegde waarde bij normale bedrijfsuitvoering (#1215 | 1.)
- Of en toe, eigenaar/adres van bedrijf opzoeken. Voor het goed doorzoeken moet je voor ieder stukje info betalen waardoor ik dit niet doe. (#1235 | 1.)
- Controleren van bedrijfsgegevens, btw-nummers, etc. In de basis slechts enkele malen per jaar. (#1301 | 1.)
- weinig (#1307 | 1.)

Gebruik ja, reden: bedrijf opzoeken ivm rechtszekerheid/fraudebestrijding

- ja, via de KVK app om na te gaan of een bedrijf wel echt bestaat. (#14 | 1.)
- zakelijke doeleinden om na te gaan of het een legitieme leverancier is voor betalingen. (#66 | 3.)
- Ja, om te beoordelen of onze klanten zijn wie ze zeggen dat ze zijn. wij verkopen verzekeringen aan bedrijven en verenigingen en stichtingen (#97 | 6.)
- ja (#101 | 8. Overig)
- Ja ter controle van data en personen en voor fraudebestrijding (#105 | 4.)
- Ter controle van potentiële handelspartners. (#117 | 1.)

- Ja, om rechtspersoongegevens te raadplegen. (#133 | 5.)
- Enkel om het bestaan van een bedrijf te verifiëren (#151 | 1.)
- Enkel om het bestaan van een bedrijf te verifiëren (#156 | 1.)
- Ja. Als single-source of truth voor wat betreft de bedrijfs/handelsnaam van een onderneming behorend bij een KVK-nummer. (#175 | 8. Overig)
- ja, om het bestaan van een bedrijf op te zoeken (#188 | 1.)
- Om bedrijfsgegevens te controleren (#218 | 1.)
- We gebruiken de data van het handelsregister in openkvk, in de afgelopen 12 jaar heeft dit geleid tot tal van diensten. Zoals het kunnen controleren van facturen (ter preventie van fraude) tot zoekmachines die een bedrijfsnaam automatisch aanvult. Met de toevoeging van andere gegevens uit openbare bronnen zoals ANBI, en BTW, komt een volledig beeld tot stand. (#228 | 6.)
- Eigenaren achterhalen (#250 | 1.)
- Ja. Voor het controleren wie de eigenaar van een onderneming is zodat we weten dat we met de goede persoon zaken doen. (#326 | 1.)
- adres van telemarketeers achterhalen en hen onder druk zetten omdat ze het bel-me-niet-register negeren (#354 | 1.)
- Opzoeken bedrijven om hun werkgebied vast te stellen o.a. Aan de hand van de sbi-code (#356 | 8. Overig)
- Controleren van gegevens van bedrijven. (#361 | 1.)
- Om een (betaald) uittreksel op te vragen. (#394 | 1.)
- Ja, primair ter (wijziging van) registratie van bedrijven en ter controle of reeds gedane inschrijvingen actualisering behoeven (tbv relaties van een accountantskantoor). Ik gebruik het register dus niet/minder om kennis te verkrijgen over het bedrijf. (#427 | 8. Overig)
- Voor adresgegevens (#440 | 5.)
- Voor verificatie van handelsgegevens, research, interesse. kosten zijn hoog voor een eigen onderneming, terwijl je ze wel zelf nodig hebt. (#456 | 1.)
- Om kok-nummer van een organisatie op te zoeken of de correcte naam van een organisatie op te zoeken (#516 | 1.)
- Ja, controleren van basisgegevens van klanten en inzichtelijk krijgen van de indeling van een BV. Bovendien uittreksels aanvragen. (#528 | 1.)
- Ja, om gegevens over andere bedrijven na te gaan in het kader van rechtmatigheidsonderzoek in faillissementen. (#582 | 1.)
- Ja om basis gegevens te checken van bedrijf / contactpersoon (#585 | 1.)
- Ja, ik check altijd inschrijfnummer KvK van klanten om te zien of ze echt ondernemer zijn. (#632 | 1.)
- ja om het juiste kvk nummer van een nieuwe opdrachtgever in mijn digitale boekhouding te krijgen (#662 | 1.)
- Alleen als ik wil zien of een handelsnaam al bestaat. (#689 | 1.)
- Inzien of bepaalde bedrijven bestaan (#696 | 1.)
- ja ik zoek gegevens op over bedrijven (#768 | 1.)
- Ja, vanuit mijn administratiesysteem zoek ik op de bedrijfsnaam, zodat ik tot alle adresgegevens toegang krijg. Een enkele keer doe ik wat meer onderzoek naar een nieuwe relatie of wanneer een debiteur in gebreke blijft. (#835 | 1.)
- Raadplegen van gegevens van bedrijven waar ik zaken mee doe (#863 | 1.)
- Een check of een bedrijf wel echt bestaat en of het adres overeenkomt met het adres op de website (#891 | 1.)
- Check of bedrijf bestaat, contactgegevens om een klacht in te dienen. (#898 | 1.)
- Check of een bedrijf bestaat en welke activiteiten hij/zij beoefent (#899 | 1.)

- Ik zoek de gegevens van bedrijven voor facturatie en om te zien of ze echt bestaan of legitiem zijn (#900 | 1.)
- Ja. Controleren of een bedrijf is ingeschreven en welke activiteiten zij uitvoeren. Vooral bedoeld voor facturatie en of het geen fake bedrijf is. (#952 | 1.)
- Om potentiële klanten / partners te beoordelen (#1046 | 1.)
- Natrekken of potentiële opdrachtgevers legitiem zijn (#1107 | 1.)
- en om (NAW) gegevens van nieuwe klanten op te vragen (#1204 | 1.)
- Ja, controleren en aanvullen van de bedrijfsgegevens van klanten. (#1252 | 6.)
- Ja om de basisgegevens te controleren (#1286 | 2.)
- De data uit het HR is voor ons relevant voor de koppeling tussen basisregistraties (BRK en HR), uit oogpunt van consistentie van data. Voor de BRK is een goed toegankelijke informatie uit en koppeling met het Handelsregister essentieel voor het borgen van de rechtszekerheid. Niet-natuurlijke rechtspersonen (zoals geregistreerd in het HR) zijn rechthebbenden van onroerend goed. Belangrijk is het waarborgen van de toegankelijkheid van de gegevens van rechtspersonen in het kader van vastgoedverkeer en het mogelijk blijven van uitwisselen van gegevens in het stelsel van basisregistraties. (#1302 | 4.)
- opzoeken gegevens, als we beter toegang zouden hebben zouden we meer kunnen doen. Nu gebruiken we externe partners die dezelfde data kunnen aanleveren (#1322 | 6.)
- Wordt dagelijks gebruikt in de bedrijfsactiviteiten van mijn organisatie voor verificatie van bedrijfsgegevens. (#1328 | 8. Overig)
- Ja, om te achterhalen met wie ik zaken doe. Daarnaast maak ik ook gebruik van een derde partij die risico inzicht verschaft over deze organisatie op het gebied van fraude en kredietrisico. (#1339 | 1.)
- Controle bedrijfgegevens klanten, naw gegevens nieuwe klanten, (#1349 | 2.)
- We gebruiken de KVK data om onze klanten te helpen aan hun verplichtingen te voldoen: Corporate governance, credit risk, compliance... (#1354 | 1.)
- Primair slechts als indiener. Heel soms zoek ik een ander bedrijf op. (#1377 | 1.)
- Om bedrijfsgegevens te controleren, (#1383 | 1.)
- Om een rechtspersoon na te zoeken, bijvoorbeeld als bezit van corporatie verkeerd is geregistreerd in kadaster. (#1386 | 2.)
- Het gesystematiseerd invulling geven aan een belangrijke functie in het economische en maatschappelijke verkeer door middel van 'vroegsignalering' en daarmee aan het voorkomen van overkreditering, problematische schuldsituaties en fraude, middels het geven van kredietadviezen aan opdrachtgevers. (167601)
- Het gesystematiseerd vervaardigen van verhaalsinformatie ter ondersteuning van incasso procedures van opdrachtgevers. (167601)
- Het geven van inzicht aan opdrachtgevers in de uiteindelijke belanghebbende(n). (167601)
- Het geven van inzicht over inschrijving en structuren. (167601)
- Via het KVK nummer van de klant wordt geautomatiseerd de gegevens bij KVK opgehaald via de HR dataservice. Bij wijzigingen tijdens de klantrelatie wordt er een controle uitgevoerd of er gegevens gewijzigd zijn in het handelsregister. (167874)
- Daarnaast wordt nu gebruik gemaakt van de signaals- en update service voor wijzigingsprocessen. Deze dienstverlening nemen wij nu af in een pilot, maar we zien heel graag dat dit een structurele inrichting krijgt. In onze rol ter voorkoming en bestrijding van financieel economische criminaliteit vormen de signalen van gewijzigde gegevens zoals zeggenschap en eigendom, sectorwijzigingen en uitschrijvingen een belangrijke bron van (historische) datapunten. (167874)
- Een goede informatievoorziening door het Handelsregister vinden wij erg belangrijk. Niet alleen omdat dit zorgt voor een goede uitoefening van de wettelijke taak als notaris, maar ook omdat het rechtsverkeer in algemene zin en cliënten van de notaris in het bijzonder, hierbij gebaat zijn. De historie van deze gegevens is daarbij ook belangrijk. Een uniek herkenningnummer voor de

rechtspersoon en de betrokken personen helpt de onderzoeken van de notaris te vergemakkelijken. De informatievoorziening door het Handelsregister wat betreft bovenstaande gegevens vinden wij goed. (168451)

- DDMA maakt als vereniging geen gebruik van data in het Handelsregister. De leden van DDMA doen dat wel. Het wordt onder andere gebruikt voor de volgende doeleinden: Het in stand houden van de datakwaliteit, bijvoorbeeld om verhuizingen te verwerken. Het bieden van rechtszekerheid. Concurrentieanalyses, bijvoorbeeld voor het openen van een nieuwe vestiging. Het vinden van potentiële samenwerkingspartners of klanten(168172)
- Informatie uit het handelsregister is nodig om te voldoen aan Europese en nationale wet- en regelgeving (bijvoorbeeld: controleren van de gegevens van een klant of leverancier voor het sluiten van een contract) (169004)
- De Kamer van Koophandel heeft met het aanbieden en beheren van het handelsregister een belangrijke publieke taak. Dit is van groot belang voor het bedrijfsleven en de maatschappij, namelijk voor de rechtszekerheid in het economisch verkeer. Ondernemers moeten veel gegevens verplicht aanleveren. (169005)

Gebruik ja, reden: data gebruiken voor vervolg activiteiten

- ook voor mijn klanten om bijv bedrijven naar sector te classificeren (#218 | 1.)
- Voor vergelijkingen in bepaalde categorieën van activiteiten in bepaalde regio's. In het onderwijs, om studenten te wijzen op belang van gevalideerde en betrouwbare informatie (#440 | 5.)
- Selecteren van klanten voor bepaalde diensten en producten. (#1252 | 6.)
- Op verschillende vlakken maken wij vanuit onze organisatie gebruik van het (direct en indirect) gebruik van het handelsregister. Als data marketeer gebruik ik data uit het handelsregister o.a. voor leadvalidatie, bepalingen marktaandeelen in specifieke sectoren of gebieden en bepalen van marktpotentie. (#1312 | 8. Overig)
- De VVZBI is de Vereniging voor Zakelijke B2B Informatie en is een branchevereniging van de bedrijven die samen het overgrote deel van de Nederlandse markt voor krediet- en bedrijfsinformatie vormen. 1 Iedere dag gebruiken tienduizenden Nederlandse en internationale bedrijven in hun dagelijkse bedrijfsvoering allerlei soorten krediet- of bedrijfsinformatie over andere bedrijven. Voorbeelden hiervan zijn banken, pensioenfondsen, telecomaanhouders, of mkb'ers die op zoek zijn naar nieuwe zakelijke relaties. Krediet- en bedrijfsinformatie is gericht op het creëren van vertrouwen; zo weet je met wie je zakendoet en kom je niet voor verrassingen te staan. De data van het Handelsregister is hiervoor cruciaal en onmisbaar: de data is een belangrijke grondstof voor de leden van de VVZBI om hun eigen databanken aan te vullen. Met deze data worden bedrijfsprofielen verrijkt en maakt het mogelijke vernieuwende informatieproducten aan te bieden aan haar klanten. Daarmee vormen de data een onmisbaar onderdeel in de economische infrastructuur van deze sector en van de beoordeling (van de kredietwaardigheid) van het Nederlandse bedrijfsleven. De VVZBI draagt met haar diensten bij aan de stabiliteit van het Nederlandse bedrijfsleven en aan de groei van de economie. (168458)
- Het gebruik van data uit het Handelsregister is van groot belang voor statistisch onderzoek. (167642)

Gebruik ja, reden: voor verplichting/wetgeving/processen

- Data voor gemeentelijke processen (#23 | 4.)
- Ja, om verplichte deelname aan bedrijfstakpensioenfondsen vast te stellen. (#163 | 6.)
- ja, is bron voor provinciaal werkgelegenheidsregister. We verrijken handelsregisterdata met jaarlijks werkgelegenheidsonderzoek. Dit gebruiken we voor inzicht in regionaal economische structuur en ontwikkeling, maar bijvoorbeeld ook voor mobiliteitsvraagstukken (#370 | 3.)

- Voor het naleven van Wwft verplichting: UBO verificatie. De informatie die terugkomt is te beperkt voor adequate controle en bespottelijk duur (#435 | 4.)
- Ja, als basis voor de registratie van zakelijke klanten in onze administraties en om te controleren (#453 | 6.)
- Voor alle facetten van de politietaken. (#507 | 3.)
- ja, voor Wwft-checks, nazien gegevens ondernemingen voor opstellen contracten en andere stukken. (#531 | 5.)
- Ja, ik ben zelf accountant en ben dit verplicht volgens wet- en regelgeving. Alleen als ik cliëntonderzoek doe of ik de opdracht mag en kan aannemen. Dus uitsluitend op verzoek van een potentiële klant. (#757 | 1.)
 - Mee eens, ook als administratiekantoor heb je je te houden aan de WWFT, maar ook voor koppeling in je boekhoudpakket van de debiteuren en crediteuren of het tonen van eigen inschrijving aan eigen leveranciers/crediteuren. Wij kijken ook naar uitschrijvers/opheffingen voor cliëntenonderzoek. (#1243 | 5.)
- Als accountant verplicht om bedrijfsgegevens op te vragen en na te gaan wie handelingsbevoegd is. (#803 | 1.)
- Ja, verplicht opvragen van klantgegevens in kader van WWFT en check handelingsbevoegdheid bestuurder(s) (#1115 | 1.)
- Voor de verplichte dingen: handelsnamen bijschrijven, wijzigingen in activiteiten doorgeven, opvragen uittreksel KvK die je nodig hebt voor diverse instanties (#1125 | 1.)
- Als bank zijn wij grootverbruiker van KVK data voornamelijk omdat we vanuit wettelijk oogpunt (Wwft) verplicht zijn bij het onboarden van nieuwe zakelijke klanten en het reguliere CDD proces voor bestaande klanten gebruik te maken van het Handelsregister. (#1295 | 6.)
- Wij maken direct (via een koppeling) en indirect (via data providers die de KVK data verrijken met relevante risk en screening data) gebruik van KVK data om te voldoen aan de sanctiewet en WWFT. (#1363 | 5.)
- Als toezichthouder zijn we al sinds lange tijd een vaste afnemer van de basisset van het handelsregister van de Kamer van Koophandel, onder andere voor het programmeren van de inspecties die we uitvoeren in het kader van de publieke belangen waar we verantwoordelijk voor zijn. Het gaat daarbij om de gegevens over de maatschappelijke activiteit, de vestiging, de niet natuurlijke persoon en de natuurlijke persoon. De 24/7-beschikbaarheid van deze gegevens, ook over de historie daarvan, is van cruciaal belang voor ons als inspectie om ons werk te kunnen doen. Het KvK- en het vestigingsnummer worden als unieke sleutel gebruikt voor de verschillende applicaties en registers die onze inspectie in gebruik heeft om haar werk te kunnen uitvoeren. Ook worden de gegevens van het handelsregister gebruikt voor het opstellen van (wettelijk verplichte) integrale bedrijfsbeelden, voor het honoreren van WOB-verzoeken en om specifieke bedrijfsinformatie op te vragen ter verificatie van individuele bedrijven. Bij het wegvallen van deze gegevens vanuit de KvK zou dit een onevenredige inzet van capaciteit in geld en mens vergen. (#1395 | 4.)
- Het Handelsregister, het UBO-register inbegrepen, is met het oog op de naleving van de Sanctiewet (Sw) en de Wet ter voorkoming van witwassen en terrorismefinanciering (Wwft) van groot belang voor levens- en schadeverzekeraars. Levens- en schadeverzekeraars behoren op grond van de Sw/sanctieregelingen een ruime definitie van het begrip 'relatie' te hanteren. Namelijk eenieder die betrokken is bij een financiële dienst of een financiële transactie. Dit zijn onder andere rechtspersonen, bestuurders, uiteindelijk belanghebbenden (UBO's), vertegenwoordigers en gemachtigden die veelal geregistreerd staan in het Handelsregister. Als onafhankelijke bron is deze onmisbaar bij het klantonderzoek. Daarnaast moeten Levensverzekeraars ingevolge de Wwft onder meer bij het aangaan van een relatie en periodiek cliëntenonderzoek uitvoeren waarbij de informatie uit het Handelsregister niet alleen van

belang, maar zelfs verplicht is (UBO-register). Gelet op deze verplichtingen reageert het Verbond van Verzekeraars graag op deze consultatie. (167780)

- In het Handelsregister staan alle rechtspersonen en ondernemingen die deelnemen aan het economisch verkeer in Nederland. Het register biedt rechtszekerheid en is openbaar toegankelijk. Het register wordt door overheidsinstanties geraadpleegd wanneer zij informatie nodig hebben voor de uitvoering van wet- en regelgeving. Het Handelsregister vervult daarmee een belangrijke rol in het vormgeven van lastenluwe en werkbare wet- en regelgeving. (167298)
- Informatie uit het handelsregister is nodig om te voldoen aan Europese en nationale wet- en regelgeving (bijvoorbeeld: controleren van de gegevens van een klant of leverancier voor het sluiten van een contract) (169004)
- De Kamer van Koophandel heeft met het aanbieden en beheren van het handelsregister een belangrijke publieke taak. Dit is van groot belang voor het bedrijfsleven en de maatschappij, namelijk voor de rechtszekerheid in het economisch verkeer. Ondernemers moeten veel gegevens verplicht aanleveren. (169005)

Gebruik ja, reden: juridische structuur, vertegenwoordigingsbevoegdheid

- onderzoek naar de juridische structuur en vertegenwoordigingsbevoegdheid bij contractering (#41 | 2.)
- ja, om bestuurders op te zoeken, om te toetsen of een bestuurder bevoegd is, om relaties tussen bedrijven te onderzoeken (#188 | 1.)
 - Ook voor mij een belangrijk motief. Om het 'web' van bedrijfsconstructies te ontrafelen. (#446 | 8. Overig)
- Ja, doorgaans om de rechtsvorm van een organisatie te controleren en/of om te zien wat de constructie van rechtspersonen is. Ik wil dan weten wie de belanghebbende is. (Al biedt het handelsregister geen volledig inzicht, een stichting kan afhankelijk zijn van een holding via bijvoorbeeld intellectueel eigendom. Denk aan de postcodeloterij waarbij het merkrecht in handen is van de oprichters via een holding.) (#195 | 2.)
- Ja om te kijken hoe een inschrijving erbij staat, b.v. sportvereniging waar ik een bestuursfunctie vervul. Als er een bedrijf in het nieuws komt, enig vorm van nieuwsgierigheid. Om gegevens te raadplegen van een onderneming vanuit zakelijk oogpunt maar ook vanuit privé domein als burger van nederland om te weten hun de constructie in elkaar zit. (#207 | 1.)
- Alleen om te kijken naar de juridische status (eenmanszaak, vof, BV, etc.) en wie bevoegd is om te tekenen. (#320 | 1.)
- Ik gebruik handelsregister alleen om te kijken naar de juridische status (eenmanszaak, vof, BV, etc.) en wie bevoegd is om te tekenen. (#319 | 1.)
- Ja, opzoeken van jaarcijfers van bedrijven, handelsnamen, tekeningsbevoegden, concernstructuur, 403-verklaringen (#334 | 1.)
 - Ja, om bedrijfsstructuren en eigendommen te onderzoeken. (#447 | 8. Overig)
- Ja, om de bezittingen en het vermogen van de eigenaar vast te stellen. (#448 | 8. Overig)
- Ja, om te controleren of een persoon gemachtigd is om namens een bedrijf te handelen (#453 | 6.)
- Om onderzoek te doen naar bedrijven en welke eigenaren er achter zitten en welke links er bestaan tussen verschillende bedrijven. (#463 | 7.)
- Ja, de indeling van een BV. Bovendien uittreksels aanvragen. (#528 | 1.)
- Ja. Het opzoeken en onderzoeken van juridische status, bedrijfsstructuren, jaarrekeningen, winststromen, jaarcijfers, tekenbevoegden. Let op: geen adresgegevens nodig in dit werk. (#552 | 7.)
- Voor het controleren van bevoegdheden van organisaties (#560 | 6.)
- Basisinformatie, tekeningsbevoegdheid bestuurder, indien gedeponneerd Financiële cijfers. (#722 | 1.)

- Ik vraag soms een uittreksel aan om te verifiëren of een opdrachtgever tekenbevoegd is of niet. (#805 | 1.)
- check op tekeningsbevoegdheid van potentiële opdrachtgever voor aangaan contract. (#938 | 1.)
- Check of gesprekspartner tekeningsbevoegd is voor bedrijf waarmee ik zaken wil doen. (#943 | 1.)
- soms om concern structuur uit te zoeken. (#1104 | 1.)
- Om te achterhalen wie de bestuurders van de onderneming zijn. (#1146 | 1.)
- Controleren van bevoegde vertegenwoordigers, inhoud van statuten, dubbelfuncties, belangen, etc. (#1219 | 6.)
- en wie bevoegd is om overeenkomsten te ondertekenen. (#1286 | 2.)
- wie bevoegd is tot ondertekenen van overeenkomsten. (#1349 | 2.)
- gebruik het Handelsregister om bestuurders, structuren, aandeelhouders, statuten etc. uit te zoeken of op te vragen. (166801)
- Het is belangrijk dat de notaris kan controleren om welke soort samenwerking het gaat, wie daarbij zijn betrokken, welke procedures binnen de samenwerking gevolgd moeten worden voor de rechtshandeling, wie namens de samenwerking rechtshandelingen mag verrichten en welke personen als UBO een belang hebben bij de rechtshandeling. De economische samenwerkingsvormen kunnen namelijk niet zelf eigenaar zijn of zelf aansprakelijk zijn voor verplichtingen. Als in naam van deze samenwerkingen rechtshandelingen worden verricht, dan heeft dat wel gevolgen voor de betrokken deelnemers van de samenwerking en voor de wederpartijen. Ook bij deze gegevens is de historie belangrijk. (168451)

Gebruik, reden: omdat het moet

- Alleen omdat het moet (#128 | 1.)
- Nee, alleen voor bureaucratische verplichtingen (#688 | 1.)

Gebruik voor eigen gegevens

- Nauwelijks, alleen om uittreksels van eigen organisatie bij te voegen bij subsidie-aanvragen e.d. (#170 | 1.)
- om mijn eigen uittreksel op te vragen (#241 | 1.)
- Om mijn eigen kvk-uittreksel te downloaden voor opdrachtgevers (#362 | 1.)
- Verder heb ik af en toe een uittreksel nodig van mijn eigen bedrijf. Waar ik dan voor moet betalen.. (#377 | 1.)
- Alleen af en toe een nieuw uittreksel nodig van eigen onderneming. Wat dan weer betaald is. (#390 | 1.)
- Ja, om eigen gegevens te kunnen delen met opdrachtgevers. Soms voor controle of organisaties rechtsgeldig zijn ingeschreven. (#413 | 1.)
- Periodiek mijn eigen data terug kopen in de vorm van een uittreksel. (#422 | 1.)
- Alleen mijn eigen uittreksel opgevraagd, dat ik nodig had voor een visumaanvraag. Verder nooit enig nut ervaren. (#60 | 1.)
- Voor eigen uittreksels die soms verplicht zijn. (#470 | 1.)
- Alleen om mijn eigen gegevens te verwerken en omdat ik soms een uittreksel van mijn eigen gegevens nodig heb. (#479 | 1.)
- Ook wel eens een uittreksel van mijn eigen bedrijf moeten kopen. (#499 | 1.)
- Alleen om eigen gegevens te verwerken en soms een verplichte uitdraai te maken (#534 | 1.)
- Alleen voor een uitdraai van mijn onderneming (#573 | 1.)
- Alleen voor uittreksel indien nodig voor ewn opdracht (#581 | 1.)
- Alleen als ik een uittreksel nodig heb als formaliteit om een nieuwe klus te krijgen. (#593 | 1.)
- En om mijn eigen uittreksels op te vragen voor derden. (#921 | 1.)

- heel zelden, en dan alleen om eigen uittreksel op te vragen of dat van een stichting waar ik als bestuurder van sta ingeschreven (#971 | 1.)
- soms een uittreksel van mijzelf aanvragen of wijzigingen aanbrengen (#1026 | 1.)
- Soms heb ik een uittreksel nodig. Verder niet. (#1035 | 1.)
- Alleen voor een uittreksel van mijn eigen bedrijf (#1057 | 1.)
- Uittreksel opvragen van mijn eigen registratie. (#1067 | 1.)
- Heel soms, als een opdrachtgever een recent uittreksel wil zien. Komt heel weinig voor. (#1094 | 1.)
- heel soms uittreksel. (#1104 | 1.)
- Nauwelijks. Ik vraag soms een uittreksel aan van mijn eigen bedrijf of van de stichting waar ik bij betrokken ben wanneer mij gevraagd wordt die aan te leveren voor zaken zoals subsidieaanvragen. (#1110 | 1.)
- Zelden, klanten vragen soms om een uittreksel (mij een raadsel waarom). (#1135 | 1.)
- Ik heb bij 2 bedrijven een uittreksel moeten leveren. (#1170 | 1.)
- nee, alleen van mijn eigen data erin (#1173 | 1.)
- of download een uittreksel als een opdrachtgever daar om vraagt. (#1182 | 1.)
- Heel zelden. Het enige is dat sommige partijen een uittreksel vragen van mijn bedrijfsgegevens. De enige gegevens die ik dus opvraag uit het handelsregister zijn die van mezelf. (#1199 | 1.)
- Ik maak gebruik van het handelsregister om uittreksels van mijn onderneming op te (#1204 | 1.)
- Geregeld op verzoek van leveranciers een uittreksel v/h kvk vd eigen organisatie aanleveren. Waarom? Het is toch juist een openbaar register, waarom vragen de leveranciers bij klanten een uittreksel op? (#1222 | 2.)
- Ja, om mijn eigen gegevens op te vragen die nodig zijn voor beroepsorganisaties en om veranderingen aan te passen. (#1371 | 1.)
- Enkel als er omgevraagd word van uit ander bedrijven (#1389 | 1.)

Oplossingsrichtingen

- Er is echter geen reden waarom dit zo simpel ongecontroleerd via een openbare database moet; met een gesloten database is de privacy van mensen veel beter gewaarborgd en als journalist of andere belanghebbende kan ik dan gewoon toestemming vragen met opgaaf van redenen en nog steeds het onderzoek doen. (#112 | 7.)
- Je kunt de informatie bij micro BV's (en dat is het merendeel van de BV's) dan ook beperken tot statutaire naam, handelsnaam, bestuurder, datum oprichting, datum inschrijving KvK, startdatum onderneming, SBI-code. Dan weet je genoeg om zaken te doen. Dus geen adressen (zijn bij micro BV's vaak privé adressen), geen aandeelhouders of UBO's, geen financiële gegevens (de beperkte balans is al zo beperkt dat deze commercieel toch niet bruikbaar is, criminelen kunnen echter wel actie ondernemen op de vermogenspositie van de BV in combinatie met privé-adres). (#319 | 1.)

Voordelen gebruik Handelsregister

- Voordeel = alle informatie zit er in; (#477 | 7.)

Nadelen gebruik Handelsregister

- nadeel = het is niet te doorzoeken zonder opdracht te geven (#477 | 7.)
- De nadelen van het HR zijn dat het (geautomatiseerd) opvragen van informatie veel te duur is. Ander nadeel is dat de functionaliteit te beperkt is waardoor je gedwongen wordt meer op te vragen (en dus meer kosten moet maken) dan nodig. (#564 | 6.)
- IDENTITEITSFRAUDE Privé persoonsgegevens zoals volledige namen, geboortedatum, privé adres openbaar beschikbaar - naast marketeers ook openbaar beschikbaar voor kwaadwillende en hackers. maakt mij kwetsbaar voor identiteitsfraude. Ik kan beveiligen wat ik wil, maar zolang je

in het handelsregister mijn privé informatie met een druk op de knop kunt achterhalen blijft dit voor mij een groot risico dat ik zelf niet kan beïnvloeden!!!! (#940 | 1.)

- CYBERCRIME persoonsgegevens makkelijk te achterhalen en te misbruiken voor cybercrime (#941 | 1.)
- Geen enkel voordeel, ik weet ook niet waarom ik hiervoor betaald heb (#1041 | 1.)
- alleen beschamend en ronduit belachelijk dat mijn prive gegevens (want eenmanszaak) worden doorverkocht zonder mijn explicite toestemming. (#1046 | 1.)
- mateloos vervelend dat mijn gegevens bij allerlei verkopers terecht is gekomen. daar heb ik niet voor getekend (#1064 | 1.)
- ik word teveel gebeld door mensen waar ik niets mee kan (#1291 | 1.)
- Als we beter toegang zouden hebben zouden we meer kunnen doen. Nu gebruiken we externe partners die dezelfde data kunnen aanleveren (#1322 | 6.)
- wat je zoekt is bijv info via BSN die vind je echter niet zonder wettelijke titel, vervelend dat de info ook commercieel wordt verkocht, ben tegen deze actieve rol, teveel acquisitie nav inschrijving. (#1383 | 1.)

Wat zijn voor- en nadelen van het Handelsregister in uw praktijk?

Basisregister functie

- Actuele gegevens zijn essentieel. Juiste samenhang geeft meerwaarde en API's zorgen voor snelle implementatie. (#26 | 4.)
- Voordeel: eenduidige manier van registratie en verplichting van registratie voor nagenoeg alle economisch actieve entiteiten (#107 | 4.)
- voordeel: werkelijke bron voor bedrijfsregistratie gegevens. (#177 | 8. Overig)
- voordelen: het staat voor mij buiten kijf dat het essentieel is dat de overheid een registratie voert van ondernemingen en rechtspersonen en bestuurders. (#189 | 1.)
- Voordelen: betrouwbare bedrijfsgegevens, vergroot kwaliteit van gegevens, uitwisselbaarheid en gezamenlijk betrekken van gegevens binnen de eigen organisatie en met ketenpartners, tijdsbesparing interne processen, minder arbeidsintensief, dient als ondersteuning omdat wij moeten kunnen aantonen dat we actuele gegevens hebben gebruikt. (#510 | 3.)
- Voordelen zijn dat je basisgegevens kunt nagaan. (#600 | 1.)
- Het HR is een belangrijk onderdeel van het stelsel van basisregistraties en geeft daarmee, net als de Basisregistratie Kadaster (BRK), zekerheid aan maatschappelijke partijen (#1303 | 4.)
- Voordelen doet het belang van het handelsregister voor onze inspectie te kort, de gegevens zijn van zeer groot belang om ons werk te kunnen doen, zelf al deze bedrijfsgegevens achterhalen en verifiëren zou onevenredig veel mankracht kosten. (#1396 | 4.)
- Het is en blijft belangrijk om de "burgerlijke stand" van bedrijven (of bedrijvigheden) bij te houden voor bedrijfsleven, en overheden. (# 166830)

Centraal

- Voordeel dat er 1 centrale bron is. (#220 | 1.)
- Voordeel: centrale registratie. (#226 | 1.)
- Voordeel: centrale bron voor identificeren werkgever en SBI code. (#164 | 6.)
- Voordeel: centraal punt waar bedrijven geregistreerd worden. (#284 | 1.)
- Voordelen: centraal register, legitieme gegevens, gemakkelijk controle uitoefenen. (#529 | 1.)
- Voordelen: Een centrale registratie van alle bedrijven in Nederland. (#959 | 1.)
- Voordeel: alles op een centrale plek (#1223 | 2.)
- Ik ben inwoner en ook belanghebbende als ik wil weten welke juridische vorm een organisatie heeft waarmee ik van doen heb. Ook dat ik weet wie ik aansprakelijk kan stellen. Zo heeft een ieder redenen om een register te kunnen raadplegen waarin alle juridische samenwerkingsvormen staan. Ik ben ook ambtenaar en het lijkt me vanuit elke vorm van belastingverspilling logisch om een register te hebben waarin alle samenwerkingsverbanden staan. Versnippering is niet handig. In een moderne samenleving is het noodzakelijk vanuit de handhavingsfunctie vanuit de overheid, het economisch en sociaal verkeer een register te hebben waarbij duidelijk is welke personen aansprakelijk zijn voor wat een organisatie precies doet. Natuurlijk hebben deze personen ook recht op bescherming inzake de bestaande privacy regels (GDPR). Daarbij moet een balans komen tussen bovenstaande doelbindingen en de integriteit van individuele personen. Objectieve gegevens (zijnde geen persoonsgegevens) over de organisatie die relevant zijn voor de taakuitoefening van de overheid alsmede het kunnen verifiëren in het sociaal-economisch verkeer dienen raadpleegbaar te zijn. Zodra de juridische entiteit te herleiden is naar individuele inwoners, vanwege een logische causale relatie (eenmanszaak), dient zoveel als mogelijk, maar niet uitputtend, schaars met de persoonlijke gegevens omgegaan te worden. Het moet nog wel mogelijk te zijn om de handhavingsrol en in

het sociaal-economisch verkeer iets te verifiëren, zonder dat het in praktische zin niet meer mogelijk is. (166844)

- Voordelen: 1. Het register is compleet en accuraat. Voor het borgen van de datakwaliteit van ondernemingen is dit onmisbaar. 2. Het stelt ondernemers in staat om potentiële klanten en partners te vinden, en zelf gevonden te worden voor samenwerkingen. (168172)

Rechtszekerheid en transparantie

- Om bepaalde gegevens op te zoeken. (#134 | 5.)
- voordelen: open register dat geraadpleegd kan worden op het moment dat ik zaken wil doen of andere interesse heb in gegevens over ondernemingen en rechtspersonen. (#208 | 1.)
- Inzien gegevens ondernemingen muv contactgegevens is een voordeel, (#262 | 1.)
- Voordeel: als je zaken doet dan is het duidelijk wat de juridische status (eenmanszaak, BV, VOF, etc) is van je handelspartner en wie bevoegd is. (#321 | 1.)
- Voordeel: controleren met wie je zaken doet. (#327 | 1.)
- Voordeel: snel inzicht in jaarcijfers, tekeningsbevoegden en 403-verklaringen en concernstructuur. (#335 | 1.)
- Voordeel: Je kunt op alle eigenschappen van een onderneming zoeken (#365 | 1.)
- Voordelen: het hebben van een openbaar register, waarbij derden (te goeder trouw) mogen uitgaan van de juistheid van de opgenomen gegevens. (#428 | 8. Overig)
- Voordeel: rechtszekerheid van een transactie (#454 | 6.)
- rechtszekerheid, transparantie (#457 | 1.)
- Voordeel: transparantie, wie zit er achter en kun je eventueel aansprakelijk stellen. (#464 | 7.)
- Voordeel transparantie. (#471 | 1.)
- Voordeel is dat gegevens bekend, betrouwbaar en geverifieerd zijn. Indien dit echt relevant is, kunnen deze waardevolle gegevens worden benut voor de juiste doeleinden. En daarmee bedoel ik niet voor marketingdoeleinden of het anderszins lastig vallen van de mensen achter de onderneming. (#489 | 1.)
- wezenlijke voordelen: in beginsel juiste gegevens en bruikbaar als informatiebron. (#532 | 5.)
- Voordeel: dat je gegevens kunt vinden, zien kunt wie of wat er achter een handels- of bedrijfsnaam steekt. (#596 | 1.)
- Objectieve bron voor informatie. (#664 | 1.)
- Voordelen: Ik kan controleren met wie ik zaken doe en hoe concernrelaties in elkaar zitten (#866 | 1.)
- voordeel: voorzien in informatiebehoefte omtrent een bedrijf (#903 | 1.)
- Voordeel: mogelijkheid om gegevens van andere bedrijven zo nodig te verifiëren. (#995 | 1.)
- Voordeel: potentiële klanten / partners op zakelijkheid en draagkracht te kunnen beoordelen. (#1047 | 1.)
- Ik heb als consument ooit een keer gekeken hoelang een bedrijf al geregistreerd stond. Dat was een voordeel. (#1075 | 1.)
- Voordelen: zou ik niet weten. Ik dacht dat het was om klanten te checken op bestaan/draagkracht, maar ook dat valt tegen. Bestaan kan geverifieerd worden, maar zegt niet genoeg over draagkracht. (#1078 | 1.)
- Voordeel: opzoeken opdrachtgevers voor facturering, legitimiteit etc. (#1108 | 1.)
- Voordeel: noodzakelijke gegevens beschikbaar; (#1117 | 1.)
- Plus: je kunt info krijgen over (potentiële) partnerbedrijven, en je kunt uittreksels leveren bij bedrijven die zaken willen doen. (#1171 | 1.)

- Geen nadelen. De maatschappij en het bedrijfsleven is gebaat bij transparantie en juistheid van gegevens. (#1220 | 6.)
- Voordelen: informatie over partijen waarmee wij zaken doen. (#1230 | 2.)
- Voordeel: Handelsregister werkt prima om te achterhalen of verstrekte bedrijfsgegevens correct zijn, te controleren of beschikkingsbevoegden ook daadwerkelijk beschikkingsbevoegd zijn dan wel er vreemde bedrijfsconstructies gebruikt worden. (#1309 | 1.)
- Voordelen: informatie uit het HR is grotendeels publiek beschikbaar, hetgeen van groot belang is voor de rechtszekerheid; (#1329 | 8. Overig)
- Voordelen; een redelijk goed register waar duidelijk in staat met wie je zaken doet. (#1340 | 1.)
- Voordeel: snel inzicht in bedrijfsgegevens, naw gegevens en wie tekeneningsbevoegd is. (#1350 | 2.)
- Het is uitstekend dat in het kader van het bevorderen van de handels- en dienstenverkeer deze informatie beschikbaar kan zijn. (166838)
- De Kamer van Koophandel heeft met het aanbieden en beheren van het handelsregister een belangrijke publieke taak. Dit is van groot belang voor het bedrijfsleven en de maatschappij, namelijk voor de rechtszekerheid in het economisch verkeer (169005)

Fraudebestrijding / CDD

- Voordelen: Indien goed uitgevoerd en beveiligd is het een nuttig register voor ondernemingen en (met UBO) voorkomt het schimmige constructies. (#715 | 1.)
- Voordeel: (ondanks dat ik het zelf niet gebruik) een plek om te checken of je met een legitiem bedrijf van doen hebt. (#717 | 1.)
- Vaststelling van de persoon, bestuurder, aandeelhouder en structuur van de ondernemingen voor verwerking van de administratie en jaarrekening van mijn klant. en daarvoor dus cliëntonderzoek of ik de opdracht wel mag en kan aannemen als accountant. (#779 | 1.)
- Het voordeel is dat er een overzicht is van alle "witte" zakelijke instanties in Nederland en dat je een centraal register hebt waar onderbouwende stukken bijgehouden worden. (#822 | 1.)
- voordeel zou zijn als je snel kunt zien of je relatie betrouwbaar is; eventueel door het aantal bedrijven op naam en faillissementen . (#846 | 1.)
- Voordelen: ik kan controleren of een bedrijfsnaam bestaat als ik vermoed met oplichter te maken heb. (#848 | 1.)
- Voordeel: wanneer ik twijfel heb bij het zakendoen (wel eens gebeurd met een webwinkel) kan ik die onderneming opzoeken in het register. (#1111 | 1.)
- Gebruik het zakelijk nooit. Prive incidenteel nadat ik schade opgelopen heb. (#1213 | 1.)

Voordelen rondom oprichting onderneming

- voordelen: het is goed dat je zo makkelijk een onderneming kan starten in nederland en dat dit goed geregistreerd wordt. (#242 | 1.)
- Nou 1 voordeel was hulp bij het bepalen of de handelsnaam al bezet is en wat een goed alternatief is als dat zo blijkt te zijn (#707 | 1.)
- Voor beginnend ondernemers kan het een kennisbron zijn. (#715 | 1.)
- Voordeel: een nuttige informatiemiddag toen ik als ondernemer startte. (#966 | 1.)

Verplichting (bij oprichting)

- Voordelen: Je voldoet aan verplichtingen die je opgelegd zijn (#1177 | 1.)
- Er is een verplichting je in te schrijven maar met de invoer van UBO vraag me af wat de toegevoegde waarde van KVK inschrijving nog is. (#1183 | 1.)

Aantonen bestaan onderneming

- Voordeel: op kunnen zoeken of een bedrijf echt bestaat (zie ook vorige vraag). (#343 | 1.)
- Voordelen: een heldere lijst van daadwerkelijk bestaande bedrijven. (#523 | 1.)
- Klanten kunnen bevestigd zien dat ik een ondernemer ben, nou ja, is dat een voordeel? (#1052 | 1.)
- Ik ben ingeschreven, dus voldoe aan de verplichting en anderen kunnen mij 'controleren' wanneer nodig. Maar verder geen voordelen. (#1058 | 1.)
- Ik ben geregistreerd als ondernemer, waar ik heel trots op ben. (#1083 | 1.)
- Anders dan dat mijn eenmanszaak door de registratie officieel bestaat, zie ik geen voordelen. (#1095 | 1.)
- Voordelen: bewijs van het bestaan als bedrijf; (#1150 | 1.)
- Voordelen: geen idee. Ik nam altijd aan dat er via mijn inschrijvingsnummer gecheckt kon worden of ik 'echt' ben, daar hebben ze dan de rest van mijn gegevens niet (allemaal) voor nodig, toch? Vind het ook nogal een verschil of je een groot bedrijf bent of een eenmanszaak, wat dat betreft. (#1163 | 1.)
- voordee: bestaan. (#1184 | 1.)
- Nadelen: 1. Niet iedereen die is ingeschreven in het Handelsregister is daadwerkelijk ondernemer. Er is de afgelopen jaren een grote toename geweest van het aantal ZZP'ers in het register, die vaak alleen om fiscale redenen in het Handelsregister zijn ingeschreven. Omdat hun zakelijke adres en contactgegevens vaak gelijk zijn aan hun privégegevens maakt dit hen kwetsbaar. 2. De Kamer van Koophandel is in toenemende mate een concurrent geworden van marktpartijen in dataproducten. Er is een risico dat dit zorgt voor conflicterende belangen bij enerzijds de uitvoering van de publieke taak, en anderzijds het genereren van de benodigde inkomsten voor de begroting. (168172)

Vastleggen handelsnaam

- Voordelen: soort 'auteursrecht' bescherming: bescherming van mijn handelsnamen. (#1126 | 1.)
- Voordelen: Bescherming handelsnaam, traceerbaarheid bedrijven (voor wat het waard is). (#1136 | 1.)
- De voordelen heb ik niet ervaren, hooguit dat het inschrijven helpt om te checken of je bedrijfsnaam goed gekozen is. (#1174 | 1.)

Online, gestructureerd, handig

- Voordeel - een goede zoekmachine en mogelijkheid om statistische vergelijkingen te doen. (#441 | 5.)
- Voordeel informatie beschikbaar, meestal gestructureerd, (#726 | 1.)
- voordeel is dat het online is te raadplegen zodat je snel informatie krijgt. Een nadeel zie ik niet. (#773 | 1.)
- Voordelen zijn er weinig behalve dat je online een uittreksel kunt opvragen. (#1205 | 1.)
- De KvK heeft voor met de KVK data service een prima service om bedrijfs- en UBO gegevens op te halen. (#1296 | 6.)
- De signalenservice waarbij je als gebruiker een signaal ontvangt op het moment dat er iets voor een KVK ingeschrevene wijzigd is nuttig. (#1297 | 6.)
- informatie is al ruim 20 jaar zeer eenvoudig beschikbaar via internet (complimenten!) (#1329 | 8. Overig)
- Voordeel: up-to-date en compleet (#1253 | 6.)
- Nadelen: in onze praktijk geen (#1330 | 8. Overig)
- De data is betrouwbaar en gestructureerd. (167601)

- Real Time connectie, Trusted Source, Derde werking (167874)

Zou liever gratis (of goedkoper) gegevens kunnen krijgen (of betaalmuur is onhandig, bewerkelijk)

- Privé dat veel data alleen via betaalde services beschikbaar zijn. (#3 | 3.)
- Het handelsregister en de gegevens in het register zouden gratis toegankelijk moeten zijn voor ondernemers en ondernemingen onderling en voor het publiek. (#50 | 8. Overig)
- Overal voor betalen, terwijl het handelregister juist is opgericht voor eenduidigheid (one point of singel entry), duidelijkheid, en het lijkt steeds meer op een commerciële organisatie. Overal voor betalen terwijl het toch helder is waarvoor mijn organisatie de informatie voor nodig heeft. Om vervolgens te schuilen achter wet-/regelgeving. (#67 | 3.)
 - Mee eens (#118 | 1.)
- Handelsregister is onnodig duur, (#114 | 7.)
- Zelf gegevens bekijken is zeer onhandig vanwege de betaalmuur. (#152 | 1.)
- Nadeel is dat er relatief veel data achter de betaalmuur zit. (#220 | 1.)
- je moet overal voor betalen, ook als je zelf een registratie hebt. (#226 | 1.)
- De berekening van kosten per opvraag. het proces om deze kosten door te berekenen aan onze klanten in de advocatuur kost meer geld dan de hoogte van de facturen. We zouden graag hebben dat opvragen kostenloos wordt of dat er een betere integratie mogelijk wordt met onze boekhouding. Zelfs met de nieuwe optie om een referentienummer op te geven moeten we de facturen nog handmatig verwerken/koppelen aan onze dossiers. Verder is het verwarrend en vertragend dat er verschillende wijzen van opvragen bestaan voor verschillende documenten. Graag alle opvragen via 1 standaardwijze zoals in het Engelse register. (#300 | 6.)
- Deze overheidsdienst zou kosten vrij moeten zijn. De kosten zijn voor starters een belemmering bij concurrentie en businesspartner onderzoek. (#357 | 8. Overig)
- Ik vind het gek dat je niet kunt opzoeken voor niets met wie je te maken hebt. (#364 | 1.)
- moeten betalen voor informatie (#500 | 1.)
- Nadelen: verkoop van gegevens, uittreksels kosten geld (waarom? Het is maar een automatisch aangemaakt pdf'je..?) (#529 | 1.)
- De (te) hoge kosten zijn een groot nadeel. (#561 | 6.)
- De veel te hoge kosten zijn het grootste nadeel. (#566 | 6.)
- betalen voor een uittreksel wat ik elk half jaar moet hebben. (#614 | 1.)
- nadeel de bijbehorende kosten. Zou een dienst moeten zijn vóór iedereen gratis toegankelijk om het economische verkeer transparanter te maken en te bevorderen. (#726 | 1.)
- Nadeel: Kost telkens geld om openbare informatie op te vragen. (#1223 | 2.)
- Geen idee. Elk uittreksel kost geld, maar dat betaal ik niet uit eigen zak. :) (#1287 | 2.)
- soms, het wordt steeds ingewikkelder om heldere informatie te vinden. een paywall helpt niet, (#1323 | 6.)
- Nadelen: hoge kosten. In het huidige model worden marktpartijen gedwongen om voor dezelfde klanten meerdere malen 2.5 te betalen voor een uittreksel waarbij daarnaast ook nog 2.5 betaald moet worden in de toekomst voor het UBO uittreksel. Daarbij wil het handelsregister het hergebruik van data beperken, terwijl dat juist een oplossing is voor marktpartijen om de kosten te delen. (#1364 | 5.)
- Betaalmuur. (#1378 | 1.)
- De informatie is duur als er een uitgebreid uittreksel aangekocht dient te worden. (167601)
- De informatie is zeer kostbaar indien er ook jaarstukken worden opgevraagd. (167601)
- Beprijzing van de producten voor grootafnemers (167874)
- Altijd volledige uittreksel moeten aankopen (167874)

- Momenteel wordt per uittreksel per onderneming een bedrag in rekening gebracht. Om onze wettelijke taken te kunnen uitoefenen zijn veelal grote hoeveelheden gegevens nodig. Dat geldt bijvoorbeeld bij de grootschalige verificatie van klantgegevens. De huidige manier van kostenberekening leidt dan tot een onevenredig hoge kostenlast. (167654)
- Daarmee genereert de Kamer van Koophandel veel inkomsten. Dit staat op een gespannen voet met de publieke taak en objectiviteit van de Kamer van Koophandel. Daarnaast vindt er daarmee concurrentie plaats met marktpartijen die dataproducten aanbieden. (169005)

Eigen gegevens zouden gratis moeten zijn

- Ik zou een uittreksel van mijn eigen bedrijf graag gratis willen krijgen. (#15 | 1.)
- Het handelsregister en de gegevens in het register zouden gratis toegankelijk moeten zijn, in ieder geval voor de ondernemers die de eigen gegevens willen raadplegen. (#50 | 8. Overig)
- Je moet voor alle informatie betalen, zelfs om alle gegevens van je eigen bedrijf in te zien. (#343 | 1.)
- Nadeel: Je moet betalen voor je eigen uittreksel... (#366 | 1.)
- Betalen voor eigen uittreksel vind ik ook bijzonder. (#391 | 1.)
- Jarenlang betaald ingeschreven gestaan en dan moeten betalen voor een uittreksel is wel wat vreemd. (#396 | 1.)
- (ook die over de eigen onderneming) (#500 | 1.)
- Nadelen: de kosten voor een uittreksel van je eigen bedrijf. Dat zou gewoon gratis moeten zijn. Betaling voor de gegevens van een ander zijn bedrijf begrijp ik. (#909 | 1.)
- Ik heb wel eens moeten betalen voor noodzakelijke informatie over mijn eigen bedrijf. Dat vind ik absurd, zeker gezien de inschrijving bij de KvK verplicht is. (#1372 | 1.)

De informatie in het HR / informatie over ondernemingen zou (meer) openbaar moeten zijn

- Op het samengestelde handelsregister zou geen auteursrecht moeten rusten bij de houder van het register / de Kamer van Koophandel. (#50 | 8. Overig)
- Zoals in Duitsland, daar kun je op iedere website of onder iedere e-mail de verantwoordelijke PERSOON vinden. Nederland maakt het mogelijk dat je je kunt verschuilen achter een hele batterij bedrijfsnamen en een paraplu aan BV's. (#364 | 1.)
- Gegevens opzoeken van een malafide klant blijkt een heilloze weg. Nuttige dingen over zo'n bedrijf kom je als slachtoffer van een wanbetaler ook via de KvK niet te weten. (#397 | 1.)
- Nadeel: bij personenvennootschappen wordt vaak melding gemaakt van "overig bevoegdheidsbeperkende regelingen" (of iets dergelijks). Ik vind het een nadeel dat die niet direct te raadplegen zijn, dat beperkt het gebruiksgemak enorm. (#429 | 8. Overig)
- Nadeel 1: het verdienmodel van de KVK dat openbare toegang tot Handels- en UBO-register in de weg staat. Open data (en dus toegang voor ook bedrijven en organisaties die geen abonnement kunnen betalen bij een KYC-bedrijf) wordt als financieel risico gezien door de KVK zoals hun Jaarverslag van 2020 aangeeft. (#554 | 7.)
- Voordelen (indien informatie openbaar beschikbaar is): Een Handelsregister hoort bij de onmisbare infrastructuur van het zakendoen en de economie. Een open Handelsregister stimuleert innovatie. Het creëert level playing field en geen onevenredige voordelen voor vermogenden als het gaat om zekerheid in het economische verkeer. Journalisten, onderzoekers kunnen broodnodig onderzoek doen naar belastingontduiking, fraude, misbruik van publiek geld, corruptie, etc. (#557 | 7.)
- Geen volledige inzage in eigendom zoals in sommige buitenlandse registers (vb. UK; Denemarken) (167874)

- Welvaartseffect van een open handelsregister is groter dan de gedeelde inkomsten van de KvK. ... Een open Handelsregister en UBO-register zijn goed mogelijk en bieden veel voordelen. Het is nu tijd voor modernisering van de registers:
 - Biedt informatie aan als open data, gratis en real time doorzoekbaar, machineleesbaar en herbruikbaar;
 - Biedt data aan via een API en als bulk data, zodat een brede groep (her)gebruikers toegang heeft tot de data die het best aansluit bij hun wensen; (167029)
- Schrap de nieuwe gebruiksvoorwaarden op basis van het databankenrecht (en verwijder eventueel het databankrechtelijk voorbehoud uit de Handelsregisterwet). Realiseer in plaats daarvan daadwerkelijk open toegang tot de Handelsregisterdata die: machine-leesbaar, real-time toegankelijk en actueel, granulair en volgens moderne, kwalitatieve standaarden toegankelijk is. (167452)

De informatie in het HR / informatie over ondernemingen zou minder openbaar moeten zijn

- Enkel de lijst van bedrijven (nummers + namen + vestigingsadres) publiek beschikbaar stellen. (#524 | 1.)
- Ik peins er ook niet over om daar jaarstukken van welke aard dan ook te uploaden, die liggen de volgende dag op straat (#974 | 1.)
- Nadeel: Te veel openbaarheid/ makkelijk misbruik van mijn eigen gegevens. (#1108 | 1.)
- Grootste ergernis is dat mijn gegevens aan jan en alleman verstrekt worden (#1191 | 1.)

KVK zou gegevens niet moeten verkopen/zou er niet aan moeten verdienen (te meer niet omdat inschrijving verplicht is)

- Verdienmodel van KVK. (#26 | 4.)
- Nadeel is dat KVK de gegevens ook verkoopt. (#15 | 1.)
- Daarnaast zouden de gegevens uit het handelsregister op geen enkele wijze mogen worden doorverkocht aan derden door de houder van het register. (#50 | 8. Overig)
- Ik vind het schandalig dat een club waar ik me verplicht én betaald moet melden om te kunnen ondernemen, mijn gegevens verkoopt. (#95 | 8. Overig)
- Er kan best wat 'beter' maar als ik het goed heb verkoopt KVK al geen adressen meer. (#103 | 8. Overig)
- Via een telefoon service kunnen nog steeds adresbestanden worden opgekocht helaas (#553 | 7.)
- Het uitgangspunt van kostendekkendheid is de perverse prikkel die de publieke taak doet ondersneeuwen en onwenselijke effecten introduceert zoals het verhandelen van gegevens op basis van een monopoliepositie. (#198 | 2.)
- Ik vind het eigenlijk ook bizar dat mijn data verkocht wordt dmv een betaalmuur. (#257 | 1.)
- Nadeel: alle taken die de KvK zichzelf heeft toegeëigend hieromheen. Het is een absurd dat mijn data verkocht wordt, in bulk opvraagbaar is. Dat invullen van deze data verplicht is, dat contactinformatie openbaar beschikbaar is en in bulk verkocht en/of opgevraagd kan worden. (#284 | 1.)
- Stop met het handelsregister, het verdienmodel van de KvK, of doe het anders, maar laat ondernemers niet meer de dupe zijn van een voorziening waar ze niet om hebben gevraagd, en waar ze zelf - indirect - aan mee moeten betalen. (#378 | 1.)
- Doorverkoop van gegevens door een instantie waar je verplicht staat ingeschreven vind ik schandalig. (#596 | 1.)
- Wel goed opletten dat we die informatie niet als kostbare data verkopen. Dan wordt het een bron van privacy schending zonder nut of doel (#664 | 1.)

- Nadeel: gegevens worden verkocht en je kunt daar niet onderuit. heeft voor mij als zzp'er verder geen toegevoegde waarde dat ik in dat register sta. ik snap dat het ergens moet vastliggen. Prima, maar doorverkopen slaat nergens op. (#699 | 1.)
- Alleen maar overlast door alle partijen die met de bedrijfsgegevens aan de haal gaan. Ronduit bizar dat dit nog steeds kan, ondanks alle privacywetgeving. Dit kan op zó veel manieren anders. Maarja, dan kan er niet veel geld meer aan verdiend worden... (#702 | 1.)
- Nadelen te over, de verkoop van gegevens, (#819 | 1.)
- In het verleden moest je als ondernemer een jaarlijkse bijdrage aan de KvK betalen. Toen was het gebruik van de gegevens voor marketingdoeleinden ook een stuk minder. Leeft de KvK inmiddels van het vermarkten van haar database en is dat wenselijk? (#843 | 1.)
- Het nadeel is dat de Kamer van Koophandel veel interessante en waardevolle data heeft die bepaalde bedrijven in het "grijze" of "zwarte" segment graag willen hebben. In mijn ogen moet de Kamer van Koophandel hier op een meer integere manier mee omgaan. (#822 | 1.)
- slechts nadelen in de vorm van verkoop van bedrijfsgegevens en daardoor misbruik hiervan. (#951 | 1.)
- Maar mijn gegevens worden, zo begreep ik, door de KvK zonder dat ik daarin gekend wordt, verhandeld? (#1052 | 1.)
- groot nadeel is dat mijn gegevens verkocht worden. verder nog geen voordelen ondervonden (#1066 | 1.)
- Verplicht gebruik van achterhaalde registratievorm die misbruik stimuleert om zichzelf te financieren. (#1068 | 1.)
- nadeel is de verkoop van mijn eigen gegevens waar ik nota bene zelf verplicht voor moet betalen om erin te komen, voordelen heb ik nog niet ontdekt (#1099 | 1.)
- Voordelen zie ik niet. Afgezien van het feit dat er een basisregistratie bedrijven noodzakelijk is in de maatschappij om sommige processen te faciliteren. Zoals de basisregistratie personen, de voertuigen bij de RDW, vastgoed bij het Kadaster etc. Het nadeel is de dubbele pet van de KVK. De bedrijfsgegevens worden doorverkocht aan derden. Ik heb daar geen enkele invloed op. Mijn voertuiggegevens of vastgoedgegevens worden ook niet doorverkocht. (#1200 | 1.)
- wel nadelen dat men de informatie verkoopt en daar geld aan moet verdienen. Hiermee schiet je doel voorbij, namelijk een 'openbaar' register zodat ondernemer kan checken of bedrijf betrouwbaar is. (#1237 | 1.)
- Nadeel: Info uit handelsregister wordt vaak misbruikt voor telefonische verkoop. Dit lijkt te komen door collectieve verkoop van gegevens door KvK. Dat is echt een no-go wat mij betreft en niet te rijmen met een verplichte registratie. (#1305 | 1.)
- Het lijkt erop dat de KvK data commercieel verhandelt. Dat is niet de bedoeling van een verplichte registratie. (#1316 | 1.)
- Het doorverkopen van mijn gegevens voor winstoogmerk door de KvK moet maar eens stoppen. (166794)
- gegevens zijn makkelijk verkrijgbaar/te koop (166809)
- Stop met het verkopen van gegevens voor commerciële doeleinden. (166814)
- Stop met het verkopen van mijn gegevens aan bedrijven zoals energie enz!(166819)
- Een aantal jaren geleden ergerde ik me mateloos aan de verkoop van mijn telefoonnummer door de KvK, hetgeen resulteerde in een enorme batterij ongewenste telefoontjes. Bij veel eenmanszaken en bij veel BV's in de categorie micro is het zakelijk adres hetzelfde als het privé adres, hetgeen regelmatig leidt tot ongewenste post en zelfs bezoeken omdat KvK deze info verkoopt. Mijn BV's vallen in de categorie micro, maar ik moet toch jaarlijks mijn eigen vermogen opgeven bij de KvK. (166848)

Ik wil niet dat iets met mijn gegevens wordt gedaan zonder mijn toestemming

- verkoop van gegevens zonder toestemming, (#114 | 7.)
- nadeel: in deze digitale tijd geen gegevens hoe deze bedrijven gewenst benaderd te kunnen worden. En dan bedoel ik niet reclame, maar juist opt-in stromen. Denk aan digitale orders en facturatie. (#177 | 8. Overig)
- verkoop contactgegevens voor commerciële doeleinden zonder dat je hier zelf over kan beslissen is idioot. (#262 | 1.)
- verkoop van data zou niet mogen (of in ieder geval met restricties) (#335 | 1.)
- Data die daadwerkelijk beschikbaar is onder regie van de ingeschrevene brengen (dus nooit delen zonder expliciete toestemming). (#524 | 1.)
- Heel simpel, er moet een mogelijkheid komen dat je kan aangeven als ZZP'er dat je gegevens niet doorverkocht mogen worden. Sowieso bizar dat dit kan terwijl we de AVG hebben. (#645 | 1.)
- Bedrijven die wel door klanten gevonden willen worden met hun volledige gegevens, zouden dit apart kunnen aangeven, maar dit mag niet standaard zijn. (#681 | 1.)
- De ingeschrevenen hebben geen enkele invloed op het gebruik van hun eigen gegevens. Dit is onacceptabel. (#951 | 1.)
- Nadeel: verkoop zonder mijn toestemming van prive gegevens. (#1047 | 1.)
- Ondanks melding dat gegevens hiervoor niet gebruikt mogen worden verkoopt de KVK volledige databases waarin ook ondernemingen staan die aangegeven hebben dit niet te willen (#1117 | 1.)
- Insgelijks, en dan telt het Belmeniet register en het recht op verzet ineens niet meer... want je bent ondernemer... sorry maar als ik door een onbekend nummer gebeld wordt, dan ga ik er als eerste van uit dat 1 van mijn klanten weer in een psychose is beland, en dat ik acuut alles moet laten vallen om ongelukken te voorkomen. Maar zo mag je als ondernemer natuurlijk niet denken... (#1118 | 1.)
- Het zou, net als vroeger, veel meer in het belang van de ondernemer en als tussenpersoon van de overheid moeten werken. Dat zie ik niet meer. (#959 | 1.)

Ik word ongewenst benaderd (commercieel)

- Daarnaast wordt ik nog best vaak benaderd door bedrijven die KVK data hebben gekocht om mij te bereiken voor bijvoorbeeld abonnementen en reclame terwijl ik aangegeven heb dat ik dat niet wil. (#15 | 1.)
 - Precies dit, ook mijn ervaring. (#61 | 1.)
 - Sluit ik mij ook bij aan (#277 | 1.)
 - Idem ditto (#1048 | 1.)
- nadeel: colportage obv informatie die middels het handelsregister is verkregen (oneindige telefoontjes van energieaanbieders) (#53 | 1.)
- vaak gebeld door partijen met aanbiedingen. en ik wil niet door hen gebeld worden. nooit. (#83 | 1.)
- mee eens, vooral bij start overladen door telefoontjes en reclame materiaal waar ik niet om gevraagd heb en eerlijk gezegd echt niet blij mee was. (#278 | 1.)
- Omdat ik freelance klussen wilde gaan doen, heb ik me gemeld bij de KvK. Uiteindelijk heb ik niet een opdracht gedaan (ik vond een baan) en word sinds mij KvK-inschrijving ik nu al ruim 2 jaar bijna elke week gebeld door uiterst brutale energie-aanbieders. Ze weten veel van mij (adres/energieleverancier/gebruik). (#95 | 8. Overig)
- Nadelen: Telefoon scams, (#114 | 7.)
- Telefonisch lastig gevallen worden, verkopers aan de deur en andere ellende (#129 | 1.)

- nadelen: ongewenste mails, post en telefoontjes om mij ongevraagd producten en diensten aan te bieden (#145 | 1.)
- Veel gebeld worden door telemarketing en reclame in de brievenbus. (#152 | 1.)
- Ik word platgebeld door louche bedrijven die mij zaken willen verkopen. Zij komen aan mijn contactgegevens doordat deze vanuit het handelsregister zijn doorverkocht (#157 | 1.)
- Nadelen: colportage, om de haverklap telefoontjes van verkopers die me troep willen aansmeren, bere-irritant. Jammer genoeg is registratie bij de KvK voor van alles verplicht, anders zou ik het niet doen. (#171 | 1.)
- Ik ervaar vooral nadelen, omdat mijn gegevens gebruikt worden voor verkoopactiviteiten. (#185 | 1.)
- Zeker de telefonische verkoop is een schandelijk situatie zowel voor eenmanszaken, maar ook B.V.'s en andere rechtspersonen zitten niet te wachten op die vervelende call centra. (#209 | 1.)
- data die je verplicht bent om in te vullen wordt gedeeld/verkocht aan telemarketingbedrijven (#226 | 1.)
- De vermenging van de uitvoerder "Kamer van Koophandel Nederland" dat tot een clubje van juristen en externe IT'ers geworden zorgt er voor dat het handelsregister niet direct toegankelijk is voor haar primaire taak: rechtszekerheid te garanderen, maar door externen wel wordt gebruikt om spam te versturen, waar niet op wordt gehandhaafd. (#229 | 6.)
- verkoop van data voor commerciële doeleinden is absurd (#242 | 1.)
- Nadeel: telefonisch worden lastiggevallen ondanks bel-me-niet register. (#257 | 1.)
- Telefonische verkoop(#273 | 1.)
- Dat wat wel gratis beschikbaar is (adres en telefoonnummer) wordt vooral misbruikt door aanbieders van vanalles en nog wat. Zonder ook maar te kijken naar het type organisatie word ik als zzp-er benaderd voor koffie automaten, payroll, beveiliging, etc wat niet eens van toepassing is. (#279 | 1.)
- ZZP-ers en bedrijven ondergaan een dagelijkse telefoonterreur, met als rechtsstreekse oorzaak het handelen van de KvK, dat hier -nog erger- een verdienmodel aan heeft en dit verdedigt, en dat dit al jaren aan de gang. Voor de telefoonterreur was het de post terreur. (#284 | 1.)
- Nadeel: doordat alle data te koop is, misbruiken veel partijen deze data. Verhuis je met je personal holding? Dan krijg je op je nieuwe adres ongewenste reclame voor privéproducten omdat een datahandelaar je data doorverkocht heeft. Gaat het goed met je bedrijf? Wees voorbereid op telefoontjes en brieven van vastgoedfondsen en de Quote. In mijn ogen een grote schending van de privacy van een kleine ondernemer. (#327 | 1.)
- gegevens ondernemers/zzp'ers liggen op straat. Ten behoeve van telemarketing, (#378 | 1.)
- Ik ben vanaf dag 1 geplaagd door schimmige bedrijfjes die me van alles wilden verkopen. Dat verpakten ze dan heel mooi, en als beginnend ondernemer ben je daar gevoelig voor, want je wil aan de slag. In mijn geval vroegen ze dan: kunt u nog een nieuwe opdracht aannemen? Tien minuten later had ik dan een abonnement op een advertentie in een niet-bestaande gids. Ze roken gewoon dat je net nieuw was. Dat soort bedrijven bellen me na 20 jaar niet meer. Wel nog hardnekkige energieverkopers. (#395 | 1.)
- Verkoop via de telefoon. Ik snap dat je met een bel-me-niet-register of het principe 'niet bellen, tenzij ik daarvoor akkoord geef' best wat ongewenste contacten met colporteurs kunt voorkomen, maar beter is het aan de basis aan te pakken: dus net als adres van zzp-ers, ook het telefoonnummer afschermen. (#405 | 1.)
- In de huidige praktijk meer nadelen dan voordelen. Kosten betalen om je gegevens door anderen te laten misbruiken voor spam en ongewenste mail/telefoon. Dan maar liever geen handelsregister! (#414 | 1.)

- Een basisregistratie is mooi en een voordeel, maar ik ervaar vooral nadelen door het bewuste datalek in de vorm van agressieve acquisitie. (#423 | 1.)
- marketing, misbruik van register, (#457 | 1.)
- Nadeel: misbruik voor allerlei ongevraagde marketingdoeleinden (#464 | 7.)
- Het is ongetwijfeld een nuttig instrument, maar zelf heb ik er weinig voordeel van. Wel nadelen; zodra ik was ingeschreven ontving ik veel ongevraagde telefoontjes van personen die me een dienst wilden verkopen, tot op het niveau van iemand die heel boos werd toen ik mijn geboortedatum niet wilde opgeven. Ik sta al jaren in het "bel-me-niet"-register, maar daar houden deze mensen zich niet aan. Het "bel-me-niet"-register is waarschijnlijk een goede oplossing voor nette bedrijven, maar juiste de rotte appels waardoor ik niet benaderd wil worden houden zich er niet aan en gebruiken de gegevens uit het Handelsregister om mij te bellen. (#480 | 1.)
- Grootste nadeel: dat de privégegevens van zelfstandigen voor iedereen zichtbaar zijn. Dit heeft veel ongewenste telefoontjes en colportage tot gevolg (ook als je hebt aangegeven dit niet te willen). (#500 | 1.)
- nadeel: dat commerciële bedrijven deze informatie gebruiken en ik vervolgens op mijn huisadres ongewenste post en zelfs mensen aan de deur(!!!) krijg omdat ze iets van mijn bedrijf of holding willen. Zeer ongewenst (#535 | 1.)
- Al die energie en telefoonaanbieders....je wordt er soms moe van en neemt je telefoon niet meer zo snel op. Ik check tegenwoordig het telefoonnummer als dat nieuw is eerst op internet om te kijken of we weer zo'n aanbieder is; dan pas bel ik terug; direct opnemen doe ik dus niet meer zo snel. (#543 | 1.)
- Ik ondervind alleen maar nadelen: ongevraagde reclame op de mat, ongevraagde verkooptelefoontjes. (#572 | 1.)
- Ik begrijp dat ik mijn onderneming officieel moet vastleggen, maar buiten dat heb ik als ZZP'er erg veel last van de doorverkoop van mijn gegevens, die me veel ongewenste telefoontjes kosten. (#574 | 1.)
 - Zelfde ervaring (#589 | 1.)
 - Eens met bovenstaande comment (#587 | 1.)
- Nadeel: ongewenste reclame, gebeld worden. Alle reclame vind ik per definitie ongewenst. (#596 | 1.)
- Nadelen dat andere mensen misbruik maken van die gegevens door ongewenste telefoontjes of verkoop/reclame (#600 | 1.)
 - Mee eens. (#636 | 1.)
- De vervelende telefoontjes van de kpn etc. (#643 | 1.)
- Nadeel dat mijn privé gegevens in handen van spammers en telefonische colporteurs komen. (#616 | 1.)
 - Mee eens (#626 | 1.)
- Ik word regelmatig lastig gevallen door allerlei bedrijven die mij diensten aanbieden waar ik niet op zit te wachten. (#624 | 1.)
- Dat ik gebeld of gespamd wordt (#663 | 1.)
- Verder vooral kosten en lastig gevallen worden door verkopers. (#673 | 1.)
- Nadeel: het feit dat de gegevens benut worden voor ongewenste verkooptelefoontjes. (#717 | 1.)
- Geen voordelen, alleen nadelen, m.n. die ellendige direct marketing-telefoontjes. Vroeger kostte het ook nog geld. (#748 | 1.)
- Het gevonden kunnen worden levert blijkbaar alleen nadelen op: ongewenste en zeer onwenselijke spam (#754 | 1.)

- Geen voordelen, alleen maar nadelen: veel telefoontjes van (soms zelfs agressieve) verkopers (#753 | 1.)
- Colporteurs belden me dit jaar zo'n 100 keer in twee maanden op, ondanks bel-me-niet register. Ik neem de telefoon niet meer op en laat mijn voicemail boodschappen opnemen. Ik heb al 30 nummers geblokkeerd, maar het gaat door, zelfs in de avonduren en in het weekend. Doordat ik niet meer direct opneem krijg ik minder opdrachten en loop ik nieuwe klanten mis. Maar de KvK doet er niks aan. Het zou ze sieren als ze mee zouden werken met het strafbaar stellen van ongewenst colporteren via de telefoon. Daar heb ik nog niets over gehoord. Ook al zeggen KvK medewerkers dat ze het vervelend vinden, de meeste alleen in loondienst gewerkt, en hebben zelf geen enkele ervaring met het hebben van een bedrijf. En daar zit een belangrijke oorzaak, denk ik. (#761 | 1.)
- Nadeel is dat je ongewenst wordt benaderd door partijen die of geld van je willen (investeerders) of willen dat je klant wordt (bv. energie) (#789 | 1.)
- Zwaar negatief: Ondanks aangeven niet benaderd te willen worden, regelmatig telefoontjes van verkopers waar ik niet om gevraagd heb. Positief: basis achtergrond info van (andere) bedrijven (adres, tel, minder relevant) (#801 | 1.)
- onvoorstelbaar veel ongewenste reclame / telefoon. (#806 | 1.)
- Ik zie vooral een groot nadeel: Het ongelimiteerd kunnen ophalen van correspondentie-/bezoekadressen door Jan en alleman, maakt dat ik nog steeds regelmatig wordt bestookt met ongewenste 'zakelijke' boodschappen. Niet alleen door schimmige types/ondernemers, maar ook door gerenommeerde bedrijven en instanties (o.a. op het vlak van energie, telecom en financiële dienstverlening). Dat mag van mij wel onderhand ophouden. (#836 | 1.)
- en dat bedrijven zonder problemen kunnen grasduinen in je gegevens. Als ZZP'er staan ze gewoon rustig om 22u nog aan je deur om een energiecontractje te slijten! maar ook de terreur via telefoon en mail stoort enorm! (#846 | 1.)
- Nadelen: Gebruik voor telemarketingdoeleinden (#867 | 1.)
- Daarnaast stopt het Bel-Me-Niet-register, maar deze was toch al een sof, niet werkend. Zal het beter worden met de wet op "verbod op koud bellen" per 1.7.2021 ? (#1244 | 5.)
- Dat mijn gegevens ook door telemarketeers gevonden en gebruikt kunnen worden of door kwaadwillenden. (#901 | 1.)
- Je wordt echt platgebeld door verkopers, ook al sta ik in het bel mij niet register er recht van verzet. Deze gegevens worden verkocht door de KVK zonder mijn toestemming (#907 | 1.)
- Precies dit. En als het tegenzit weten kwaadwillende ook alles van je. (#935 | 1.)
- Nadelen: dat je door telemarketeers gebeld kan worden met een anoniem nummer voor irritante verkooppraktijken. Je neemt de telefoon op, omdat het misschien een nieuwe klant is. Maar dan is het zo'n telemarketeer. (#909 | 1.)
- Ik vermoed dat veel van de ongevraagde aanbiedingen via telefoon of email op basis van het Handelsregister bij mij komen. Dat is af en toe wel storend en zou ik willen afschermen of in ieder geval controleren. (#923 | 1.)
- Nadelen wèl, namelijk dat ik voortdurend lastig gevallen word door callcenters (#957 | 1.)
- Te pas en te onpas worden benaderd door bedrijven waar ik geen zaken mee wil doen ook wel telemarketing. (#958 | 1.)
- Bovendien wordt ik vaak gebeld door marketingbureaus die mijn telefoonnummer kennelijk hebben bemachtigd via het handelsregister. (#966 | 1.)
- Mee eens. (#1003 | 1.)

- Het is verplicht om je in te schrijven en vervolgens word ik alleen maar lastiggevalen door callcenters die mij iets willen verkopen. Zelfs het bel-me-niet-register is hiermee een stomme grap geworden. (#974 | 1.)
- Nadeel: agressieve marketing door malafide partijen. (#995 | 1.)
- Nadelen wel zoals ongewenste telefoontjes, mails en reclamepost. (#1058 | 1.)
- Veel ongewenst verkoopcontact door derden. (#1068 | 1.)
- Mijn data wordt misbruikt en ik word er dan aan het telefoon lastig gevallen van scam partijen. (#1075 | 1.)
- Alleen maar nadelen: enorme hoeveelheid ongewenste telefoontjes, post en e-mail met een zakelijk belang dat nooit ook in mijn belang is. (#1078 | 1.)
- Helaas wordt ik continu lastiggevalen door telefoontjes over 'énergie' (#1083 | 1.)
- Nadelen, overduidelijk. Het ongewenst ten prooi vallen aan bedrijven die iets willen verkopen. (#1097 | 1.)
- Nadeel: het aandeel telefoontjes van callcenters die me energie/telefoon/internet-contracten willen aansmeren. Een tijd geleden was de trend dat er aanbieders aan de deur kwamen. In de straat zag je ze hun tablets raadplegen om te kijken op welk adres er ondernemers of zzp-ers woonden. (#1113 | 1.)
- Nadeel: onvoorstelbaar veel bagger aan ongewenste verkooptelefoontjes, reclame e-mail en drukwerk. (#1117 | 1.)
- Nadelen: ongewenste reclame/telefoontjes (#1153 | 1.)
- Nadelen, word steeds gebeld voor ongewenste energiecontracten (#1161 | 1.)
- Nadeel: hierboven al veel genoemd - je gegevens en vooral telefoonnummers worden te vaak gebruikt om je lastig te vallen met dingen waar je nooit om gevraagd hebt. Bel-me-niet-register was ontoereikend en nu bellen ze "niet om te verkopen, maar met een advies". Dus bij de nieuwe wet vinden ze vast ook wel weer een nieuwe smoes. (#1163 | 1.)
- Min: je info belandt bij bedrijven waar je niets aan hebt, en je wordt bestookt met irrelevante reclame. (#1171 | 1.)
- Verder ervaar ik vooral het nadeel van de telemarketeers die mijn gegevens hebben verkregen om er zelf rijk van proberen te worden. (#1174 | 1.)
- Daarnaast is het vreselijk irritant dat gegevens worden verkocht aan vervelende telefoonverkopers en spamverstuurders. (#1183 | 1.)
- Nadeel: ongelooflijk veel telefoontjes en mailtjes voor dingen die ik niet wil. (#1191 | 1.)
- Een groot nadeel is dat mijn gegevens voor allerlei doeleinden misbruikt worden omdat twijfelachtige bedrijven en zelfs wat normalere bedrijven denken dat ze je zomaar kunnen bellen of zelfs aan de deur mogen komen. Ik ben zo verschrikkelijk vaak gebeld door die gas en licht oplichters die proberen je privé nuts voorzieningen naar zakelijk over te zetten. Onbegrijpelijk dat de overheid deze schending van mijn privacy toestaat en die oplichters faciliteert. (#1270 | 1.)
- Nadeel: gegevens uit het Handelsregister worden keer op keer gebruikt voor ongewenste marketing/telefonische terreur. (#1316 | 1.)
- Ik word onnodig vaak (vorige maand wel 15 keer!) gebeld door energieleveranciers, internet- en telefoonmaatschappijen en andere dienstverleeners waar ik geen behoefte aan heb en het is onmogelijk mijn nummer uit het bestand te krijgen. Los dit op a.u.b. (166797)
- Regel dat ik niet meer wordt lastiggevalen aub! (166919)
- Telefoonnummer niet doorverkopen en privé houden. In dit internet tijdperk is een telefoonnummer totaal overbodig om openbaar te maken. Met groeiend aantal ZZP'ers ook totaal belachelijk om deze nummers door te verkopen of überhaupt openbaar te maken. Nergens voor nodig en wordt alleen maar misbruik van gemaakt. Zelf nog nooit gebruik van

gemaakt, of het nut ervan ervaren. Maar wel DAGELIJKS GEBELD door totaal irrelevante verkopers. STOPPEN DUS! (166793)

- Tevens veel ongewenste acquisitietelefoontjes van energiebedrijven. (166808)
- Zowel mijn vriend als ik zijn zzp'er. Wij hebben dus beiden een registratie bij de KvK. Het gebeld worden door bedrijven vind ik al echt irritant, zeker omdat ze allerlei dingen willen verkopen die ik niet wil of al heb. En dan nog durven door te vragen ook waarom dan en hoe je het dan wel oplost, etc. Dat vind ik echt al vervelend en zonde van mijn tijd. Ik weet namelijk als zzp'er echt wel informatie zelf te vinden als ik iets nodig heb en ben dus ook nog nooit ingegaan op iemand die mij telefonisch heeft benaderd. (167055)
- Ik merk in de praktijk dat er steeds meer openbaar is, op zich goed en ik ben er niet direct op tegen. Alleen mijn klanten krijgen hierdoor ook steeds meer niet gewenste telefoontjes/mailtjes voor eventuele investeringen, etc., omdat zichtbaar is wat vermogen, liquiditeit etc. i.c.m. aandeelhouder is. (166801)
- Dagelijks krijg ik spam telefoontjes en/of probeert iemand mij op te lichten. Als je hier gesprek over wilt gaan met de KvK, Politie, Gemeente, het Bel Mij Niet Register, AVG, Consumentenbond, en het ACM, dan word ik als burger van het kastje naar de muur gestuurd. "Ja we weten dat het een probleem is, nee we kunnen je niet helpen." is het enige antwoord wat ik krijg. Nou ja, volgens de KvK zou ik ook een "burner phone kunnen kopen en dat nummer in het register verwerken" als ik niet gebeld wil worden. Dit is geen oplossing, dit is een pleister plakken op een bloedende wond. (166809)
- Sinds de coronacrisis krijg ik ook steeds meer telefoontjes van mensen die mij proberen op te lichten; zij doen zich ook voor als "call centers". Ze gebruiken allerlei loopholes en simpele IT tools om te werk te gaan. Gelukkig trap ik hier niet in, maar je zal maar als ondernemer zwaar getroffen zijn door de crisis. Er wordt duidelijk misbruik gemaakt van het systeem. (166809)
- De enige manier waarop ik merk dat mijn gegevens in het register staan, is door de vele hinderlijke telefoontjes die ik krijg van enorm agressieve energieleveranciers die mij iets aan proberen te smeren. Dit vind ik zeer vervelend. (166972)
- Afgezien van dat ik het een onveilig idee vind dat iedereen heel gemakkelijk bij het woonadres van mijn gezin kan, wordt ik helemaal gek van de dagelijkse ongevraagde telefoontjes. Het bel-me-niet-register, recht van verzet, infofilter of hoe het ook allemaal mag heten is een farce. Elke ZZP'ers zal bevestigen dat het niet werkt. Veel ZZP'ers hebben bij de KvK het nummer van de KvK zelf opgegeven om hier geen last van te hebben. Het is een publiek geheim dat die databases direct of indirect via de KvK komen. Ik vind het absurd, schokkend en verwerpelijk dat de Nederlandse overheid zonder mijn instemming mijn gegevens verkoopt aan commerciële partijen. Dat moet stoppen. (166915)

[Ik word ongewenst benaderd \(anderszins\)](#)

- Wel het nadeel dat 1e lijns zorgaanbieders bij nacht en ontij worden lastig gevallen met zorgvragen omdat de HR info is verkocht en op het internet staat (#42 | 2.)
- Ongewenste telefoontjes. (#77 | 7.)
- Nadeel: ongevraagd lastig gevallen worden (#313 | 8. Overig)
- Ondanks bel-me-niet meteen platgebeld door allerlei organisaties. (#391 | 1.)
- Dat ik zelfs gebeld wordt als ik op een dak sta en de hijskraan moet begeleiden...of als ik aan de andere kant van de wereld op vakantie ben, zeeer irritant. (#612 | 1.)
- Of wordt gebeld uit het buitenland. (#624 | 1.)
- Nadelen vooral dat allerlei partijen me ongewenst benaderen. (#615 | 1.)
- Ongewenste mail, telefoon, post. Kijken hoe ik erbij woon. Nieuwsgierig aagjes. (#779 | 1.)

- Nadelen: mijn gegevens worden verhandeld aan partijen die ze gebruiken om mij mee lastig te vallen. (#1136 | 1.)
- Nadelen: veel ongewenste telefoontjes (ondanks registratie in bel-me-niet register), (#1138 | 1.)
- Nadelen: veel ongewenste telefoontjes en mailspam. (#1150 | 1.)
- Wat ik nog vervelender vind is dat wij persoonlijk zijn gestalkt ... vanwege ons privé adres wat bij de KvK op te vragen is. En zoals vaak wordt gezegd moet je daarvoor een uittreksel kopen, maar dat is niet eens het geval. Je kunt gewoon op bedrijfsnaam of adres zoek (gratis) op de kvk website. Dus onze privé gegevens zijn gewoon openbaar en voor iedereen in te zien. ... ik wil wel aangeven dat mensen veel kunnen met enkele privé gegevens. (#167055)
- call centers hebben toegang tot grote databases als ze een simpele check uitvoeren. Vanuit de KvK weten ze al hoe ik heet, waar ik woon en wat mijn telefoonnummer is. Best intimiderend als een vreemd nummer je opbelt en "alles" over je weet. "Klopt het dat ik met mevrouw X spreek van adres Y in stad Z?" is het eerste wat iemand te horen krijgt - zeg ik daar "ja?" op zeg dan heeft de call center "toestemming" (volgens de huidige wetgeving) om al mijn gegevens inzien in databases van KPN of Essent bijvoorbeeld. Dit vind ik echt absurd. (166809)
- En dan heb ik het nog niet eens gehad over alle doxing problemen rondom de verkoop van gegevens via de KvK. (166809)

Ik vind het vervelend/onveilig dat mijn privé adres (of ander privé gegeven) bekend wordt

- Nadeel: als mensen de naam van mijn onderneming kennen, kunnen zij mijn privé-adres achterhalen omdat ik daar sta ingeschreven. In deze digitale tijden zou het voldoende moeten zijn als mijn e-mailadres bekend is. (#33 | 1.)
 - Kunt u mij de redenen geven waarom uw privé adres niet bekend mag zijn? (#449 | 8. Overig)
- nadeel: openbaar maken privéadres. (#53 | 1.)
- Onveilig gevoel doordat onbekenden mijn adresgegevens kunnen opvragen (ik ben journalist). (#77 | 7.)
- privacyschending voor vrijwel alle ZZP-ers en eenmanszaken, (#114 | 7.)
- data lekt massaal naar de criminele onderwereld voor misbruik of levensbedreiging door extremisten/stalkers. (#114 | 7.)
- Nadelen: er zijn gegevens waarvan ik vind dat die prive zijn en niet voor iedereen toegankelijk moeten zijn. (#209 | 1.)
- privé informatie staat openbaar (bijvoorbeeld als ZZP'er) (#226 | 1.)
- Erg nadelig: mijn privé gegevens als zzp'er zomaar op straat. Ik wil niet dat men zo makkelijk mijn adresgegevens en telefoonnummer kan verkrijgen!!!!!!!!!!!!!! (#266 | 1.)
- onveilig gevoel dat iemand die kwaad wil mijn huisadres zo kan achterhalen. (#273 | 1.)
- Nadelen: professionele spammers en criminelen maken misbruik van privé gegevens en financiële gegevens. KvK heeft geen enkel idee aan wie zij mijn privé en financiële gegevens levert. Stop hiermee. (#321 | 1.)
- Privacyprobleem voor zzp-ers: persoonsgegevens zijn openbaar. (#343 | 1.)
- ook adressen en (voorheen) BSN nummers waren op te zoeken. Want het BTW nummer was het BSN nummer. De nieuwe versie is niet veel beter, want onhandig, maar in ieder geval iets veiliger. (#378 | 1.)
- Gegevens voor iedereen toegankelijk. En in geval van eenmanszaak dus persoonsgegevens. (#391 | 1.)
- Het duurde jaren voordat ik ontdekte dat je je gegevens bij de KvK kunt afschermen, net als bij een infofilter. Dat hadden ze me wel eerder mogen vertellen. (#398 | 1.)

- Nadeel - veel persoonsgegevens van ZZP-ers onnodig openbaar. (#441 | 5.)
- kwaadwillenden die privégegevens opvragen om mensen op hun huisadres te intimideren. (#464 | 7.)
- ook zzp'ers zonder eigen zaak zijn te vinden onder hun privéadres en vaak ook privégegevens. (#471 | 1.)
- Een groot nadeel is de openbaarheid van privégegevens van ZZP'ers. Een woonadres hoort privé te zijn en niet zomaar te achterhalen voor elk willekeurig persoon, met alle gevolgen van dien. Er zijn manieren om dit te omzeilen en dus een ander adres te hanteren, maar ook deze zijn onwenselijk en/of kostbaar. (#490 | 1.)
- Daarnaast kunnen kwaadwillenden met enkele muisklikken huisadressen van zelfstandigen achterhalen. Dit vergroot het risico op identiteitsfraude en kan zelfs levensgevaarlijk zijn. (#500 | 1.)
- Privacy argument wordt misbruikt om verdienmodel te verdedigen. Prive en vestigingsadressen (wat privéadressen zijn in gevallen van zelfstandigen), telefoonnummers zijn tegen betaling nog wel beschikbaar via het telefonisch bestellen van adressenbestanden. Hier zijn dus vele partijen (journalisten, zzp'ers, etc.) de dupe van. Dat is onwenselijk en onnodig. Adressen van ZZP'ers (woon en vestigingsadres) kunnen en moeten worden afgeschermd. De KVK geeft aan dat dit per 1 juli 2021 gebeurt, maar dit blijkt niet helemaal te kloppen. De huidige motie (door de Kamer aangenomen) kan wat ons betreft direct worden geïmplementeerd. In andere landen worden adressen van eenmanszaken ook niet gepubliceerd. Dit is dus geen argument tegen openheid. (#556 | 7.)
- Mijn privégegevens liggen op straat! (#687 | 1.)
- Nadelen: slechte bescherming bedrijfs- en persoonsgegevens. (#715 | 1.)
- Als ZZPer loop ik door het publiceren van mijn gegevens op het internet diverse risico's en leid ik schade. Mijn huisadres wordt algemeen bekend. Ik heb zwaardere sloten op mijn deuren moeten zetten (€ 500). De verzekering was onbetaalbaar hoog (het woord 'computer' staat in mijn bedrijfsnaam, dus dat kan dieven trekken). Ik had een geheim tel. nummer omdat ik gestalkt werd. Toch werd het via de KvK verkocht en gepubliceerd. Ik verhuisde, en prompt werd mijn stalker ook hiervan via het internet op de hoogte gesteld. (#761 | 1.)
- Nadeel: al het andere, met name het openbaar maken van mijn privé gegevens. (#848 | 1.)
- makkelijke database voor fishing praktijken (#849 | 1.)
- Nadeel: (mijn burens of) criminelen kunnen mijn hele hebben en houden in beeld brengen en mij of familieleden op basis daarvan bedreigen/afpersen. Privacy voor mij als kleinschalig ondernemer is nul ten opzichte van het goudschaaltje dat daarvoor normaliter (terecht) wordt gehanteerd. Weerzinwekkend (#887 | 1.)
- @887: als vof-zzpers, dat bestaat ook, mag je niet meedoen aan de KvK-buurtapp, maar onze gegevens zijn openbaar, daarmee zijn wij gediscrimineerd & bedreigd op basis van geboorteland/geboorteplaats. Straks met het UBO-register is het hek van de dam ! Via-via kan desbetreffende het alsnog bij de KvK opvragen, ook al scherm je het af. Er is altijd wel een "via een kennis-van" te vinden die het voor je kan opzoeken/uitdraaien/toemailen. (#1244 | 5.)
- nadeel: onzorgvuldige omgang met gegevens van personen - open source voor criminelen / gebruik voor spoofing en/of phishing (#903 | 1.)
- Nadelen: als je vanuit huis werkt, dan ben je bijna verplicht om een postbus adres te nemen, omdat je klant anders ongevraagd bij je op de stoep kan staan. (#909 | 1.)
- als eenmansbedrijf heb ik prive gegevens moeten invullen, deze worden misbruikt door anderen (spam, bellen) (#998 | 1.)

- Nadeel: klanten komen op internet mijn huisadres tegen ipv kantooradres. ze staan voor mijn huisdeur als ze een afspraak hebben. Het is in theorie wel mogelijk om dat adres te laten wijzigen, maar dat is een hele heisa. (#966 | 1.)
- voelt onveilig dat mijn privéadres zichtbaar is (o.a. op Google maps) omdat ik geen kantoor huur. (#1138 | 1.)
- Ik kan door allerlei lieden met slechte bedoelingen gebeld worden. (#1184 | 1.)
- Groot nadeel is dat mijn gegevens worden gedeeld met heel veel telefonische stalkers. (#1205 | 1.)
- dat je te hooi en te gras wordt gebeld door onbekenden. (#1256 | 1.)
- Nadeel: mijn gegeven worden aan de hoogte bidder verkocht en ik kan de shit opvangen aan telefoon, ongewenste post en bezoeken aan de deur. (#1278 | 1.)
- for female business owners I can guess that having their home address visible can sometimes be a risk. (166961)
- Ik vind dat je dit als zzp'er moet kunnen afschermen voor je eigen veiligheid. Tuurlijk moet een opdrachtgever gegevens hebben, maar dat stem je dan één op één af. (167055)
- En KvK verkoopt deze info doodleuk. Het publiceren van mijn privé adres in combinatie met mijn BV-vermogen maakt mij kwetsbaar voor criminelen. Zeer beangstigend. Hoe naïef kan je zijn als overheid en KvK dat deze info alleen maar terecht zou komen bij goed willende handelsrelaties. Maak een einde aan de publicatie van mijn privé adres en BV-vermogen. Criminelen hebben hier niets mee te maken. Volgens mij heeft KvK nog nooit van AVG gehoord. (166848)
- Volgens mij is er tegenwoordig geen enkele reden voor de KVK om (prive-) gegevens zoals telefoonnummer, adressen en andere persoonsgegevens te verzamelen. Wat mij betreft worden al deze gegevens per direct verwijderd. Bedrijven die al ingeschreven staan kunnen dan hoogstens eenmalig benaderd worden door de KVK om via een OPT-IN bepaalde informatie toch achter te laten. (166867)

Raar / vervelend dat (openbare) HR-info ook elders gekopieerd en openbaar gemaakt wordt

- Zelfs op websites zoals drimble.nl, die naar ik aanneem de gegevens v/d kvk betreft, kan ik ook alle informatie vinden. (#343 | 1.)
- En de bedrijven die jouw bedrijfsinformatie kopen en op het internet publiceren dan wel opnemen in hun eigen bestanden. Er is al een handelsregister waarom moeten deze bedrijven ook deze informatie opnemen in hun systemen en klakkeloos publiceren op het internet? (#643 | 1.)
- Ander nadeel: destijds vond Google het blijkbaar heel gewoon om voor mijn 'bedrijf' ongevraagd mijn complete adres en een foto van mijn woning op internet te tonen. Ik heb ze moeten vragen dat te verwijderen. (#1163 | 1.)
- Verkoop door derden van jouw zakelijke gegevens. Met een regel door de KvK dat de privacywet gerespecteerd moet worden door derden kom je als lopende partij van jouw gegevens mooi mee weg. In de praktijk blijken dan door die partij gekochte gegevens online te zijn gezet en het is bijna onmogelijk dit verwijderd te krijgen. (#1256 | 1.)
- Ik vind het schandalig en bedreigend te moeten constateren dat ik 2 weken geleden via een voor mij onbekende website mijn bedrijfsnaam met volledige zzp/ prive adres op internet tegen kwam. Ik bied reizen aan en aan de darum vh reis kan een sluw iemand precies zien wanneer ik niet thuis ben en inbreken. Dit terwijl ik er zelf alles aan doe om inbraak te voorkomen, door mijn adres zelden of nooit te delen. Onveilig en schandalige kvk praktijken (167048)
- Zzp' er sedert 2017. Zoek en bel publiceerd mijn adresgegevens, verkregen via het HR KVK. Deze gegevens bleken niet verwijderbaar. Hierdoor vond een bedreiger mijn adresgegevens. (166808)

- Graag een blokkade voor crawlers toevoegen (opencorporates.com, oozo.nl, openingstijden.com, samrate.com, telefoonboek.nl, etc.) en ondersteuning bij het verwijderen van persoonlijke gegevens die al via de KVK op het internet terecht zijn gekomen. Mijn gegevens zijn ongevraagd op onder andere de hierboven genoemde websites gepubliceerd. Deze bedrijven kunnen mijn adres en telefoonnummer alleen via de KVK gevonden hebben en het afschermen/verwijderen van deze gegevens kost enorm veel tijd. OpenCorporates heeft dit zelfs geweigerd en ook Google heeft officieel besloten om mijn gegevens niet uit de zoekresultaten te verwijderen op mijn verzoek. Dit vind ik echt problematisch. Dus graag voor een beveiliging zorgen waardoor derden geen persoonlijke gegevens van de KVK-website kunnen verzamelen en deze ongevraagd en zonder medeweten van de ondernemer kunnen publiceren. (167151)
- Goed dat nu eindelijk aandacht wordt besteed aan privacy. Raadpleging van bestuurders en andere 'stakeholders' bij een rechtspersoon moet mogelijk zijn maar dan op 1 centrale plek en tegen betaling van een kleine onkostenvergoeding. Wat nu echter gebeurt is dat commerciële bedrijven deze informatie verzamelt en deze gratis uitventen op internet om 'traffic' te genereren. Als dit niet tijdig wordt aangepakt, loopt de overheid later zelfs het risico een schadeclaim te ontvangen van dit soort commerciële bedrijven als de overheid veel later besluit om dit een halt toe te roepen (166817)

Nuancerende opmerkingen t.a.v. verantwoordelijkheid KVK en andere partijen

- handelsregister is een open register, bedoeld voor de inzage van ondernemersgegevens. Dat is een groot goed, maar wordt door velen ook als ongewenst ervaren als het om de EIGEN gegevens gaat die derden inzien. Knelpunt... In deze tijd van internet, snelle acties, websites ed is er maar weinig onvindbaar, werken ondernemers zelf ook aan de online vindbaarheid. En daar vermelden ze in alle blijdschap hun naw-gegevens. Niet alles op KVK afschuiven dus. (#103 | 8. Overig)
 - Helemaal mee eens (#450 | 8. Overig)
- Er wordt hier vaak beweerd dat men wordt benaderd door colporteurs, marketingbedrijven e.a., maar het bewijs wordt niet geleverd dat dit van de gegevens van de KvK komt. Als niet ingeschreven wordt ik ook veel benaderd, met name voor gas en elektra.... (#451 | 8. Overig)
- Nadeel: afhankelijk van de bijwerking door de betreffende informatie door de organisaties. (#1223 | 2.)

Het handelsregister / de KVK is overbodig

- De KvK heeft voor mij in ruim 20 jaar ondernemen geen enkele toegevoegde waarde. Ook niet in de vorm van advies of iets dergelijks. Eén keer contact gehad, bij mijn inschrijving. Daarna nooit meer. (#378 | 1.)
- Laag kennisniveau over ondernemen. (#715 | 1.)
- Soms zie ik 'reclame' van de KvK voor hulp bij ondernemen. Geen idee waar dat uit zou kunnen bestaan - overigens ook nooit behoefte gehad aan hulp waarvan ik me kan voorstellen dat KvK die kan leveren. (#1095 | 1.)

De kwaliteit/inhoud van de informatie is niet goed (genoeg)

- Voor werk dat de opgeslagen informatie niet altijd past bij waar ik het voor nodig heb. (#3 | 3.)
- Kwaliteitsvraagstukken vanuit het stelsel. (#26 | 4.)
- Historische gegevens ontbreken. (#26 | 4.)
- De informatie die gratis beschikbaar is, zegt nog niets over betrouwbaarheid van een organisatie. (#279 | 1.)
- Nadeel; niet alle ondernemingen staan geregistreerd; (#335 | 1.)

- Het is een juridisch administratief systeem, er zitten ook allerlei vestigingen in die enkel juridisch bestaan, maar waar geen concrete arbeidsplaatsen zijn, wat voor een provinciaal bedrijven en werkgelegenheidsregister niet relevant is (maar lastig eruit te filteren). (#371 | 3.)
- Er is geen uitschrijfplicht of plicht om gegevens bij wijziging bijv. verhuizing door te geven. Er staan vestigingen in die niet meer economisch actief zijn of waarvan adres niet meer klopt. Dit zorgt voor ruis in ons provinciaal werkgelegenheidsregister. Een meldingsplicht zou bestand verbeteren. (#372 | 3.)
- Dat ik niet direct zie welke bedrijven onderdeel uitmaken van het bedrijf. Dat zie je wel op een gegeven moment maar is niet altijd direct duidelijk. Ook zie je niet wie wettelijk vertegenwoordiger mag zijn met wie je dus contracten mag sluiten. (#517 | 1.)
- Nadeel is dat registratie niet altijd overeen blijkt te komen met de feitelijke situatie (#532 | 5.)
- Het voordeel is in de praktijk beperkt, want ik mis in het register het oordeel van de fiscus. (#789 | 1.)
- Nadeel: Niet altijd zijn definities helder en hoe de definities van het Handelsregister zich bijvoorbeeld verhouden tot andere openbare bronnen als het CBS. Daarnaast merk ik dat de actualiteit van de gegevens niet volstaat. (#1313 | 8. Overig)
- Als het echter mis gaat is er weer relatief weinig informatie beschikbaar en is er nooit een controle gedaan of het ingeschreven 06 nummer wel klopt. Controle van dergelijke punten zou beter kunnen. (#1340 | 1.)
- Nadeel: Relatief weinig informatie beschikbaar over de financiële situatie van een onderneming. ... en daarnaast zouden bedrijven meer informatie moeten deponeren waardoor het risico op fraude voorkomen zou kunnen worden. (#1340 | 1.)
- Nadeel niet voldoende gegevens over financiële gezondheid. (#1350 | 2.)
- Geen volledige balans en resultatenrekening beschikbaar. Geen volledige lijst van aandeelhouders, managers en leden van de raden van bestuur. De KVK data zou moeten overeenstemmen met het "uiteindelijke belanghebbende" register. (#1355 | 1.)
- Oude rechtspersonen/rechtsvoorgangers zijn niet na te zoeken. (#1387 | 2.)
- Iedereen die echt ZZP'er is zou uit het Handelsregister mogen (#1340 | 1.)
- Onduidelijk of data up to date is (accuraatheid van bijv. werkelijke bedrijfsactiviteiten) (167874)
- Momenteel zijn de concernrelaties met minder dan 100% eigendom niet beschikbaar bij het Handelsregister. In verband met het beoordelen van entiteiten of deze wel of niet voldoen aan de wettelijke criteria voor rapportageverplichtingen, is het relevant om ook meerderheidsdeelnemingen (>50%) te kunnen identificeren. Kunnen dergelijke deelnemingsrelaties ook opgenomen worden in het Handelsregister? (167654)
- Als gebruiker van jaarrekeninggegevens ervaren we een enorme afname in de transparantie en bruikbaarheid van de in XBRL gedeponeerde jaarverslaggegevens ten opzichte van de informatie die voorheen beschikbaar. In XBRL is alleen de balans in een standaardformaat beschikbaar en ontbreken verlies- en winstgegevens en toelichtingen. Wij zouden graag zien dat de XBRL jaarrekening wordt uitgebreid met deze gegevens zodat transparantie en bruikbaarheid weer op een goed niveau komen. (167654)
- Ik heb vaak bij de KvK gemeld wanneer iemand mij probeert op te lichten - vaak zijn deze bedrijven ook geregistreerd bij de KvK. "Oh dit is wel raar, deze BV zit verstopt in meerdere BV's," kreeg ik een keer te horen. Het "klopte niet" volgens de KvK medewerker, "ik ga hier een aantekening van maken". Daarna krijg je nooit meer iets te horen. Er moet een (betere) KYC (Know Your Customer) flow komen bij de KvK. Deze flows en technieken bestaan, o.a. banken hebben hier veel kennis over. Vaak genoeg hebben we op TV (programma's zoals BOOS, Kassa,

Kees van der Spek, etc.) gezien dat oplichters makkelijk hun gegevens kunnen aanpassen bij de KvK, of gewoon een nieuw bedrijf kunnen opzetten zonder dat daar extra toezicht op is. (166809)

- Het is wel noodzakelijk dat het Handelsregister accuraat is. FNV Zelfstandigen ontvangt nog te vaak het signaal dat het Handelsregister onjuiste en/of onvolledige informatie bevat. (166914)
- Mogelijkheden om informatie actueel te houden: Wanneer adresgegevens ontbreken wordt adres KVK hoofdkantoor automatisch ingevuld. Dit is verwarrend. (169004)

Issues met RSIN, SBI en andere codes

- Nadeel: Eenmanszaken zijn niet te vinden op RSIN, loonheffingnummer of persoonsadres. (#164 | 6.)
- Het nadeel is dat er geen RSIN-like identificatienummer wordt uitgereikt aan eenmanszaken. De Douane is sinds 2008 wettelijk verplicht authentieke gegevens van marktdeelnemers (Economic Operators) te registreren in de Europese database EORI. Het HR is hiervoor de bron. Het unieke EORI-nr bestaat uit "NL", gevolgd door het RSIN of BSN bij eenmanszaken. Het gebruik van het BSN in het EORI-nr is net als destijds in het BTW-nr nu opeens een AVG issue. Het BSN vervangen door een eigen douanenummer staat weer haaks op de nationale doelstellingen en principes van het 'Stelsel van Basisregistraties'. Vandaar dat het door de KvK toekennen van een RSIN-like identificatienummers aan de natuurlijke persoon als eigenaar van een onderneming (vergelijkbaar als bij rechtspersonen) de oplossing is om te voorkomen dat iedere overheidsorganisatie weer eigen identificatienummers gaat uitreiken in hun eigen administraties, wanneer het gebruik van het BSN niet is toegestaan. Dat issue moet aan de voorkant (bij de KvK) opgelost worden. Die oplossing was voor het BSN-loze BTW-idnr van eenmanszaken ook de oplossing geweest. Een andere oplossing is om een natuurlijke persoon met eenmanszaak ook als rechtspersoon te beschouwen en een RSIN te verstrekken. . (#316 | 8. Overig)
 - mee eens. (#317 | 1.)
- SBI-code vulling is onbetrouwbaar. (#358 | 8. Overig)
- SBI-code is onbetrouwbaar, indeling is onzorgvuldig / outdated. Het is wat gekunsteld en loopt niet mee met de tijd. (#363 | 1.)
- SBI-code is nogal willekeurig. (#399 | 1.)
- SBI-codes zijn niet te wijzigen. Dat ligt volgens mij aan Europa, en dus een taak voor staatssecretaris EZK, maar het kan geen kwaad als het register/de KvK ook zelf, met Europese soortgenoten, dit aan gaat snijden. (#406 | 1.)
- Nadelen: ik moet mijn activiteiten als ZZP-er in een vooraf vaststaand keurslijf zien te proppen (de codes en omschrijvingen van de KvK) wat niet goed past. De rubrieksindeling is niet logisch en ik eindig met codes en omschrijvingen die niet goed passend zijn, en ik eindig bovendien met -tig verschillende codes om mijn diverse activiteiten onder te brengen. Veel beroepen en activiteiten van de huidige tijd (bijv. allerlei online activiteiten, werken als ervaringsdeskundige) kun je niet kwijt in dit verouderde systeem. Werk als wetenschappelijk onderzoeker, of onderzoeksmedewerker (en allerlei onderzoeksfuncties) moet je wegschrijven bij 'speur en ontwikkelingswerk'. Activiteiten als webredacteur, content specialist etc. (web content, SEO) past (met pijn en moeite) onder 'overige activiteiten op het gebied van informatie'. ICT-codes gaan alleen over technische activiteiten, maar niet over de content kant van internet (websites, social media etc.) Dus ik heb nu als kleine parttime ZZP-er zeven verschillende codes nodig om mijn activiteiten te omschrijven en allemaal voelen ze niet echt goed passend. (#1126 | 1.)
- Nadeel: max. 3 SBI-codes vergelijken. (#1253 | 6.)

Gegevensverstrekking moet digitaal anders geregeld worden (dataminimalisatie)

- Handelsregister dateert wel uit pre-digitale tijd, waardoor niet met digitaal misbruik wordt rekening gehouden. Dat moet veranderen! (#134 | 5.)

- nadelen: het feit dat er gegevens worden verstrekt en dan met name persoonsgegevens. Gegevens verstrekken is heel erg van de vorige eeuw, je zou als KVK minimaal 'informatie' moeten verstrekken of nog beter 'kennis'. Dit vraagt om veel modernere diensten, die bijv ja/nee antwoorden geven (in plaats van alle gegevens verstrekken), en die via API's te gebruiken zijn . Persoonsgegevens moeten ook verstrekt kunnen worden maar alleen als daar aantoonbaar doelbinding voor is (bijv bij achterhalen van het adres van een bestuurder indien het bedrijf fraude pleegt etc) (#190 | 1.)
 - Interessante gedachte; HR zou in die zin ook met andere data (bv buitenlandse bedrijven met economische activiteiten in Nederland) kunnen uitbreiden (#388 | 3.)
- Mijn (voornamelijk buitenlandse) klanten gebruiken andere kanalen om mij te vinden. Ik kan me voorstellen dat sommige Nederlandse klanten het handig vinden om te checken of je ook echt een bedrijf bent (hoewel dat nog niet zoveel zegt: iedereen, dus ook oplichters, kan zich inschrijven), maar daarvoor hoeven niet meteen al je gegevens worden getoond. Gewoon zoeken op bedrijfsnaam/KvK-nummer en een bevestiging tonen dat deze naam/dit nummer geregistreerd staat, zou voldoende moeten zijn. (#681 | 1.)
- In de visie van Europa moeten waardevolle datasets uit overheidstaken zo rijkelijk mogelijk en zonder barrières vloeien in de Europese data-economie zodat alle burgers en bedrijven de kansen van de snelle technologische ontwikkelingen en digitale transitie te benutten (ook voor commerciële doeleinden)⁷ . Daarvoor is het wel van belang, dat deze data in de juiste vorm worden gegoten (productconfiguratie). Dat vraagt, dat de data aan een aantal moderne datakwaliteitsstandaarden voldoet:
 - Machine-leesbaar; zodat de data snel en op grote schaal kan worden verwerkt in digitale toepassingen
 - Precies; informatie moet zo veel mogelijk precies, compleet, actueel en realtime worden ontsloten
 - Granulair; data moeten zoveel mogelijk op het laagste deelbare niveau, “the lowest grain” – op zandkorrelniveau- beschikbaar zijn, zodat zo effectief en efficiënt mogelijk alleen de noodzakelijk dataverwerkingen plaatsvinden.
 - Modern; data moeten volgens up-to-date en gangbare IT=standaarden worden ontsloten
 Kwalitatief; alhoewel de data niet bewerkt dient te worden, is het wel noodzakelijk dat er standaarden worden toegepast zodat de data ten minste uniform is. Het huidige productaanbod van KVK voldoet niet aan deze eisen. In veel gevallen wordt informatie via pdf-documenten beschikbaar gesteld. Een fundamentele modernisering van de manier waarop KVKgegevens verstrekt, is daarom noodzakelijk. Zij heeft ook voor ogen welke concrete aanpassingen nodig zijn en gaat daarover graag met het ministerie en de KvK in gesprek. (168458)

De administratieve of technische dienstverlening rond HR-gegevens is niet bevredigend

- Nadeel: (communicatie)problemen met medewerkers van het Handelsregister bij registratie (over "hoe wat wanneer aanleveren van gegevens". (#429 | 8. Overig)
- De ontsluiting van gegevens uit het Handelsregister is weinig innovatief en duur (#454 | 6.)
- weinig innovatie (#457 | 1.)
- Nadelen: informatieproducten die geboden worden voorzien niet in de totale informatiebehoefte en eisen van de politie-organisatie waaronder heimelijk en scenario-bevragingen kunnen doen, dienstverlening voor bulkaanvragen onvoldoende, maatwerk aanvragen zijn te arbeidsintensief, bewerkelijk en hebben een te lange doorlooptijd, historie kunnen bevragen etc. (#510 | 3.)
- Nadelen: slechte uitvoering, verouderde technologie, moderne API's zouden voor iedereen vrij beschikbaar moeten zijn, deze zijn immers collectief betaald. (#524 | 1.)
- slechte/bepertke gebruiksvriendelijkheid van de service/hoe de KVK data aanbiedt. Betaalmuur, niet goed functionerende API, informatie is niet machine-leesbaar, slecht doorzoekbaar (niet op

naam, bedrijfsstructuur, etc.), geen real-time updates over wijzigingen in data. Bulk-data niet beschikbaar. Dit terwijl de KVK veel van dit bovenstaande wel goed organiseert in hun Dataservice - waarbij geselecteerde organisaties tegen betaling data uit het handelsregister wel real-time met een goed functionerende API aanbiedt. (#555 | 7.)

- Tevens zijn de functionaliteiten van het HR te beperkt. (#561 | 6.)
- Bij werkzaamheden voor een stichting (niet-zakelijk) bleek het een heel gedoe om gegevens van bestuursleden te wijzigen en waren er diverse telefoontjes nodig om het in orde te krijgen, ondanks dat ik de online procedures nauwkeurig had gevolgd. (#787 | 1.)
- Verschrikkelijke site als je een wijziging wil doorgeven, mits je juiste formuliernummer kent (#810 | 1.)
- wijzigingen vragen talloze formulieren. (#819 | 1.)
- Nadelen zijn er legio! complexe en ouderwetse manier van wijzigingen door geven (snail mail!) (#846 | 1.)
- Hoog bureaucratisch gehalte. (#1068 | 1.)
- Nadelen: aanleveren van informatie kost tijd. (#1230 | 2.)
- Nadeel is dat er wel veel verplichtingen aan een ondernemer worden opgelegd. (#1269 | 1.)
- Als bank hebben we een wettelijke verplichting om het UBO register aan te roepen, deze gegevens hebben geen derdenwerking wat betekent dat we de gegevens niet kunnen gebruiken terwijl we er wel voor betalen. Daarnaast hebben we een terugmeldplicht als de gegevens aan onze zijde afwijken. Dit kan niet via een API maar moet handmatig hetgeen een tijdrovende klus is. Dit hoort bij de maatschappelijke functie die we als bank hebben maar de inspanning die we hier leveren versus wat er vanuit de overheid gefaciliteerd wordt lopen voor het UBO register uit de pas. (#1298 | 6.)
- Als nadeel zou ik hooguit kunnen noemen dat het proces van doorgeven van aanvullingen of verbeteringen traag en gebruiksonvriendelijk is. (#1396 | 4.)
- KvK zeer onvriendelijke organisatie, niet bij de tijd, niet digitaal (aanmelden moet fysiek). (#1378 | 1.)
- Geen mogelijkheid voor zoeken op personen (167874)
- KvK en UBO register zijn losse registers waardoor informatie versplinterd is. Dit in tegenstelling tot bijvoorbeeld Companies House (UK) waar de gegevens in één overzicht/register zijn vastgelegd(167874)
- UBO register is niet geschikt om technisch op aan te sluiten (167874)
- Niet alle informatie wordt gedeeld met Wwft instellingen, wat zorgt voor arbeidsintensieve processen rondom klantmatching (vb. BSN) (167874)
- Beperkte persoonsgegevens wat matching van bestuurders complex en arbeidsintensief maakt. (167874)
- De diversiteit en omvang van het gebruik van Handelsregistergegevens vragen om meer flexibiliteit in de mogelijkheden om gegevens in te zien en op te vragen dan nu aangeboden wordt. (167654)
- Naar aanleiding van retourbrieven hebben wij de KVK geïnformeerd zodat onderzocht kan worden of die instellingen niet meer actief zijn. De doorlooptijd van dergelijk onderzoek is lang. Het zou helpen als dit proces bespoedigd kan worden. (167654)
- Wij stellen onze boekhoudbescheiden ter beschikking aan de KvK en zullen dit vanaf 2022 digitaal moeten doen. De informatie die we tot nog toe hebben ontvangen over de technische vereisten daarvoor is summier, waardoor wij geen voorbereidende maatregelen kunnen treffen. We zouden het zeer waarderen als op korte termijn meer duidelijkheid wordt verschaft. (167654)

- Downloading or scraping phone numbers in bulk should be blocked as well as possible by technical means. (166961)

Er zijn in het geheel geen voordelen

- Voordelen nog nooit kunnen ontdekken. (#61 | 1.)
- Voordelen voor (medisch) beroepsbeoefenaren zijn er niet. Voor zorgaanbieders geldt een meervoudige registratieplicht, in het BIG register en via de WTZi. (#42 | 2.)
- Voordelen: Minimaal. (#114 | 7.)
- voordelen: geen, (#145 | 1.)
- Voordelen: geen. (#171 | 1.)
- Geen voordeel. Enkel nadelen. (#273 | 1.)
- Geen voordelen meer; de KvK is hopeloos achterhaald. (#378 | 1.)
- Alleen maar nadelen. (#395 | 1.)
- Voordelen zie ik eigenlijk niet. Weinig nuttige informatie, (#500 | 1.)
- Voordelen wegen niet op tegen de nadelen. (#594 | 1.)
- Geen voordelen ontdekt. Het is een verplicht nummer. (#615 | 1.)
- Geen voordelen. (#616 | 1.)
- Ik weet niet zo goed wat de voordelen zijn. Ik moet ervoor betalen om mij in te schrijven en vervolgens heb ik er alleen maar last van gehad. (#624 | 1.)
- geen voordelen behalve dat ik kan aantonen dat ik een 'echt' bedrijf ben. (#673 | 1.)
- Geen voordelen, alleen maar nadelen. (#681 | 1.)
- Totaal geen toegevoegd nut voor mij als zzp'ers. Alleen maar last van deze verplichte registratie. (#687 | 1.)
- Geen echte voordelen. Alleen dat je als bedrijf geregistreerd staat (#697 | 1.)
- Geen enkel voordeel. (#702 | 1.)
- Voordelen heb ik nog niet gemerkt. Vooral gedoe. (#707 | 1.)
- Geen voordelen. Het moet even. (#739 | 1.)
- Het is noodzakelijk om als freelancer werkzaam te zijn. (#787 | 1.)
- Geen voordeel, ik heb me destijds ingeschreven omdat het moest, maar lever alleen aan particulieren dus heb het zelf nooit nodig. (#819 | 1.)
- Voor en nadelen, meeste positieve functies zijn ruim overschaduwd door google. De nadelen blijven plakken (#881 | 1.)
- Geen enkel voordeel, ... Ik wil er absoluut niet ingeschreven staan, ben dat louter omdat het verplicht is. (#951 | 1.)
- Geen voordelen. (#957 | 1.)
- Ik heb er geen enkel voordeel van. (#974 | 1.)
- geen enkel voordeel - anderen verdienen geld met mijn gegevens en vallen mij lastig - achterhaald concept (#1029 | 1.)
 - Helemaal mee eens. (#1036 | 1.)
- Voor mij als eenmanszaak: geen voordeel, voor zover ik kan inschatten. (#1052 | 1.)
- Geen voordelen, eht is nou eenmaal verplicht (#1137 | 1.)
- Nadelen: Overheersren 99,99999% op de voordelen (#1178 | 1.)
- Ik ervaar geen voordelen, alleen nadelen. (#1184 | 1.)
- Eigenlijk kan ik geen voordelen bedenken wel veel nadelen. (#1225 | 1.)
- Kan geen voordelen bedenken, (#1237 | 1.)
- Geen voordeel. (#1256 | 1.)

- Ik zie geen voordelen want ik gebruik de diensten nooit en als ik wat nodig had bleek het niet mogelijk. (#1269 | 1.)
- Voordeel: moet ik nog vinden. (#1277 | 1.)
- ik hoef niets te vinden en ook niet gevonden te worden (#1292 | 1.)
- Alleen nadelen. (#1378 | 1.)
- Het is een conrtollen (#1390 | 1.)

Betaalbaar indien het om basisgegevens gaat

- Relatief betaalbaar indien het slechts om de bedrijfsnaam en adres gaat. (167601)

Dilemma 1: Vinden versus gevonden worden

Wat vindt u van het onderstaande dilemma van het Handelsregister, gezien vanuit uw praktijk? Dilemma 1: Het Handelsregister wordt o.a. door ondernemers gebruikt om veilig zaken te doen, voor formele rechtszekerheids-checks, bij het zoeken van klanten en leveranciers, voor onderzoek/inzicht en voor marketing doeleinden. Dat betekent dat ondernemers ook zelf vindbaar zijn voor anderen. Niet iedereen is het hiermee eens.

Doel en middel zijn niet in balans

- Het doel en het middel moeten met elkaar in balans zijn. (#4 | 3.)
- prima doel. zeer verkeerde aanpak. (#84 | 1.)
- Ondernemerschap en het hebben van een inschrijving in het Handelsregister zijn helaas twee verschillende dingen; een onderneming kan omgaan met zaken als marketing en aanverwante zaken; een ZZP-er die eigenlijk een soort veredelde uitzendkracht is kan hier veel lastiger mee omgaan. (#108 | 4.)
- Beide. Het een kan niet los van het ander. (#221 | 1.)

Openbaarheid/Transparantie waarborgen (gegevens zichtbaar)

- Voor onderzoek/inzicht ook zichtbaarheid gewenst, mits dit een maatschappelijk doel dient.. (#4 | 3.)
- ik ben er dubbel in. Aan de ene kant adverteer ik op internet en heb ik een webpagina waar ik zo goed mogelijk vindbaar wil zijn, (#16 | 1.)
- voor marketing doeleinden zijn er heldere non mailing indicatoren - dus ook daar zie ik geen probleem. (#98 | 6.)
- Deze voordelen zijn alleen van nut voor groothandels en grotere ondernemingen. (#119 | 7.)
- Algemene ondernemingsgegevens moeten altijd opvraagbaar zijn, (#135 | 5.)
 - helemaal mee eens (#147 | 1.)
- Mee eens. Ik ben ondernemer en bestuurder bij meerdere rechtspersonen en wil ook gevonden kunnen worden in het HR. (#191 | 1.)
- Het is geen enkel probleem om "gevonden" te worden, dat word je immers met Google en LinkedIn ook. (#230 | 6.)
- 'Gevonden worden' door mogelijke klanten gebeurd niet via het handelsregister. (#246 | 1.)
- De vraag is welke (privé) gegevens daarvoor nodig zijn, en op welke manier (en voor wie) deze toegankelijk zijn (#267 | 1.)
- 'Gevonden worden' zou geen taak van het handelsregister moeten zijn. Gevonden wordt iedereen in Google. Checken op een bedrijf bestaat, wie de eigenaar is en wat het KvK nummer, jaar van oprichting is, eventueel het adres, dat lijkt me de taakomschrijving. (#292 | 1.)
- Alle gegevens voor zover wettelijke toegestaan moeten vrij toegankelijk zijn. Indien alleen bepaalde beroepsgroepen toegang kunnen hebben door wettelijke beperkingen (zoals in ons geval prive-adressen bestuurders) dan kan dit prima via een speciale login geregeld zijn/worden. (#301 | 6.)
- Logisch dat het mes twee kanten op snijdt, en alleen maar goed dat deze gegevens openbaar zijn. (#458 | 1.)
- Dit is wat mij betreft geen dilemma. Het gaat er om wat het doel achter het vinden is en met welke rede bepaalde bedrijfsinformatie dan ingezet wordt. (#710 | 7.)
- Gelijke monniken gelijke kappen. Zoveel mogelijk transparantie. (#1232 | 2.)
- Belangrijk is om het denkproces te starten met de waarde van het zijn van een openbaar register. Openbaarheid van de openbare registers is noodzakelijk voor derden (zg. derdenbeschermingsbepalingen) die door raadpleging van de registers zich op bepaalde rechten kunnen beroepen. Het gaat dus niet om vinden/gevonden worden, maar of rechten transparant

zijn. Deze derdenbescherming is relevant in het privaatrechtelijke verkeer en bevordert rechtszekerheid en economisch verkeer. (#1304 | 4.)

- Ik zie geen dilemma. Deelnemen aan het economisch verkeer betekent dat je openbaar handelt en dat je dus ook openbaar vindbaar moet zijn zodat anderen kunnen zien met wie ze zaken (willen gaan) doen. En als je andere organisaties wilt kunnen vinden, dan moet je ook accepteren dat men jou kan vinden. Dat is de kern van het nut van een openbaar register. Dat geldt bv net zo voor het kadaster. En als een ondernemer er voor kiest om zijn bedrijf vanuit zijn huis te runnen, dan wordt dus ook dat adres bekend (als bedrijfsadres, niet als woonadres). Dat is nu eenmaal de consequentie van die keuze. In zeer bijzondere gevallen moet dat adres wel kunnen worden afgeschermd en dat kan ook. (#1331 | 8. Overig)
 - Hier sluit ik mij bij aan, wel denk ik dat daarbij een uitzondering gemaakt kan worden voor iedereen die geen inkopen doet en verplicht is door een situatie zich in te schrijven als ZZP'er met een omzet lager dan bijvoorbeeld een modaal salaris en geen inkopen. (#1341 | 1.)
 - Ik sluit mij daar ook bij aan, echter moet er wel een kanttekening geplaatst worden dat grote ondernemingen niet kunnen worden vergeleken met kleine Stichtingen en ZZP'ers, belangen voor informatieverschaffing en -verkrijging kunnen duidelijk wel verschillen. (#1351 | 2.)
- Voor marktpartijen die data nodig hebben om te voldoen aan een wettelijke verplichting zou data vrij toegankelijk moeten zijn. Voor deze partijen is er ook geen dilemma. Immers, deze data vragen wij anders direct op bij onze klanten. (#1365 | 5.)
 - Openbaarheid van het register tegen acceptabele kosten is van belang om tegenwicht te bieden aan het ontstaan van een grijs circuit als het register niet meer openbaar zou zijn. Middels scraping kunnen bijvoorbeeld alle zakelijke websites in kaart worden gebracht, waardoor er een alternatief register ontstaat waar oplichters zich zullen gaan voordoen als bonafide bedrijven. (167601)
- De Europese Public Sector Information Directive (PSI) kwalificeert het Handelsregister als een "highvalue dataset". In de visie van Europa is het dus belangrijk dat deze data zo veel mogelijk beschikbaar komen voor bedrijven, overheden en burgers, zonder barrières voor hergebruik en met inzet van innovatieve diensten. Zo wordt beoogd om de voordelen en het nut van openbaarheid zo goed en compleet mogelijk tot baat van de maatschappij te laten zijn: dat schept immers de ruimte voor een concurrerende informatiemarkt, waarvan de hele maatschappij profiteert. De PSI verbiedt overheidsinstellingen – zoals de KVK- dan ook om databankenrechten in te zetten om hergebruik tegen te gaan. Tegelijkertijd doet de KVK juist precies het tegenovergestelde: zij claimt een vermeend databankenrecht op het Handelsregister en zet dat bovendien in om (via nieuwe gebruikersvoorwaarden) hergebruik door andere partijen tegen te gaan. KVK poogt zo om het Handelsregister te monopoliseren. Het gevolg daarvan is dat het bestaande, pluriforme aanbod van diensten, die (voort)bouwen op de waardevolle data uit het Handelsregister, wordt geblokkeerd. Recentelijk maakte de Rechtbank Midden Nederland uit dat het door de KVK geclaimde databankenrecht (zo dat er al zou zijn) geen afbreuk doet aan de Europese verplichtingen voor open toegang tot overheidsinformatie. De rechter kent daarbij directe werking toe aan de PSI-richtlijn en stelt, dat beperkingen aan hergebruik van overheidsinformatie door KVK niet zijn toegestaan: "de desbetreffende bepaling [in de PSI-richtlijn] is zodanig duidelijk, nauwkeurig en onvoorwaardelijk omschreven dat het ervoor moet worden gehouden dat de VVZBI zich daarop thans rechtstreeks jegens de KVK kan beroepen, ook al is de richtlijn van 2019 nog niet in Nederlandse wetgeving geïmplementeerd2." (168458)
- Het brengt bovendien de openheid van het Handelsregister en de data daarin in gevaar. Dit roept volgens de VVZBI dan ook om een fundamentele heroverweging van de visie op het Handelsregister én in bredere zin van de rol die KVK als hoeder én uitbater van het register vervult. (168458)

- Open data is belangrijk voor innovatie Twee van de kerndoelen van het Handelsregister zijn: - het bevorderen van de rechtszekerheid in het economische verkeer - de verstrekking van gegevens van algemene, feitelijke aard omtrent de samenstelling van ondernemingen en rechtspersonen ter bevordering van de economische belangen van handel, industrie, ambacht en dienstverlening; Bedrijven en goede doelen hebben de gegevens uit het Handelsregister nodig om te weten met wie zij zaken (willen) doen en/of wie bevoegd is namens een organisatie om zaken mee te kunnen doen. De registratie van gegevens is niet alleen voor rechtszekerheid belangrijk. De registratie van gegevens, juist de gegevens van algemene en feitelijke aard omtrent de samenstelling van de ondernemingen en rechtspersonen, vormt een bron voor innovatie. Op die manier worden dan ook daadwerkelijk de economische belangen van handel, industrie, ambacht en dienstverlening bevorderd. Die doelstellingen achter de Handelsregisterwet kunnen – juist in de tijd van nu – niet achterwege worden gelaten. Innovatie is belangrijk voor Nederland en voor de economie in Nederland. Innovatie kan in de digitale tijd van nu niet zonder data; data delen is de norm. Data delen voor innovatie en voor een betere groene toekomst. De geregistreerde data in het Handelsregister zou ook in die context moeten worden bekeken. Data delen is de norm om innovatie te kunnen bewerkstelligen. Op welke wijze vervolgens data wordt gedeeld, en met wie, welke controlemechanismen daarvoor worden ingebouwd, op welke wijze de Europese waarden kunnen worden beschermd en de grondrechten van burgers, dat is de discussie die gevoerd mag en moet worden. Met andere woorden, data delen kan niet zonder juiste ‘governance’ discussie. Oplossingsrichtingen kunnen dan ook met name in die governance worden gevonden. (168172)
- Openheid en transparantie zijn belangrijke thema’s in Nederland. Onze samenleving kan een stuk democratischer, welvarender en efficiënter als de informatie van publieke instellingen als open data beschikbaar zijn. Dan kunnen burgers, journalisten, bedrijven en onderzoekers de data hergebruiken. Nederland wordt steeds opener maar heeft nog een lange weg te gaan. Bijvoorbeeld op het terrein van bedrijfsinformatie. Wij pleiten voor openheid van Handels- en UBO-register bij de Kamer van Koophandel. Waarom...? (167019)

Transparantie gewenst ivm voorkomen fraude, misbruik gegevens en rechtszekerheid controleren

- Om fraude en rechtzekerheid te voorkomen en te controleren is zichtbaarheid wel gewenst. (#4 | 3.)
- De rechtszekerheid bieden is voor mij ok, (#16 | 1.)
- voor rechtszekerheid sowieso goed (#98 | 6.)
- Het is geen dilemma. Doe gewoon wat moeite om een systeem te ontwerpen dat misbruik tegen gaat. (#120 | 1.)
- Het feit dat gegevens verstrekt worden betekent niet dat misbruik is toegestaan. Misbruik gaat m.i. vooral om telefoon en email. Dit valt te limiteren. (#165 | 6.)
 - Eens (#172 | 1.)
- Wat wel een probleem is, is dat er geen enkele handhaving is bij evident misbruik waar gewoon al wetten in Nederland voor zijn. Denk hierbij aan colportage. (#230 | 6.)
- Het handelsregister zou wat mij betreft alleen toegevoegde waarde hoeven te leveren op betrouwbaarheid van een organisatie. Maar die informatie is nu juist niet (voldoende) beschikbaar. De organisaties en personen door wie mijn bedrijf gevonden zou moeten worden, doen dat via andere kanalen en niet via KvK. (#282 | 1.)
- Beperk de taakomschrijving/doelen van het handelsregister tot de formele rechtszekerheids checks. Checken op een bedrijf bestaat, wie de eigenaar is en wat het KvK nummer, jaar van oprichting is, eventueel het adres, dat lijkt me de taakomschrijving. (#292 | 1.)
- Gevonden worden is goed om de rechtmatigheid van een firma te kunnen vaststellen. (#415 | 1.)

- Het televisieprogramma Radar is een warm pleitbezorger voor de bescherming van privégegevens van mensen. Ook kunnen kwaadwilligen uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel een privé- adres achterhalen van een kleine zelfstandige of bijvoorbeeld een freelance journalist en ze thuis opzoeken of intimideren. Daarom is een goede afscherming van gegevens belangrijk. Daarnaast zien wij, journalisten, in de praktijk dat steeds meer malafide ondernemers gebruik maken van een virtueel kantoor. Voor een paar tientjes per maand heb je zo'n zakelijk vestigingsadres waarmee je je officieel kunt inschrijven en registreren bij de Kamer van Koophandel. Alleen de ondernemers zijn hier niet te vinden. Vaak staan honderden bedrijfjes ingeschreven op hetzelfde adres. En de verhuurder mag vanwege privacyregels (AVG) aan journalisten geen gegevens verstrekken over zijn huurders. Voor journalisten die onderzoek doen naar malafide bedrijven en oplichters is het dus van essentieel belang om te weten wie er achter zo'n zakelijk adres zit en waar de eigenaar te vinden is. We hopen dan ook dat journalisten, net zoals opsporingsinstanties, een uitzondering krijgen om toch toegang te blijven houden tot dit soort essentiële privégegevens. Alleen al voor hoor- en wederhoor, waarheidsvinding en door miljoenen consumenten te waarschuwen voor louche bedrijven, denk hierbij aan malafide slotenmakers, loodgieters, schoorsteenvegers of lekdetectiebedrijven.
<https://radar.avrotros.nl/uitzendingen/gemist/item/lekdetectiecentrale-geen-waterdicht-verhaal/> <https://radar.avrotros.nl/uitzendingen/gemist/item/onterecht-honderden-euros-kwijt-door-disc-utabele-schoorsteenvegers/> (#465 | 7.)
- Vinden mag...maar liefst met beperkingen van ongewilde reclame en verhoogde kansen op misbruik en uitbuiting daardoor. (#544 | 1.)
 - Eens (#591 | 1.)
 - Eens (#644 | 1.)
 - Eens (#1192 | 1.)
- Het zou voldoende moeten zijn als je in het Handelsregister kunt opzoeken of een bedrijf bonafide is. Het bestaat, de gegevens zijn gecontroleerd, zoiets. Dus zonder dat je die gegevens in handen krijgt, zoals nu het geval is. (#501 | 1.)
- Ik hoef alleen iemand te vinden met wie ik zaken wil of moet doen. Daar zou het register zicht tot moeten beperken. Een beetje rondneuzen in de gegevens is niet goed (#536 | 1.)
- Ik heb er geen enkele behoefte aan om - als ZZPer - in het Handelsregister gevonden te worden. Mijn opdrachtgevers (advocaten) weten mij wel te vinden en ik heb het druk genoeg. Ik vind wel het wel belangrijk dat alle "kerstbomen" goed geregistreerd zijn in het Handelsregister. (#622 | 1.)
- Voor rechtszekerheid, know your customer, onderzoek naar fraude, belastingontduiking, etc. moet dit mogelijk zijn. Telefoonnummers zijn hier bijvoorbeeld absoluut niet voor nodig. (#710 | 7.)
 - Eens. Als ik moet vinden (of gevonden moeten worden) kan een advocaat met de juiste rechten, ook dieper in het handelsregister terecht. Maar niet zonder meer. (#735 | 1.)
- Eens met het gebruik voor zekerheids-checks. Het zoeken van klanten of leveranciers gebeurt naar mijn weten totaal niet via het handelsregister (#714 | 1.)
- Gevonden worden graag en vinden nog veel beter. (#738 | 1.)
- Als het register zich beperkt tot dit soort opvragingen heb ik er geen problemen mee. Anders is er voor een ondernemer namelijk niet meer te controleren of je te maken hebt met een malafide bedrijf of niet. (#832 | 1.)
- Toegang tot gegevens om de rechtspositie te controleren is een deugd, (#860 | 1.)
- Vinden: alleen om te checken of bedrijf wel bestaat, en zo ja op opgegeven adres en of er een werkend telefoonnummer is. (#906 | 1.)
- Handelsregister zou moeten dienen voor het kunnen controleren of er zaken wordt gedaan met een betrouwbaar bedrijf. (#916 | 1.)

- PRIVACY AND SECURITY BY DESIGN AND BY DEFAULT !!! Zorgvuldig omgang met gegevens van ingeschrevenen kan goed samengaan met rechtszekerheid, privacy en openbaarheid en mogelijkheid om gegevens te controleren. (#948 | 1.)
 - Eens met het uitgangspunt! (#1060 | 1.)
- Veilig zaken doen en rechtszekerheidschecks zijn prima. (#1059 | 1.)
- Het wordt (in mijn geval) vooral gebruikt door anderen als formele rechtszekerheidscheck. Met name voor een vereniging/stichting die subsidie wil aanvragen bij een fonds. En als particulier als je in aanmerking wilt komen voor een sociale huurwoning en een bewijs van inkomen moet overleggen. Als ZZP'er moet je dan je inschrijving bij de KvK aantonen. (#1127 | 1.)
- Het wordt (in mijn geval) vooral gebruikt door anderen als formele rechtszekerheidscheck. Met name voor een vereniging/stichting die subsidie wil aanvragen bij een fonds. En als particulier als je in aanmerking wilt komen voor een sociale huurwoning en een bewijs van inkomen moet overleggen. Als ZZP'er moet je dan je inschrijving bij de KvK aantonen. (#1127 | 1.)
- Het gaat niet om vinden versus gevonden worden. Het gaat enerzijds om het ondersteunen van partijen bij het doen van een transactie door het valideren van het bestaan van een rechtspersoon en anderszijds het beheren van een commerciële database voor marketing en sales doeleinden. Die twee doelen zijn onverenigbaar. De eerste zou een overheidstaak kunnen zijn, de tweede zeker niet. Daarbij, Google en Facebook zijn er toch veel beter in. (#1201 | 1.)
- Handig voor snel vinden van klantgegevens (+extra check hoe ze zijn ingeschreven) (#1206 | 1.)
- Voor de betrouwbaarheid van het handelsverkeer is het belangrijk dat je kunt vinden, omgekeerd is het voor anderen belangrijk dat ze jou kunnen vinden. Objectieve en betrouwbare bron van informatie, waar niet direct een alternatief voor is. (#1254 | 6.)
- Deze derdenbescherming is relevant in het privaatrechtelijke verkeer en bevordert rechtszekerheid en economisch verkeer. (#1304 | 4.)
- Formele checks van rechtsvorm en of de onderneming nog bestaat: prima. Maar moet dat dan inclusief contactgegevens? (#1317 | 1.)
- Transparantie creëren omtrent (persoons)gegevens van natuurlijke personen die wel verstrekt kunnen worden, omdat ze noodzakelijk zijn voor het invulling geven aan de wettelijke taak. (167601)
- Een gedegen en transparant register helpt het zoveel mogelijk voorkomen en bestrijden van malafide praktijken in het handelsverkeer, misbruik van rechtspersonen, het witwassen van crimineel geld en belastingontduiking. (169005)

Afschermen privé-gegevens (slechts enkele gegevens zichtbaar)

- Op basis van geboorteland /geboorteplaats worden mensen gediscrimineerd & bedreigd, dit is niet onzichtbaar te maken. Wat doet het ertoe waar je (toevallig) geboren bent, omdat je ouders daar toen (45 jaar geleden tijdelijk) waren? Dat heeft niets te maken met je 25-jarige ondernemerschap in NL. Dat je hele hebben en houwen, dus of je eigenaar bent van een woning en of een kleine werkplek hebt gekocht, is openbaar. Waar hebben je (jaloerse) burens, je klanten en of de meeste leveranciers dit allemaal voor nodig? Als administratiekantoor zien wij er geen noodzaak in, ook niet voor de WWFT. Het maakt niet uit in rechtszekerheid of bijvoorbeeld een ondernemer aan alle wet- en regelgeving voldoet. Uit de aangifte IB zie je ook al alle nodige info. Dat hoeft niet via-via- opgevraagd te worden of direct in het UBO-register te zien te zijn. Privacy First ! (#1245 | 5.)
- Voor de meeste partijen is het voldoende als zij bijv. alleen het adres kunnen zien en niet ook het huisnummer. (#34 | 1.)
 - Helemaal mee eens. Als journalist wil ik niet dat mijn adres op straat ligt. Hier schijnt niets tegen te doen te zijn. Heel onmachtig voel ik me daarbij. (#62 | 1.)
 - Dit inderdaad. Het inzien van privacygevoelige gegevens moet enkel en alleen te doen zijn met een deugdelijke aanvraag waarvoor echt zwaarwegende belangen zijn. Het liefst zou dat getoetst moeten worden door een rechter. (#154 | 1.)

- Eenmanszaken, verlopen bedrijven en ZZP'ers hebben hier vrijwel niets aan; zijn voornamelijk slachtoffers van misbruik privegegevens. Met die laatste categorie wordt gewoon geen rekening gehouden. (#119 | 7.)
- [b] geen privé-adressen, ook niet van zzp'ers, [c] geen geboortedata, aangezien dat gegevens zijn waarmee identiteitsfraude kan worden gepleegd. (#135 | 5.)
 - De verschillende soorten gegevens goed labelen en alleen de noodzakelijke bedrijfsgegevens openbaar maken (#159 | 1.)
- Ik zie het niet als probleem dat ZZP'ers hun contactgegevens kunnen afschermen. Ik weet genoeg als ik weet dat het een privepersoon is. (#200 | 2.)
- Dit is geen groot dilemma, er moeten meer mogelijkheden komen om gegevens af te schermen. Telefoon en email kunnen verwijderd worden als publieke gegevens als iemand dat niet wil, voor het adres zou het huisnummer als publiek gegeven verwijderd kunnen worden. Plaats en straat moet wel beschikbaar zijn. (#210 | 1.)
- Het is goed dat het handelsregister een betrouwbare bron is voor bedrijfsinformatie. De vraag is alleen hoeveel partijen er in de praktijk toegang tot die data zouden moeten krijgen. Maar zomaar iedereen onbeperkt toegang geven is niet goed voor de privacy van kleine ondernemers. (#328 | 1.)
- Eens, waarom zou je als ondernemer niet gevonden willen worden (mits met de juiste intentie, dus toestemming tot data afgifte en afscherming van prive persoonsgegevens). (#336 | 1.)
- Opzoeken en gevonden worden is met de volgende aantekeningen prima: 1) Persoonsgegevens mogen niet openbaar zijn ivm privacy, tenzij toestemming is gegeven. Vooral van belang bij eenmanszaken. 3 (#344 | 1.)
- Het televisieprogramma Radar is een warm pleitbezorger voor de bescherming van privégegevens van mensen. Er zit echter ook een keerzijde aan het afschermen van het privé-adres van een ondernemer. Stel je hebt een zakelijk geschil, wie moet je aansprakelijk stellen? Als je zelf geen toegang hebt tot deze gegevens moet de consument zich altijd wenden tot een opsporingsinstantie die wel bij deze informatie kan. En daar is de werkdruk hoog en je jaagt consumenten onnodig op extra kosten als die voortaan verplicht een advocaat of deurwaarder moet inschakelen. (#465 | 7.)
- Inderdaad wat betreft de persoonsgegevens. Wat betreft vindbaar zijn omdat het nodig is dan wil je weten wie verantwoordelijk is voor het bedrijf (bevoegd) zodat je die kunt aanschrijven op het juiste adres. Meer dan dan heb je naar mijn idee ook niet nodig. (#519 | 1.)
- Ik begrijp best dat ik gevonden en gecontroleerd moet kunnen worden, maar niet dat mijn privé gegevens zoals mijn woonadres en telefoonnummer dan maar voor de hele wereld zichtbaar moeten zijn. Graag zie ik dat mijn gegevens beschermd worden, (#481 | 1.)
 - eens (#850 | 1.)
 - Mee eens! (#1082 | 1.)
- Controle en vindbaarheid, mits er een gelaagdheid ontstaat in de vindbaarheid. Privégegevens zouden alleen beschikbaar moeten zijn indien er bv. sprake is van dubieuze handelingen. (#491 | 1.)
- Nu ligt al mijn privacygevoelige informatie simpelweg op straat, zonder dat ik daar ook maar iets tegen kan doen, puur en alleen omdat ik zzp'er ben. Dit moet echt stoppen, voor er slachtoffers vallen. Bizar dat daar 'discussie' over is. (#501 | 1.)
- Mijn naam mag best gevonden worden, maar mijn privégegevens niet. Moet ook niet nodig zijn als het Handelsregister eerst zélf zou controleren of een bedrijf wel bonafide is. Alleen de vermelding van de naam zou voor iemand die wil weten of ik koosjer ben dan genoeg moeten zijn. Want wie controleert dat eigenlijk, of iemand die zich inschrijft zich wel aan de wet houdt? (#576 | 1.)
 - Eens! (#598 | 1.)
 - (foute plek maar verwijderen lukt niet; dan maar zo. Excuus) (#607 | 1.)
 - Mee eens!! (#633 | 1.)

- Eens. Als iemand mij wil vinden, heb ik daar gewoon een website voor, of socialmediakanalen. Ik vind het absoluut onnodig dat mijn privégegevens of adres voor anderen zo te vinden zijn. Geldt ook voor btw-nummer - wie het nodig heeft, krijgt het vanzelf. (#1165 | 1.)
- De ondernemer zou op zijn minst de optie moeten hebben niet (zo makkelijk, en zo maar door iedereen) gevonden te willen worden met al die gegevens. (#709 | 1.)
- De vraag is ook welke data je nodig hebt om dit soort werk goed te kunnen doen. Telefoonnummers zijn hier bijvoorbeeld absoluut niet voor nodig. (#710 | 7.)
 - Eens. Als ik gevonden wil worden heeft dat een commerciële reden en zorg ik voor de juiste (online) marketing instrumenten , zonder mensen lastig te vallen overigens. Ik wil vinden, vind ik over het algemeen heel eenvoudig via Google de mensen die gevonden willen worden. Als ik moet vinden (of gevonden moeten worden) kan een advocaat met de juiste rechten, ook dieper in het handelsregister terecht. Maar niet zonder meer. (#735 | 1.)
- Echter als eenmanszaak wil je niet al je privé gegevens delen en dat gebeurt nu wel. Dat moet kunnen worden afgeschermd en anders worden opgelost. (#738 | 1.)
- Ik werk vanuit huis en woon alleen. Daarom wil ik niet dat iedereen mijn adresgegevens en telefoonnummer zomaar kan vinden. (#756 | 1.)
- Privé gegevens moeten kunnen worden afgeschermd. Alleen vestigingsplaats en postadres moet worden getoond (#778 | 1.)
- Ik ben zzp'er en werk thuis. Ik wil niet dat mijn adres en tel.nr. openbaar zijn. En voor veilig zaken doen hoeven mensen mijn privégegevens niet te hebben. (#784 | 1.)
 - Voor mij geldt hetzelfde (#1141 | 1.)
- Als zzp'er werk ik praktisch 100% thuis. Mijn zakelijke adres is ook mijn privé-woonadres. Door mijn adres, en overige gegevens, open en bloot in het handelsregister te hebben staan, maakt dat ik ook als privé-persoon gemakkelijk vindbaar ben. Ik vraag me wel eens af hoe dit AVG-technisch zit. (#855 | 1.)
 - Helemaal mee eens (#936 | 1.)
 - Ik ook 100% mee eens. Als mij bijv. iets overkomt en ik wil aangifte doen, dan durf ik dat niet want mijn adres staat openbaar. (#1016 | 1.)
 - Mee eens. Nu zijn ook mijn huisgenoten de dupe van openbaarheid vanwege een onderneming waar ze niets mee te maken hebben. (#1140 | 1.)
- Vinden en gevonden worden is prima. Maar geen gegevens mbt of direct herleidbaar tot personen/ bestuurders vrijelijk ter inzage geven. Daar zou een, zoals de AVG in artikel 6 stelt "een gerechtvaardigd belang" achter moeten zitten. (#928 | 1.)
- PRIVACY AND SECURITY BY DESIGN AND BY DEFAULT !!! Zorgvuldig omgang met gegevens van ingeschrevenen kan goed samengaan met rechtszekerheid, privacy en openbaarheid en mogelijkheid om gegevens te controleren. (#948 | 1.)
 - Eens met het uitgangspunt! (#1060 | 1.)
- Gegevens van een bedrijf (met alle zakelijke gegevens) kunnen vinden is prima, maar privé-gegevens van eigenaren mogen wat mij betreft niet openbaar gemaakt worden, tenzij de eigenaar daar expliciete toestemming voor geeft. (#973 | 1.)
 - Hier ben ik het helemaal mee eens (#1085 | 1.)
 - Helemaal mee eens (#1139 | 1.)
- Prima geregistreerd worden in Handelsregister. Ik ben het niet mee eens dat iedereen zomaar inzicht mag krijgen in mijn contactgegevens (telnummer of e-mailadres). (#1234 | 1.)
- ZZP'er of anderen zelfstandigen moeten de mogelijkheid hebben om alle privacy gevoelige gegevens af te schermen. (#1240 | 1.)
- Het kan en mag naar mijn idee niet zo zijn dat kleine ZZP'ers, die vaak met privégegevens staan ingeschreven op hun huisadres onderworpen kunnen worden om gevonden te worden door iedereen die het maar wenst. (#472 | 1.)

- Er zit echter ook een keerzijde aan het afschermen van het privé-adres van een ondernemer. Stel je hebt een zakelijk geschil, wie moet je aansprakelijk stellen? Als je zelf geen toegang hebt tot deze gegevens moet de consument zich altijd wenden tot een opsporingsinstantie die wel bij deze informatie kan. En daar is de werkdruk hoog en je jaagt consumenten onnodig op extra kosten als die voortaan verplicht een advocaat of deurwaarder moet inschakelen. (166981)
- Als ZZP'er is mijn privéadres via de KVK vogelvrij. Ik ben laatst een middag bezig geweest om mijn privégegevens te laten verwijderen i.v.m. intimidatie en lastig vallen en zelfs bij Google was dat geen enkel probleem. Ik werd snel en netjes geholpen. (166915)
- Doordat ZZP'ers meestal vanuit huis werken ligt hun privé-adres op straat Dat is onwenselijk en onnodig. Adressen van ZZP'ers (woon en vestigingsadres) kunnen en moeten worden afgeschermd. De KVK geeft aan dat dit per 1 juli 2021 gebeurt, maar dit blijkt niet helemaal te kloppen. De huidige motie (door de Kamer aangenomen) kan wat ons betreft direct worden geïmplementeerd. In andere landen worden adressen van eenmanszaken ook niet gepubliceerd. Dit is dus geen argument tegen openheid. Woonadressen van ZZP'ers kunnen simpel worden afgeschermd in een open Handelsregister(167019)
- Aan de andere kant kan er van de gegevens in het handelsregister ook oneigenlijk gebruik worden gemaakt, zoals gebruik voor criminele doeleinden of het stelen van iemands identiteit. De openheid en transparantie van een goed werkend handelsregister legt een grote druk op de privacy en veiligheid van met name de natuurlijke personen die staan ingeschreven in het handelsregister. Dit najaar zal middels een wijziging in het Handelsregisterbesluit uitvoering worden gegeven aan een eind 2018 door de Tweede Kamer aangenomen motie, inhoudende dat het woonadres van natuurlijke personen bij ondernemingen zonder rechtspersoonlijkheid standaard wordt afgeschermd. Echter wanneer iemand zijn onderneming heeft gevestigd op zijn woonadres, zal dit woonadres als vestigingsadres zichtbaar blijven in het Handelsregister. De openbaarheid van het vestigingsadres wordt namelijk noodzakelijk geacht voor het bevorderen van de rechtszekerheid van derden in het economisch verkeer. Omdat dit vestigingsadres altijd openbaar is, treft dit vooral zzp'ers, omdat vaak hun privéadres gelijk is aan het vestigingsadres. Ook ondernemers die te maken hebben met een grote (intrinsieke) waarde van de producten en grondstoffen waar zij aan/mee werken, voelen zich onveilig. Een aantal heeft aangegeven er zelfs over te hebben gedacht hun SBI-code te wijzigen. Slechts in uitzonderlijke gevallen is het mogelijk het privéadres af te schermen, namelijk als de openbaarheid van het woonadres kan leiden tot een bedreigende situatie. Als voorwaarden gelden dat het privéadres niet kan worden achterhaald via een andere inschrijving in het Handelsregister, dat het telefoonnummer van de betrokken ondernemer niet openbaar is en dat deze ondernemer zelf maatregelen heeft genomen om de bekendheid van het woonadres te verminderen, zoals het onvindbaar zijn op andere plekken zoals de website van de ondernemer/onderneming, digitale telefoon- of adresgidsen, Facebook of LinkedIn. (169005)

Afschermen gegevens ivm doorverkoop, marketingdoeleinden, ongewenste benadering

- Echter voor marketing doeleinden vind ik de zichtbaarheid niet noodzakelijk en mogelijk zelfs ongewenst. (#4 | 3.)
- maar de data leveren voor marketing is voor mij net een stap te ver. (#16 | 1.)
- Het is één ding om gegevens te ontsluiten voor veilig zakendoen, maar daar hoeven niet alle gegevens openbaar voor te zijn. Vooral marketingdoeleinden is een onzinnig doel. (#55 | 1.)
- ongevraagde zelfstandige doorverkoop van die gegevens door de houder van het register is ongewenst. (#56 | 8. Overig)
- maar: [a] geen verkoop aan datahandelaren. (#135 | 5.)
 - En een verbod op doorverkoop van deze gegevens voor marketingdoeleinden. (#159 | 1.)

- Hier sluit ik mij bij aan. Het moet afgelopen zijn om dit register te misbruiken voor marketingdoeleinden. (#153 | 1.)
- Ik zie niet zo'n dilemma. Graag zou ik de marketingdoeleinden geschrapt zien uit dit lijstje. (Net zoals Kadastergegevens daarvoor niet gebruikt mogen worden.) (#200 | 2.)
- zoals iemand anders al aangeeft de marketingdoeleinden moeten uit de wet geschrapt worden. (#210 | 1.)
- Klanten vinden me wel op andere manieren, hier word ik alleen gevonden door energiesnuitjes (#1164 | 1.)
- dit klinkt als een zef bedacht dilemma - de oplossing van een belangrijk nadeel is evident: geen gebruik van marketingdoeleinden, geen commerciële verkoop. Als er hiernaast nog een andere dilemma is, zou dat meer toelichting behoeven - het lijkt me duidelijk (ook voor de opdrachtgevers en makers van dit onderzoek) dat dit bij de meeste mensen top of mind zal zijn (#244 | 1.)
- Geen gebruik van het handelsregister voor marketingdoeleinden en commerciële verkoop van gegevens. (#246 | 1.)
- Het misbruik door commerciële partijen zou gestopt moeten worden (#282 | 1.)
- Waarom zou het moeten/kunnen worden gebruikt voor 'zoeken naar klanten en leveranciers', en 'marketingdoeleinden'. Stop hiermee. Als het al in bulk gebeurt voor 'onderzoek', strip de data van contactgegevens als telefoonnummers en emailadressen. (#292 | 1.)
- Het Handelsregister moet volledig losgekoppeld worden van commerciële activiteiten en alleen het algemeen nut (informatie en compliance) dienen. (#301 | 6.)
- Het opzoeken van een enkel bedrijf is iets ander dan het verstrekken/verkopende van een databestand voor marketing doeleinden. Databestanden zouden standaard niet voor marketingdoeleinden verkocht mogen worden, tenzij de betrokkene toestemming heeft gegeven. (#344 | 1.)
- dus geen malafide energiebedrijven die er met je gegevens vandoor gaan en je te pas en te onpas bellen. Heel vervelend. Optreden en beboeten die lui. (#367 | 1.)
- Gegevens ondernemers/zzp'ers liggen op straat. Ten behoeve van agressieve telemarketing, waar je niet of nauwelijks vanaf komt. Maar ook adressen en (voorheen) BSN nummers waren op te zoeken. Want het BTW nummer was het BSN nummer. De nieuwe versie is niet veel beter, want onhandig, maar in ieder geval iets veiliger. Dus: privacygevoelige gegevens zijn veel te makkelijk te vinden voor wie maar betaalt. (#379 | 1.)
- In de basis is er niks mis mee met gevonden te worden, maar niet op een manier dat je continu wordt lastig gevallen. Dit moet toch met een digitale oplossing te realiseren zijn. Ik meende dat KvK daar zeer actief mee was? (#407 | 1.)
- Daarnaast is de data ook massaal uit te vragen voor partijen zoals marketingbureau's. (#458 | 1.)
- Radar heeft eerder uitzendingen gewijd aan kleine zelfstandigen die continu lastig gevallen worden door callcenters die zzp'ers te dure (energie)contracten aansmeren.
<https://radar.avrotros.nl/uitzendingen/gemist/item/agressieve-verkoop-van-energiecontracten-aan-kleine-ondernemers/> Privégegevens moeten niet beschikbaar zijn of doorverkocht worden aan commerciële partijen voor marketingdoelen en dat ondernemers bestookt worden met ongewenste telefoontjes en post. (#465 | 7.)
- Wat een nog groter probleem is: als meerdere bedrijven in hetzelfde pand zijn ingeschreven. Deze zijn dan aan elkaar te linken zonder moeite. Dit is voor mij van belang, omdat ik een bedrijf heb ik de elektronica en mijn vrouw als verloskundige staat ingeschreven. Maar omdat ik politiek activistisch ben, komen kwaadwillenden aan de gegevens van mijn vrouw, die daar volledig buiten staat. Dit is echt iets dat veels te makkelijk is voor kwaadwillenden, die zelf volledig buiten schot blijven. Sowieso moet het onmogelijk worden om bedrijven te zoeken op basis van vestigingslocatie. Heel veel ZZP'ers kunnen zo worden crosslinked en dat vind ik kwalijk. ZZP'ers zijn zeer exposed, zowel financieel, sociaaleconomisch en ook via privegegevens. Dit moet echt stoppen. (#472 | 1.)

- Vinden mag...maar liefst met beperkingen van ongewilde reclame en verhoogde kansen op misbruik en uitbuiting daardoor. (#544 | 1.)
 - Eens (#591 | 1.)
 - Eens (#644 | 1.)
 - Eens (#1192 | 1.)
- Hoewel het benutten van de gegevens voor marketingdoeleinden geen primaire, maatschappelijke functie heeft, kan ik me voorstellen dat het wel waardevol kan zijn. Deze informatie kan ook op macroniveau worden verzameld en verkocht, zonder informatie over ondernemingen afzonderlijk vrij te geven aan een ieder. (#491 | 1.)
- registreren is logisch en prima. dat iedereen daar in kan en dat gegevens doorverkocht worden, is onzin (#701 | 1.)
 - mee eens (#1373 | 1.)
- Voor puur commerciële doeleinden en marketing (wellicht) niet. (#710 | 7.)
- Klopt. Gevonden worden is nog tot daar aan toe, maar wat vinden ze en hoe gaan ze er mee om. Het wordt vaak te commercieel gebruikt zodat je ongewenste telefoontjes en post krijgt. (#792 | 1.)
 - O ja, die spooknota's. Dat is gelukkig nu een stuk minder, maar op ongewenste reclamepost zit ik ook niet te wachten. (#1142 | 1.)
- Het vinden van klanten, leveranciers, het doen van onderzoek, vergaren van inzicht en marketing activiteiten hoeven niet via het Handelsregister te gaan. Daar zijn veel andere wegen voor. En bovendien heb je daar geen privé adres van de eigenaar van een eenmanszaak voor nodig. Een groter bedrijf heeft misschien een poortwachter die dit soort zaken afwimpelt, een kleiner bedrijf niet. (#795 | 1.)
- maar misbruik van deze gegevens tbv marketingdoeleinden is een zonde. Dankzij aanvullende OPT-IN wetgeving wordt er aan het laatste inmiddels iets gedaan. Wanneer onze zakelijke telefoon overgaat roepen we inmiddels al grappend "Microsoft aan de lijn", omdat alleen scammers zich niets van deze wet lijken aan te trekken... (#860 | 1.)
- Voor mij zijn alleen de marketingdoeleinden not done. (#869 | 1.)
 - Voor mij zijn alleen de marketingdoeleinden not done. (#885 | 1.)
- En marketing, stalking of criminaliteit zouden niet als gerechtvaardigd mogen gelden. (#928 | 1.)
- "Het Handelsregister wordt o.a. door ondernemers gebruikt om veilig zaken te doen, voor formele rechtszekerheids-checks, bij het zoeken van klanten en leveranciers, voor onderzoek/inzicht en voor marketing doeleinden". (#968 | 1.)
 - Eens. (#1100 | 1.)
- Onderzoek alleen anoniem/niet tot individuele bedrijven te herleiden. (#1059 | 1.)
- Verder word ik alleen 'gevonden' door opdringerige verkopers van energiecontracten en andere zaken waar ik niet op zit te wachten (telemarketing). Heb daar absoluut geen behoefte aan. Lijken ook soms vrij willekeurige verkoopacties te zijn, bijv. een telefonische verkoper van beveiligingssystemen (camera's etc.) wat totaal niet past bij mijn situatie (kleine freelancer in sociale huurwoning). Het telemarketinggebeuren zou moeten verdwijnen. Met een niet-openbaar systeem kun je nog steeds aantonen dat je ondernemer/ ZZP-er bent richting bijv. Belastingdienst of woningbouwcorporaties. Bij subsidie-aanvragen vanuit een stichting/vereniging geldt hetzelfde: formeel aantonen dat je bestaat (rechtszekerheid) kan ook zonder meteen alles open te gooien. (#1127 | 1.)
- Ik wordt nu dagelijks lastig gevallen door energieleveranciers die claimen dat ze een contract voor me hadden geregeld en dat dat toch goed verlopen was en of ze dat konden doorspreken. Gewoon grote flauwekul, want het energiecontract staat op naam van mijn vrouw, en ze hebben het nummer gewoon uit het Handelsregister (#1133 | 1.)
- Het gaat niet om vinden versus gevonden worden. Het gaat enerzijds om het ondersteunen van partijen bij het doen van een transactie door het valideren van het bestaan van een rechtspersoon en anderszijds het beheren van een commerciële database voor marketing en

sales doeleinden. Die twee doelen zijn onverenigbaar. De eerste zou een overheidstaak kunnen zijn, de tweede zeker niet. Daarbij, Google en Facebook zijn er toch veel beter in. (#1201 | 1.)

- Anderzijds wordt het extreem veel gebruikt voor agressieve marketing. Niet alleen voor ZZP's; maar na ervaring bij diverse MKB'ers durf ik te stellen dat elke MKB hier dagelijks overlast van ondervind. Als dit mogelijk is zou dit wettelijk verboden moeten worden om de opgevraagde informatie te gebruiken voor koude acquisitie. Hierbij wordt het oorspronkelijk doel (met wie ik zaken) niet aangetast. Bij koude acquisitie is er nog relatie en zouden deze gegevens niet gebruikt/verstrekst mogen worden. (#1216 | 1.)
- Dus ook niet doorverkopen gegevens aan derden. (#1240 | 1.)
- ik wil niet dat mijn gegevens kunnen worden doorverkocht (#1293 | 1.)
- het Handelsregister zorgt alleen voor overlast van marketingbedrijven. (#1317 | 1.)
- Als iemand die journalistieke bijdragen levert die soms met haat ontvangen worden, voel ik me ronduit onveilig, omdat Jan en alleman mijn adres kan opzoeken.(166821)
- Wel krijg ik veel ongevraagde verkoop via post en telefoon door bedrijven die op geen andere wijze aan mijn gegevens kunnen zijn gekomen dan via de KVK. Als ik dan toch verplicht sta ingeschreven en betaal, verwacht ik op zijn minst dat mijn gegevens veilig worden beheerd. (166829)
- Echter door verkoop van (bulk) adressen onder meer via de Kamer van Koophandel, zijn ondernemers bijvoorbeeld te vinden in adresgidsen en via hun bedrijfsactiviteit op Google. Het is zeer lastig om de openbaar gemaakte gegevens van een bedrijf dan weer te laten verwijderen. (169005)

Toestemming geven voor het verstrekken van gegevens, eigen gegeven online kunnen wijzigen en zelf kunnen afschermen (*oplossingsrichting*)

- Graag zie ik dat mijn gegevens beschermd worden, bijvoorbeeld door ze niet te vermelden of barrières op te werpen zoals de verplichting te registreren om dingen te kunnen inzien of daarvoor te moeten betalen. (#481 | 1.)
 - Eens, het liefst met een berichtje aan mij van deze en die vraagt uw gegevens op, mogen we die verstrekken... ja dan nee. (#1119 | 1.)
- Waarom geen mogelijkheid voor daadwerkelijk geïnteresseerden om een bericht te versturen via mijn overheid naar een kvk nummer houder? dan is navolgbaar wie de afzender is en wat zijn of haar intenties zijn. (166828)
- Naast het aanleveren en corrigeren van de aangeleverde data moeten deelnemers waar mogelijk zelf kunnen bepalen op welke manier deze wordt benut. Aan alle betrokkenen moet een gelijke kans worden geven om in te grijpen bij misbruik. Temeer omdat ondernemers betalen voor hun verplichte registratie (en ook voor het opvragen van hun eigen uittreksel Handelsregister) is het meer dan redelijk dat zij als data-indienende partijen aanvullende voorwaarden mogen stellen. (voor enige inspiratie; <https://www.gebruikercentraal.nl/> , de Creative Commons licenties , en Richtlijn 2006/116/EG). (166828)
- eenmansbedrijven en personenvennootschappen moeten de mogelijkheid krijgen dat niet alleen handelsreclame blokkade mogelijk is, maar ook dat alle mail en telefoongegevens op verzoek van de ingeschrevene niet meer gedeeld worden t.b.v. commerciële doelen. Datahandelaren houden zich nu niet aan de AVG-regels (168364)
- Mijn persoonsgegevens zijn mij heilig en mogen mijns inziens niet door andere partijen openbaar gemaakt worden zonder mijn expliciete toestemming (167171)
- Maar ik wil niet zomaar worden opgebeld met reclame of andere ongewenste boodschappen! Dat kunnen we ons goed voorstellen. Maar dat heeft niets met openheid te maken. (Reclame)bedrijven kunnen nu betalen en vervolgens de informatie krijgen die ze willen om mensen te spammen. Openheid van het Handelsregister, betekent niet dat zelfstandigen

lastiggevallen moeten worden door (commerciële) partijen met aanbiedingen. Het zou daarom goed zijn om te onderzoeken of een bel-me-niet/mail-me-niet-register kan worden ingevoerd, waarbij zelfstandigen zelf aangeven of zij door externe partijen benaderd mogen worden. (167019)

Lever informatie, geen gegevens/data (*oplossingsrichting*)

- Voor de meeste partijen is het voldoende als zij bijv. alleen het adres kunnen zien en niet ook het huisnummer. Dit zou het uitgangspunt moeten zijn, want zo worden particulieren beschermd tegen ongewenste openbaarmaking van hun adresgegevens als zij met hun onderneming op hun thuisadres staan ingeschreven. (#34 | 1.)
- als je betrouwbaarheid van een leverancier wil aantonen, registreren en doorgeven, kun je beter dat doen en de bedrijven het stempel 'goed bedrijf' laten voeren (#84 | 1.)
 - juist (#314 | 8. Overig)
- Een antwoord in de zin van "bestaat" of "uitgeschreven" oid volstaat. Niet meer gegevens dan nodig voor de vraag oplepelen (#239 | 2.)
- Het zou voldoende moeten zijn als je in het Handelsregister kunt opzoeken of een bedrijf bonafide is. Het bestaat, de gegevens zijn gecontroleerd, zo iets. Dus zonder dat je die gegevens in handen krijgt, zoals nu het geval is. (#501 | 1.)
- Alleen de vermelding van de naam zou voor iemand die wil weten of ik koosjer ben dan genoeg moeten zijn. Want wie controleert dat eigenlijk, of iemand die zich inschrijft zich wel aan de wet houdt? (#576 | 1.)
 - Eens! (#598 | 1.)
 - Mee eens!! (#633 | 1.)
 - Eens. (#1165 | 1.)
- Ik denk dat het volstaat als er bijvoorbeeld een handelsnaam bij het KVK nummer staat en dat er gegevens aan zijn toegevoegd dat het bedrijf correct is, is gecontroleerd etc. En dat als men meer wil weten ze daarvoor moeten betalen. (#617 | 1.)
 - Hier ben ik het mee eens. (#745 | 1.)
 - Eens (#1193 | 1.)
- PRIVACY AND SECURITY BY DESIGN AND BY DEFAULT !!! Check van de identiteit van een organisatie of tekenbevoegdheid zou je ook anders kunnen inrichten. Je kunt degene die informatie wil hebben, een controle wil doen een vraag laten stellen. Door iemand te laten vragen "klopt het dat de heer A tekeningsbevoegd is voor entiteit B" geef je als Handelsregister geen persoonsgegevens weg. In ieder geval moet de vragensteller zelf met de persoonsgegevens op de proppen komen. Concernrelaties in beeld brengen kun je ook doen zonder de namen te noemen. Eventueel aangeven dat bestuurders uit Holding X ook bestuurder zijn in werkmaatschappij Y. Dus: om misbruik van gegevens voor identiteitsfraude en cybercrime te voorkomen, zou de aanvrager zelf de te controleren informatie moeten aandragen, waarbij je vanuit de KvK een antwoord krijgt of de informatie correct is. En bij niet correct dus ook niet automatisch de juiste informatie aanleveren. Als ik tekeningsbevoegdheid potentiële opdrachtgever check en die blijkt niet te kloppen, kan ik teruggaan naar het bedrijf en daar vragen we tekeningsbevoegd is of mijn contactpersoon bellen en hem erop wijzen dat hij nog niet in het handelsregister is opgenomen als tekeningsbevoegd. Dan weet je snel genoeg of het klopt en dat hoeft je relatie niet te schaden. (#948 | 1.)
 - Eens met het uitgangspunt! (#1060 | 1.)
- Eigenlijk wil ik alleen via KvK nr en naam weten of het een veilig bedrijf is meer niet (#1226 | 1.)
- Beperk aantal gegevens die openbaar zijn voor het relevante doel van het register en laat mensen inloggen. Verhandelen van gegevens moet echt stoppen. (#1030 | 1.)
 - Precies. (#1037 | 1.)
- Met een niet-openbaar systeem kun je nog steeds aantonen dat je ondernemer/ ZZP-er bent richting bijv. Belastingdienst of woningbouwcorporaties. Bij subsidie-aanvragen vanuit een

stichting/vereniging geldt hetzelfde: formeel aantonen dat je bestaat (rechtszekerheid) kan ook zonder meteen alles open te gooien. Misschien zijn hier wel handige ICT-oplossingen voor te bedenken, zodat een fonds (bijv. ZonMW) rechtstreeks een check kan doen in het register van de KvK, om zeker te weten dat de stichting/ vereniging die subsidie aanvraagt ook echt bestaat. (#1127 | 1.)

- Ik zie het niet als probleem dat ZZP'ers hun contactgegevens kunnen afschermen. Ik weet genoeg als ik weet dat het een privepersoon is. (#200 | 2.)

Misbruik van gegevens tegengaan (*oplossingsrichting*)

- Er moet wel strengere regelgeving komen ten aanzien van gebruik van de data. Dat moet gegrond zijn. KvK moet actief kunnen monitoren wat er met bedrijfsgegevens wordt gedaan. (#221 | 1.)
- Ik vind het best dat ondernemers kunnen onderzoeken met wie ze zaken doen, maar dan zelf ook met open vizier. Maak dan verplicht dat alleen geverifieerde en geregistreerde gebruikers gegevens kunnen opzoeken en dat die bezoeken voor bijv. 6 maanden worden gelogd. Zo kan er nog steeds worden gecheckt op malafide bedrijven, maar is er iets van zekerheid dat dit checken alleen kan met een open vizier en niet zo makkelijk kan worden misbruikt, zoals dat nu het geval is. En als dat niet kan, dan gewoon dat hele register sluiten en met een tip-gebaseerd systeem komen. Dat mensen bedrijven kunnen flaggen of aangeven die malafide zijn, zodat KvK zelf kan ingrijpen. (#472 | 1.)
- Markeren van adressenbestand met een unieke code moet mogelijk zijn, zodat de ontvanger altijd kan herleiden waar men de informatie verkregen heeft. (# 166818)
- Bij de Nederlandse overheid is het wel een probleem. Ik heb me er uitgebreid in verdiept en het is niet mogelijk om te zorgen dat je woonadres niet zichtbaar is voor kwaadwillenden. De enige optie is blijkbaar om voor veel geld een soort nepadres te regelen. Of je moet reeds dusdanig bedreigd worden dat zelfs de KvK snapt dat het niet handig is dat je adres online staat. Maar dan is het al te laat. Bij mij zal dat zo'n vaart niet lopen, maar ik houd mijn hart vast voor de kritische freelance (onderzoeks)journalisten. Een aantal van hen wordt al maandenlang thuis bedreigd. Het kost kwaadwillenden een minuutje om zo'n thuisadres te vinden. On-ac-cep-ta-bel en een bedreiging voor de vrijheid en veiligheid van de pers. (166915)

Betere koppeling met andere systemen (*oplossingsrichting*)

- Enkelvoudig vastleggen van gegevens zou moeten volstaan. Ingeschreven in het BIG-register? Dan geen inschrijving HR. Tenzij op grond van rechtsvorm. Dat een rechtspersoon is ingeschreven dient rechtszekerheid. (#43 | 2.)
- Eenmalige uitvraag, meervoudig gebruik. De overheid vraagt geen gegevens op waarover zij al beschikt. En bedrijven, burgers en professionals hoeven geen informatie aan te leveren waar de overheid al over beschikt. Met name bij voorgenomen wet- en regelgeving waarbij sprake is van een aanvraagproces, zoals subsidies en vergunningen, is dit belangrijk voor het beperken van de regeldruk. Wanneer bedrijven, burgers en professionals aan minder informatieverplichtingen hoeven te voldoen, komt dat bovendien de (ervaren) werkbaarheid ten goede. Het Handelsregister is één van de 10 basisregistraties. uitwisseling van data tussen het Handelsregister en overige overheidsregisters mogelijk maken met het oog op een betere dienstverlening door de overheid en een beperking van de ervaren regeldruk. (167298)

Wijzigen doel handelsregister/ KVK / wetgeving (*oplossingsrichting*)

- Beperk de taakomschrijving/doelen van het handelsregister tot de formele rechtszekerheids checks. Beperk de taken van het Handelsregister tot wat de naam is. En maak wat er overblijft volledig traceerbaar, en alleen per stuk opvraagbaar. (#292 | 1.)

- Als dit mogelijk is zou dit wettelijk verboden moeten worden om de opgevraagde informatie te gebruiken voor koude acquisitie. Hierbij wordt het oorspronkelijk doel (met wie ik zaken) niet aangetast. Bij koude acquisitie is er nog relatie en zouden deze gegevens niet gebruikt/verstrekkt mogen worden. (#1216 | 1.)
- Het zou goed zijn als het Handelsregister als openbaar register verboden wordt gegevens te verhandelen. Dat komt de reputatie en betrouwbaarheid van de KvK niet ten goede. (#961 | 1.)
- Vooral het laatste 'marketing doeleinden' is het probleem. Marketingbedrijven die adressen van andere bedrijven verzamelen, als dan niet kopen. Daar moet de KvK buiten blijven. (#968 | 1.)
- Als je werkelijk recht wilt doen aan de maatschappelijke functie, zou je - naast aanzienlijke verbeteringen in de toegankelijkheid, actualiteit en historie - ook artikel 2 van de stichtingswet in ere moeten herstellen en inzicht willen hebben in de aandeelhouders wanneer dat bedrijven zijn. Ik zie het niet als probleem dat ZZP'ers hun contactgegevens kunnen afschermen. Ik weet genoeg als ik weet dat het een privepersoon is. (#200 | 2.)
- *(gebruik gegevens voor commerciële doeleinden)* Het zou verboden moeten worden en dan wel met een dikke sanctie want bedrijven leren slecht. In de Corona tijd nog meer last van dit soort praktijken. (#795 | 1.)

Overige oplossingsrichtingen

- Misschien niet delen van gegevens, maar inzien met API's en niet downloaden. (#367 | 1.)
- moeten zijn op wie wat mag zoeken en wat door wie gevonden, gebruikt mag worden. (#511 | 3.)
 - Precies (#518 | 1.)
- Ik ben warm voorstander van een apart register voor thuiswerkende of aan huis kantoorhoudende zzp'ers, waarin niet alle info zonder enige moeite vindbaar of beschikbaar is. (#855 | 1.)
 - Helemaal mee eens (#936 | 1.)
 - Ik ook 100% mee eens. Als mij bijv. iets overkomt en ik wil aangifte doen, dan durf ik dat niet want mijn adres staat openbaar. (#1016 | 1.)
 - Mee eens. Nu zijn ook mijn huisgenoten de dupe van openbaarheid vanwege een onderneming waar ze niets mee te maken hebben. (#1140 | 1.)
- Handelsregistergegevens worden gebruikt voor de productie van (elektronische/online) telefoongidsen, waardoor handelsregistergegevens tevens via internet en zoekmachines beschikbaar zijn. Overwogen dient te worden of handelsregistergegevens gebruikt kunnen worden voor de productie van (elektronische) telefoongidsen, ook gezien er al een Europees en nationaal juridisch kader is voor het door telecomaانبieders aan derden ter beschikking stellen van relevantie abonnee-informatie voor publiek beschikbare telefoongidsen. Telecomaانبieders dienen (consumenten en zakelijke) abonnees toestemming te vragen voor de opname van telefoonnummer en abonnee-gegevens in telefoongidsen (opt-in systeem). Enkel gegevens van abonnees die dergelijke toestemming hebben verstrekt aan hun telecomaانبieder, worden door telecomaانبieders ter opname verstrekt aan (elektronische/online) telefoongidsen. Telecomaانبieders bieden gezamenlijk één website aan, mijnnummervermelding.nl, waarmee (consumenten en zakelijke) abonnees door hen verstrekte toestemmingen en hun gegevens kunnen inzien en wijzigen. (#1265 | 2.)
- De formele rechtszekerheid kan ook geregeld via een beveiligde portal. #1133 | 1.)

HR is geen platform om te zoeken/ heeft geen waarde voor veilig zaken doen

- De organisaties en personen door wie mijn bedrijf gevonden zou moeten worden, doen dat via andere kanalen en niet via KvK. (#282 | 1.)
- Geen enkele waarde voor mijn beroep (#627 | 1.)
- Geen van beiden (#647 | 1.)

- eens (#667 | 1.)
- Kan ik niet beoordelen. Zelf heb ik er geen belang bij. (#752 | 1.)
- Als ik gevonden wil worden heeft dat een commerciële reden en zorg ik voor de juiste (online) marketing instrumenten , zonder mensen lastig te vallen overigens. Ik wil vinden, vind ik over het algemeen heel eenvoudig via Google de mensen die gevonden willen worden. (#735 | 1.)
- Zelf gebruik ik het Handelsregister nooit om iemand te vinden, maar wel platforms als LinkedIn. (#756 | 1.)
 - Als iemand mij wil vinden, heb ik daar gewoon een website voor, of socialmediakanalen. (#1165 | 1.)
- Eventuele opdrachtgevers vinden mij op andere manieren, dus voor mij heeft het ook geen voordeel. (#784 | 1.)
 - Voor mij geldt hetzelfde (#1141 | 1.)
- Het vinden van klanten, leveranciers, het doen van onderzoek, vergaren van inzicht en marketing activiteiten hoeven niet via het Handelsregister te gaan. Daar zijn veel andere wegen voor. (#795 | 1.)
- Handelsregister voegt niets toe aan veiligheid. Het is een lijstje met namen. In de praktijk kan ik kijken of een naam in die lijst voorkomt. Maar dat zegt weinig over of ik er veilig zaken mee kan doen. Eerlijk gezegd vind ik het handelsregister overbodig: het doet meer kwaad dan goed. (#852 | 1.)
- Gevonden worden via handelsregister is voor mij totaal niet relevant. (#906 | 1.)
- In het kader hiervan zou er ook gedacht kunnen worden aan een koppeling naar een database waaruit te zien is of er een melding is over bedrijven die malafide praktijken toepassen. (#916 | 1.)
- In deze tijd van LinkedIn, Google en andere sociale media zie ik geen enkele toegevoegde waarde van KvK om een onderneming te vinden of zelf gevonden te worden. (#1101 | 1.)
 - Mee eens. Heeft geen enkele toegevoegde waarde. Je kunt beter een website maken (tegenwoordig heel eenvoudig) om gevonden te worden en actief zijn op sociale media. (#1143 | 1.)
 - Eens. Ik denk niet dat er ooit een klant is geweest die me via dit register gevonden heeft. Totaal niet nuttig dus. (#1154 | 1.)
- Zelf maak ik geen gebruik van het Handelsregister. Als ik mensen of organisaties wil vinden, doe ik dat via LinkedIn , via mijn sociale netwerk of gewoon via internet. Google werkt beter dan het Handelsregister. (#1127 | 1.)
- Wie mij wil vinden raadpleegt internet, het handelsregister is er alleen voor lieden die mij geld afhandig willen maken (#1185 | 1.)
 - eens (#1194 | 1.)
 - Dat gevoel heb ik ook. Er is geen werk gekomen uit de vermelding, alleen maar gedoe, spam en fraudeurs. (#1279 | 1.)
- Daarbij, Google en Facebook zijn er toch veel beter in. (#1201 | 1.)
- na 25 jaar zakendoen is vinden van partner via handelsregister nooit nodig geweest. Het voorkomt geen fraude (aanvraag bedrijf is sneller geregeld dan wenselijk. (#1216 | 1.)
- (Potentiële) klanten vinden mij via mijn netwerk/eigen mediakanalen, (#1317 | 1.)
- Gevonden worden is niet de taak van het handelsregister, daarvoor zijn betere methoden (internet search, dedicated search, andere media, zowel oude als nieuwe) en is de hoeveelheid informatie in het handelsregister, zowel nu als een toekomstig, te summier en te statisch. Ik heb zelf ook nog nooit het handelsregister gebruikt om een bedrijf te vinden. Een register heeft een ander doel: summier basisinfo van een geregistreerde eenheid. (#1379 | 1.)
- Gevonden worden door het handelsregister is achter haalt zins het internet. tegen worden kan je heel makkelijk gevonden worden als je dat wilt (#1391 | 1.)
- Het opzoeken van gegevens in de KVK heeft tegenwoordig geen enkele meerwaarde meer. Nette bedrijven die benaderd wensen te worden hebben een eigen website met daarop

contactinformatie die veel beter up-to-date is dan de KVK. Bedrijven die niet ter goeder trouw zijn zorgen er wel voor dat zij sowieso geen juiste of actuele informatie in de KVK hebben staan. (166867)

- Het doorlopend ongecontroleerd registreren van personen in de registers van de Kamer van Koophandel in welke functie dan ook, levert geen enkele zekerheid op over de juistheid en volledigheid van die registratie. (166838)

Er moet meer regie op eigen gegevens komen (*oplossingsrichting*)

- Ondernemers zouden zelf moeten kunnen aangeven voor welke doeleinden hun gegevens gebruikt mogen worden (#56 | 8. Overig)
- Eens, ondernemers moeten zelf kunnen aangeven voor welk doeleinde hun gegevens gebruikt mogen worden. Waarbij uiteraard van te voren kan worden aangegeven welke wet-/regelgeving dit betreft. Advies: meer begeleiding vooraf en de keuze blijft bij de ondernemer. Net zoals in de AVG bijvoorbeeld is aangegeven: je mag op een later tijdstip zelf aangegeven wel/niet verwijderd te worden (uiteraard bepaalde zaken niet ivm wet bewaarplicht) (#70 | 3.)
- Wat voegen mijn persoonlijke (want ZZP) thuisadres en andere gegevens toe aan "veilig zaken doen"? Waarom is er geen optie om MIJN gegevens wel/niet vrij te geven voor marketing doeleinden (en standaard: NIET)? (#87 | 1.)
- ik wil daar wel zelf meer invloed op kunnen uitoefenen: welke gegevens open data zijn en aan iedereen kunnen worden verstrekt, en welke gegevens alleen na mijn consent mogen worden verstrekt. En via Self Sovereign Identity ook zelf mijn attributen kunnen verstrekken aan anderen! (#191 | 1.)
- Alternatief is dat ondernemers nog duidelijker kunnen aangeven waarvoor hun gegevens gebruikt mogen worden. KvK moet actief kunnen monitoren wat er met bedrijfsgegevens wordt gedaan. (#221 | 1.)
- Toestemming voor inzage door een partij van adres/telefoon zou door KvK bij eigenaar bedrijf gevraagd kunnen worden. Dat geeft gelijk inzage in wie jouw gegevens opzoekt. (#282 | 1.)
- Waarom kan ik als ondernemer geen toestemming geven wie mijn data mag inzien? Als ik ergens klant wil worden en iemand wil mijn gegevens controleren, waarom krijg ik dan geen e-mail met het verzoek die gegevens eenmalig beschikbaar te stellen? Daar zou ik voor dat doel geen enkel probleem mee hebben. Maar zomaar iedereen onbeperkt toegang geven is niet goed voor de privacy van kleine ondernemers. (#328 | 1.)
- Opzoeken en gevonden worden is met de volgende aantekeningen prima: 1) Persoonsgegevens mogen niet openbaar zijn ivm privacy, tenzij toestemming is gegeven. Databestanden zouden standaard niet voor marketingdoeleinden verkocht mogen worden, tenzij de betrokkene toestemming heeft gegeven. (#344 | 1.)
- Zolang je maar je gegevens kunt beschermen, (#367 | 1.)
- Ik pleit dan ook voor registratie van de bezoekers van bedrijfsprofielen en dat het ook verplicht wordt voor mensen die gegevens opzoeken hun eigen (bedrijfs)gegevens kenbaar te maken bij degene die worden opgezocht. Zo blijft het speelveld gelijk. . (#472 | 1.)
- Overigens vind ik dat je voor een uitdraai over je eigen onderneming standaard 1 gratis per jaar zou moeten krijgen of kunnen downloaden (#617 | 1.)
- Geef gewoon een keuze en laat eenieder zelf beslissen welke gegevens wel/niet openbaar inzichtelijk te maken. (#709 | 1.)
- ZZP'er of anderen zelfstandigen moeten de mogelijkheid hebben om alle privacy gevoelige gegevens af te schermen. (#1240 | 1.)

Doorverkoop is het verdienmodel KVK

- aan de andere kant vind ik het storend dat KVK met mijn data geld verdient waarmee grote bedrijven weer ondernemers lastig vinden (#16 | 1.)

- Maar er worden door KVK om financiële redenen (?) veel meer gegevens verkocht dan nodig voor dit doel. (#415 | 1.)
- Het probleem zit het er in dat de NL overheid geld er aan verdiend/kosten mee dekt terwijl dat in de wettelijke taak zou horen m.i. (zie ook BE overheid). (#458 | 1.)

Inzicht met data

- voor ons is de bedrijfsdata zeer zinvol om potentiële klantgroepen te identificeren. overigens niet op kvk niveau - veel vaker op sbi in combinatie met bijvoorbeeld regio (#98 | 6.)
- Er is onvoldoende onderscheid in de verschillende gebruikersgroepen; commerciële gebruikers van het register en financiële instellingen die met het raadplegen van dit register invulling geven aan de verplichting rondom het bestrijden van financiële criminaliteit. (167874)
- De NVWA is al sinds lange tijd een vaste afnemer van de basisset van het handelsregister van de Kamer van Koophandel, onder andere voor het programmeren van de inspecties die zij uitvoert in het kader van de publieke belangen waar ze verantwoordelijk voor is, zoals bijvoorbeeld voedselveiligheid. Het gaat daarbij om de gegevens over de maatschappelijke activiteit, de vestiging, de niet natuurlijke persoon en de natuurlijke persoon. De 24/7-beschikbaarheid van deze gegevens, ook over de historie daarvan, is van cruciaal belang voor de NVWA om haar werk te kunnen doen. Het KvK- en het vestigingsnummer worden als unieke sleutel gebruikt voor de verschillende applicaties en registers die de NVWA in gebruik heeft om haar werk te kunnen uitvoeren. Ook worden de gegevens van het handelsregister gebruikt voor het opstellen van (wettelijk verplichte) integrale bedrijfsbeelden, voor het honoreren van WOB-verzoeken en om specifieke bedrijfsinformatie op te vragen ter verificatie van individuele bedrijven. Bij het wegvallen van deze gegevens vanuit de KvK zou dit een onevenredige inzet van capaciteit in geld en mens vergen.

We realiseren ons dat we het gebruik van deze gegevens die we vanuit het handelsregister aangeleverd krijgen op zorgvuldige wijze, en in overeenstemming met regelgeving zoals de AVG, moeten doen. Met name het BSN, als bijzonder persoonsgegevens, heeft daarbij de aandacht. Doelbinding heeft ook nu al de uitdrukkelijke aandacht bij het gebruik van gegevens in onze informatiearchitectuur, en we zullen de komende tijd nog meer aandacht besteden aan het beperken, verbergen, scheiden en/of abstraheren van ook de minder gevoelige gegevens, zodat medewerkers alleen inzage hebben in die gegevens waar ze vanuit hun functie toegang tot moeten hebben. (169001)

- Open of gesloten UBO-register In Nederland is het UBO-register gesloten. Alleen als je je registreert en betaalt kun je de UBO-gegevens van één entiteit per keer krijgen. De uiteindelijke belanghebbende krijgt een melding als een onderzoeker bij hem/haar uitkomt. Het is onmogelijk gemaakt op belanghebbende/persoon te zoeken, waarmee het UBO-register vrijwel nutteloos is. Want een onderzoeker wil juist weten of er dubbele petten zijn; of iemand bijvoorbeeld een belang heeft in verschillende organisaties die met elkaar handelen. Nederlands UBO-register is in deze vorm vrijwel nutteloos (167019)

Feedback KVK/Overheid

- Ik begrijp ook niet waarom juist de overheid, die de veiligheid en privacy hoog in het vaandel zou moeten hebben, verantwoordelijk is voor dit soort nadelen en daar nu pas iets aan gaat doen. (#481 | 1.)
 - eens (#850 | 1.)
 - Mee eens! (#1082 | 1.)
- Het zou goed zijn als het Handelsregister als openbaar register verboden wordt gegevens te verhandelen. Dat komt de reputatie en betrouwbaarheid van de KvK niet ten goede. Ik heb ook nooit toestemming gegeven aann de KvK om mijn gegevens te verhandelen!!! (#961 | 1.)

- Marketing en vinden/gevonden worden zijn sterk achterhaald en stammen uit een andere tijd, dus kan vervallen als doelstelling voor het register/KvK. (#1059 | 1.)
- Gevonden worden is niet de taak van het handelsregister, daarvoor zijn betere methoden Een register heeft een ander doel: summiere basisinfo van een geregistreerde eenheid. (#1379 | 1.)
- De overheid is -terecht- ontzettend kritisch als het gaat om privacy en in Europa zijn strenge wetten opgetuigd. Die bescherming geldt in Nederland niet voor ZZP'ers. Ik verwacht dat een overheid opkomt voor haar burgers, hun privacy respecteert en hun privédomein respecteert. Dat gebeurt nu alledrie niet. Doe daar wat aan! (166915)

Dilemma 2: Openbaarheid versus privacy

· Wat vindt u van het onderstaande dilemma van het Handelsregister, gezien vanuit uw praktijk? Dilemma 2: Sommige gebruikers van het Handelsregister vinden het niet open genoeg. Zij vragen om toegang tot gegevens die nu alleen beschikbaar zijn voor opsporingsinstanties of willen zoeken op persoonsnaam in het Handelsregister. Deze wensen hebben impact op de individuen die ingeschreven staan. Het staat op gespannen voet met privacy en veiligheid.

Afweging van belangen/doelen moet zorgvuldig gemaakt worden

- Hierbij moet niet alleen het belang van degene die staat ingeschreven maar ook het doel/belang van de persoon/instantie die de gegevens nodig heeft wel beter/voldoende worden gewogen. Dat lijkt nu niet altijd het geval. (#5 | 3.)
- Wat mij betreft is het verschuilen achter wet-/regelgeving, i.p.v. nastreven naar doeltreffendheid. Beetje alleen maar kijken naar rechtmatigheid. Ipv doelmatigheid, maar beter nog: doeltreffendheid. (#68 | 3.)
- Ik vraag me af wie deze 'sommige gebruikers' zijn, en wat hun doel is, of dit doel tot het primaire doel van het handelsregister behoort, zoals rechtszekerheid checks. Koppel dat los van persoons- en contactgegevens. (#294 | 1.)
- Als we vanuit onze taakstelling kunnen aantonen dat er sprake is van doelbinding dat zijn de data open. (#512 | 3.)
- Er zal door de KVK een oplossing gevonden moeten worden zodat: de goedwillende eenmanszaak beschermd is maar er wel mogelijkheden blijven om bijv. als media en overheid op te kunnen treden tegen malafide bedrijven. Al zijn die waarschijnlijk nu zo gehaaid dat hun gegevens toch niet juist in het handelsregister van dr kvk zijn zodat er alsnog niet tegen deze bedrijven kan worden opgetreden. (#670 | 1.)
- Openbaarheid en privacy staan niet per definitie op gespannen voet met elkaar. Aan het delen van een jaarrekening, bedrijfsnamen, KvK uitsneden zitten geen privacy/persoonsgegevens risico's verbonden. Terwijl deze informatie wel ontzettend veel meerwaarde heeft. Maar toch wordt deze informatie op dit moment niet volledig openbaar toegankelijk gemaakt. Vervolgens kunnen we ons afvragen hoe we om moeten gaan met persoonlijke informatie zoals namen, adressen en telefoonnummers. In het geval van het UBO-register hoeven zzp'ers zich niet te registreren en dus ook geen persoonlijke gegevens te delen. Zzp'ers privé-adressen komen vaak overeen met hun vestigingsadres. In gevallen waar dit het geval is kan deze informatie afgeschermd worden. In de praktijk blijkt het ook niet te gaan om privégegevens van zzp'ers. Het gaat om de bedrijfsconstructies waarvan in de praktijk al vaak is gebleken dat er malafide praktijken plaatsvinden en het ingewikkeld is om de eigenaar te koppelen aan een bepaald bedrijf. Zeker als het gaat om bedrijven die betrokken zijn bij fraude, corruptie, belastingontduiking, wanprestaties bij publieke dienstverlening - misbruik van ons belastinggeld. Wellicht is het dus wel proportioneel en doelmatig om bepaalde informatie zoals UBO-gegevens van bepaalde bedrijfsconstructies als openbaar te maken en is dat in het geval van zzp'ers niet het geval. Er zijn talloze voorbeelden in het buitenland waar zzp'ers wel registreert zijn maar deze informatie niet beschikbaar is voor het publiek. Ook niet als je ervoor betaalt. (#766 | 7.)
- Dat klinkt als een overwogen oplossing. Ik merk dat ik me er vaak aan erger dat ik voor bepaalde informatie uit het handelsregister moet betalen. Aan de andere kant ga je dan denken: Heb ik het wel nodig en waarom wil ik het anoniem via het Handelsregister krijgen en kan ik het bedrijf zelf niet aanschrijven voor die informatie. Daarom denk ik dat het goed is als de basis gegevens: Bedrijfsnaam, KvK nummer en een contactvorm naar keuze beschikbaar blijven. (#1120 | 1.)
- De juiste balans vinden in openheid vs privacy. Wat is een must en wat niet? Welke basis gegevens heb je nodig om te kunnen voorzien in de informatiebehoefte en voor vergaande informatie er een betaalde dienst van maken. (#919 | 1.)

- Ik vraag me af waartoe gebruikers van het register gegevens willen inzien die alleen door opsporingsdiensten ingezien kunnen worden ??? Wat willen ze met die gegevens ??? (#960 | 1.)
- Wie zijn die mensen dan en met welke reden willen zij kunnen zoeken op persoonsnaam? Ik weet hier te weinig van, maar ben bang dat het vooral om verkoop- en telemarketing gaat, waar ik echt niet op zit te wachten. Voor opsporingsdoeleinden is het al geregeld. Voor journalistiek of onderzoeksdoeleinden lijkt me wel relevant, dit zou ook geregeld kunnen worden. Ik vind het niet erg dat mijn naam te vinden is, maar zoals al vaker benoemd, zit ik vooral niet te wachten op reclame of verkoop. (#1128 | 1.)
- Hieruit kunnen we concluderen dat de KvK privacy als argument misbruikt om het handelsregister op slot te zetten. In plaats daarvan zou doelmatigheidsafwegingen moeten worden gemaakt welke (bedrijfs)gegevens nodig zijn om openheid en hergebruik te bevorderen, en welke specifieke privé gegevens, zoals adressen van ZZP'ers, afgeschermd moeten worden. (#167029)
- Er is geen dilemma van openbaarheid versus privacy bij statistisch onderzoek. Het uitgangspunt bij onderzoek is altijd, dat verzamelde data niet herleidbaar, koppelbaar of deduceerbaar is, dus 100% anonimiteit in de rapportage. Dat maakt, dat dit dilemma niet van toepassing kan zijn in de context van statistisch onderzoek. (167642)

Gebruik door overheid of door wwft-partijen is wel ok

- Het zou wel goed zijn als voor maatschappelijke doelen of opsporing, fraude of informeren van groepen voor overheidsdoelstellingen de gegevens beter beschikbaar zouden kunnen komen. Hierbij ook weer dat het doel en middel in balans moeten zijn. (#5 | 3.)
- persoonsgegevens zomaar beschikbaar nee - rechtszekerheid ja en dat gaat boven persoonsgegevens. men kiest ervoor om bedrijf te starten - dit is één van de dingen die daar bij hoort (#99 | 6.)
- Organisaties die toegang hebben tot de BRP (modelautorisatie) zouden ook toegang moeten hebben tot persoonsgegevens bij ondernemingen. Het is wonderlijk dat een pensioenuitvoerder wel alle partners- ex-partners, kinderen en adresgegevens kan achterhalen maar niet of deze persoon eigenaar is van een onderneming. (#166 | 6.)
- Dit is geen dilemma maar een wettelijke beperking. Alle gegevens die wettelijk toegankelijk mogen zijn moeten opgenomen worden. Eventuele extra rechten voor gerechtigde instanties voor bepaalde informatiesoorten kunnen makkelijk worden toegepast voor zover dat nog niet het geval is. (#302 | 6.)
- Toegang tot persoonsgegevens kan van belang zijn voor 'due diligence' of 'know your customer' activiteiten. Zij zorgen voor duidelijkheid en meer vertrouwen in het economische verkeer. (#444 | 6.)
- We hebben bevoegde instanties die hun werk goed moeten doen om malafide praktijken aan te pakken. (#537 | 1.)
- ik ben wel benieuwd welke gebruikers dat zijn. zaken die alleen voor opsporingsdiensten beschikbaar zijn, zullen niet bedoeld zijn om zo maar aan iedereen ter beschikking te stellen. Er zou een onderscheid moeten komen tussen de soorten gebruikers en wie wat mag weten. (#708 | 1.)
- Naar mijn mening is de scheiding tussen openbare en niet-openbare gegevens op dit moment prima. Het is terecht dat alleen partijen met bijzondere bevoegdheden (bv opsporingsinstanties en advocaten om dagvaardingen uit te brengen) uitgebreidere zoekmogelijkheden hebben en meer privé informatie kunnen zien. (#1332 | 8. Overig)
- Belangrijkste gegeven is dat wij als bank aan onze Wwft verplichtingen kunnen voldoen en dat daarvoor alle benodigde informatie beschikbaar is via het Handelsregister. (#1334 | 6.)
- Als je een onderneming bent dan is privacy beperkt van belang omdat rechtszekerheid belangrijker is. (#1343 | 1.)

- Privacy wordt reeds gereguleerd door de GDPR. Privacy mag er niet toe leiden dat financiële instellingen en bedrijven hun werk niet meer kunnen doen door een gebrek aan toegang tot persoonsgebonden data. Handelsregisters zijn per definitie publiek en moeten dit ook blijven om haar maatschappelijk doel te dienen. (#1356 | 1.)
- Voor marktpartijen die moeten voldoen aan de WWFT of vergelijkbare regelgeving zouden gegevens openbaar moeten zijn. (#1366 | 5.)
- We kunnen als toezichthouder goed uit de voeten met de huidige basisset. We realiseren ons dat we het gebruik van deze gegevens die we vanuit het handelsregister aangeleverd krijgen op zorgvuldige wijze, en in overeenstemming met regelgeving zoals de AVG, moeten doen. Met name het BSN, als bijzonder persoonsgegeven, heeft daarbij de aandacht. Doelbinding heeft ook nu al de uitdrukkelijke aandacht bij het gebruik van gegevens in onze informatiearchitectuur, en we zullen de komende tijd nog meer aandacht besteden aan het beperken, verbergen, scheiden en/of abstraheren van ook de minder gevoelige gegevens, zodat medewerkers alleen inzage hebben in die gegevens waar ze vanuit hun functie toegang tot moeten hebben. De maatschappij vraagt daarom! (#1398 | 4.)
- Het Verbond van Verzekeraars is zich bewust van het spanningsveld tussen het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (recht op privacy), welk recht de basis vormt voor de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG), en de bestrijding van financieel-economische criminaliteit, waaronder witwassen en terrorismefinanciering, waarvoor de Wwft de basis vormt, alsmede opvolging van de Sw. Voor naleving van de verplichtingen uit de Wwft en Sw is immers over het algemeen de verwerking van persoonsgegevens en daarmee een inbreuk op het recht op privacy noodzakelijk. Ingevolge artikel 6 lid 1 sub c AVG is de verwerking van persoonsgegevens echter toegestaan en de inbreuk dus gerechtvaardigd als deze verwerking noodzakelijk is voor het door de verwerkingsverantwoordelijke (verzekeraar) voldoen aan een op hem rustende wettelijke verplichting (naleving van de Wwft en de Sanctiewet). Het is daarom zaak om niet uit het oog te verliezen dat verzekeraars gebruik maken van deze informatie met het oog op verschillende wettelijke verplichtingen en de uitvoering van hun rol als een van de poortwachters van ons financiële stelsel en dat dit gebruik noodzakelijk en gerechtvaardigd is. (167780)

Ook ondernemers hebben een belang om te vinden en/of gevonden te worden

- Eveneens dubbel. Fijn dat er vanuit de AVG zo goed wordt gelet op de bescherming van persoonsgegevens, maar zijn we niet te ver doorgeschoten? Ik zet mijn eigen naam op mijn website, op google, facebook enz en dat doe ik om gevonden te worden. Als ik bij KVK na ga of een bedrijf bestaat wil ik ook weten wie er achter zit en wil ik een naam weten. Anders is de waarde van de informatie echt te beperkt. (#17 | 1.)
- Ik heb er niet zo'n probleem mee als ik op naam gevonden zou kunnen worden. Mijn naam staat ook op mijn website en socials. Aan de andere kant met welk doel wil je iemand op persoonsnaam zoeken? (#345 | 1.)
- Dubbel; zou handig zijn voor een volledige verificatie ('heb ik alle bedrijven van deze UBO ook écht inzichtelijk') maar ook gevoelig voor je eigen persoonsgegevens. Anderzijds zijn er ook tools zoals CompanyInfo en Creditsafe die dit al wel redelijkerwijs mogelijk maken. (#459 | 1.)
- Wanneer je te maken hebt gekregen met oplichters en/of wantbetalers, ben je blij als je meer informatie kunt vinden over deze partij. (#871 | 1.)

Terughoudendheid / besloten registratie gewenst, vooral voor persoonsgegevens

- Ik vind ook dat terughoudend omgegaan moet worden met persoonsnamen en dergelijke. (#5 | 3.)
 - Ik ben het hiermee eens. Alleen met zwaarwegende belangen zouden persoonsgegevens ingezien mogen worden. (#158 | 1.)

- Ik ben het ook eens hiermee. Openbaarheid van persoonsgegevens in het handelsregister beperken tot specifieke doelgroepen van gebruikers. In concreto: enkel gebruikers die een wettelijke taak uitvoeren krijgen in het kader van die taak toegang tot persoonsgegevens. Niet enkel restrictief zijn op toegang tot de BSN maar tot alle persoonsgegevens. (#565 | 1.)
- Waarom zouden deze persoonsgegevens openbaar moeten worden? Alleen maar omdat iemand toevallig een onderneming heeft? (#37 | 1.)
- Het Handelsregister is er voor ondernemingen er is al een semi-openbaar register voor personen in de vorm van het GBA; meer openbaarheid is m.i. niet nodig eventuele gratis toegankelijkheid van de openbare gegevens kan mogelijk wel voordelen opleveren. (#109 | 4.)
- Persoonsgegevens moeten altijd beschermd blijven, alleen de naam waaronder handel wordt gedreven mag te vinden zijn. (#121 | 1.)
 - Eens (#173 | 1.)
- Er zit al geen verschil tussen persoonsnaam en naam van ZZP-ers. Nogmaals, de KVK is al jaren op geen enkele manier ingericht op bescherming van individuen. De verkoop en openbaarheid van al deze gegevens is al in strijd met de privacywet. De KvK is enkel van nut en ingesteld op groothandels en bedrijven met meerdere personen en kent geen bescherming tegen misbruik van data, een van de grootste verdienmethodes van fraudeurs in deze tijd en dag. (#122 | 7.)
 - Eens (#652 | 1.)
- Alle gegevens die fraude mogelijk maken moeten worden afgeschermd respectievelijk alleen in specifieke gevallen worden afgegeven. Het handelsregister dateert uit het pre-digitale tijdperk en kan niet meer zo. (#137 | 5.)
- Niet alle gegevens mogen openbaar zijn, wat de EU momenteel aan het doen is om alle gegevens openbaar te maken ook van kapitaalvennootschappen is een schandelijke ontwikkeling. (#211 | 1.)
- Het UBO-register en KvK hoeft niet openbaar te maken als je een eigen woning hebt en of een kleine werkplek /opslagplek heb gekocht en ook niet dat toevallig ca. 45 jaar geleden je ouders in een of ander land tijdelijk woonachtig waren en jij daar toevallig geboren bent. Dit werkt discriminatie & dreiging/afpersing in de hand. Het BRP is beter beschermd voor je dan de KvK. (#1246 | 5.)
- Het Handelsregister moet ZEKER NIET 'verder open' eerder verder dicht. (#178 | 8. Overig)
 - Mee eens. AVG is extreem belangrijk. Persoonsgegevens moeten worden beschermd. de EU gaat veel te ver in haar eis deze als open data te verstrekken (#193 | 1.)
- Is nu al veel te open (#245 | 2.)
- Er zijn te veel / verkeerde gegevens openbaar waardoor deze door commerciële instanties gebruikt worden. (#251 | 1.)
- Ik vind er nu al te veel data in staan en ben van mening dat we terughoudender moeten zijn met het verstrekken van andere data. (#258 | 1.)
- Het is belachelijk dat mijn BSN nummer 1 op 1 gekoppeld is aan mijn bedrijfsnummer (#270 | 1.)
- Niet meer persoonlijke informatie, wel mag wat mij betreft meer informatie beschikbaar komen over de betrouwbaarheid en achtergrond van een organisatie. Maar dat losgekoppeld van persoonlijk gevoelige informatie. (#286 | 1.)
- dan dienen die betreffende gebruikers maar contact op te nemen met de opsporingsinstanties ofwel ervoor zorgen dat ze ook die autorisatie krijgen. (#337 | 1.)
- Er wordt nu te veel data gedeeld voor commercieel gebruik. Met vervelende gevolgen voor eenmanszaken en kleine bedrijven. (#424 | 1.)
 - Wat zijn de argumenten van deze organisaties? Het is niet goed mogelijk om deze vraag goed te beantwoorden zonder die argumenten te kennen. Daarmee kan er ook maar één antwoord zijn: privacy staat bovenaan! Iedere partij die daaraan wil morrelen, of dat nu de overheid is, een journalist, en telemarketeer of een andere partij, moet een goed verhaal hebben om mijn gegevens in te mogen zien. (#482 | 1.)

- Privacy en veiligheid voorop! Maak niet alles toegankelijk voor alles en iedereen. Schrik af. Werp een flinke barrière op. En privéadres enkel beschikbaar stellen bij conflictsituaties. (#492 | 1.)
 - zeker! (#521 | 1.)
- Die gebruikers die vinden dat het niet open genoeg is zijn zeker geen zelfstandigen. Belachelijk idee om nog meer gegevens openbaar te maken, het is nu al levensgevaarlijk. Bescherming van mensen zou altijd voor commerciële belangen moeten gaan, dat is nu niet het geval. (#502 | 1.)
 - You nailed it. (#520 | 1.)
 - Precies dit! (#540 | 1.)
 - Juist, zo is het! (#579 | 1.)
- De eigenaar van een bedrijf is ook gewoon een burger en heeft recht op privacy. En als iemand te weinig informatie denkt te hebben om zaken te kunnen doen met iemand kan die 1) die informatie rechtstreeks vragen of 2) gewoon geen zaken doen (#537 | 1.)
- Hetzelfde antwoord als net: vinden mag maar liefst met beperkingen die overlast, misbruik en kansen op uitbuiting verminderen. (#545 | 1.)
- Alsjeblieft niet nóg meer op straat leggen, mijn privacy is nu al niet gewaarborgd. (#580 | 1.)
- Als zpper liggen er al zoveel persoonlijke gegevens op straat. Niet nog meer openheid graag! (#631 | 1.)
- Privacy! Privacy is als ik het goed zeg verankerd in onze grondwet maar daar zien we bij de KVK helaas veel te weinig van terug (#651 | 1.)
- Er is een AVG en die is behoorlijk streng. Lijkt me niet de bedoeling om dan via een achterdeur (handelsregister) alsnog allerlei gegevens op straat te gooien. (#708 | 1.)
 - Inderdaad! (#721 | 1.)
 - Eens hiermee. (#1157 | 1.)
- Geen dilemma! Zo klaar als een klontje dat er meer dan genoeg persoonsgegevens op straat liggen, daar hoeven er niet nog meer bij (#719 | 1.)
- Blij een eenmanszaak ligt privacy en openbaarheid dicht bij elkaar, hier moet een goed evenwicht in worden gevonden (#788 | 1.)
- Persoonlijk vind ik het nog verder openbaar stellen van dit soort gegevens geen goede ontwikkeling. Dit zou niet de bedoeling moeten zijn van een handelsregister. Veel van dit soort gegevens zijn in mijn ogen persoonsgegevens (en zeker bij eenmanszaken of vof's) waar vertrouwelijk en zorgvuldig mee om zou moeten worden gegaan. (#838 | 1.)
 - Helemaal mee eens (#939 | 1.)
 - Mee eens! (#1079 | 1.)
- De mensen die dit willen zijn zeer waarschijnlijk irritante marketing lui (een net woord voor: spammers) of mensen die op een andere manier verdienen aan privé gegevens van anderen. Ik heb hier geen ander woord voor dan: verwerpelijk. Het is totale onzin te 'eisen' dat je ongezien en ongevraagd door ieders privé gegevens zou moeten mogen neuzen. Als dergelijke personages een loper op alle woningen zouden kunnen krijgen, dan zouden dit soort figuren waarschijnlijk ook niets liever doen dan stiekem overal naar binnen te lopen om eens lekker rond te neuzen. Zeker kleine ondernemers die geregistreerd staan op hun privé adres moeten beschermd kunnen worden tegen dit soort praktijken. (#859 | 1.)
 - Helemaal mee eens (#1086 | 1.)
- Mijn privacy gaat boven alles. Misschien moet checken gewoon een beetje geld kosten, dan weet je zeker dat wie jouw gegevens inziet het niet doet om er zelf beter van te worden. (#911 | 1.)
- Het Handelsregister moet zich te allen tijde aan de AVG regels houden. Dus het meer open stellen/verkoopen van privacy (gevoelige) gegevens is helemaal niet in het belang van de KvK. De veiligheid van deze gegevens moet gewaarborgd zijn. (#977 | 1.)

- vergelijk het met andere wettelijk verplichte registers. ik kan bij de RDW checken of een kilometerstand logisch is. niet wie de eigenaar is en waar die woont. de gegevens die bij de KvK opvraagbaar zijn moeten naar analogie daarvan ook beperkt zijn/blijven. (#983 | 1.)
- Dat is privacygevoelige informatie. Volgens de AVG moet daar zorgvuldig mee om worden gegaan. 1. je mag die informatie niet zomaar vragen. 2. vertrouwelijke informatie die is geregistreerd mag je niet zomaar verstrekken. Het antwoord is dus gewoon 'nee', want de wet is de wet. Gezien het huidige misbruik van gegevens door malafide partijen en de daarmee samenhangende overlast voor ondernemers is het onbegrijpelijk dat dit überhaupt een punt van overweging is. (#1001 | 1.)
- Onzin, dat het handelsregister nog meer gegevens zou moeten verstrekken. Begrijp dat dit voor sommige instanties handig is, maar dat betekent nog niet dat we dit soort instanties onze privacy moeten laten schaden. (#1273 | 1.)
- De overheidsinstanties laten keer op keer blijken geen verstand te hebben van privacy of er gewoon geen flikker om te geven. KVK is daarin niet anders. (#1280 | 1.)
- De privegegevens zoals huisadres en telefoonnummer van zzpers zou nooit openbaar gemaakt moeten worden. Niet in te zien of op te vragen. (166816)
- Graag wil ik benadrukken, dat het beleid rondom zzp'ers hun (adres) gegevens online beschikbaar stellen, een grote schending van privacy is. Ik vind het vreselijk en niet van deze tijd! Ik heb geprobeerd mijn postadres te wijzigen, maar dat heeft niks uitgemaakt. Je moet een vestigingsadres hebben. Als startende ondernemer is dit absoluut niet reëel. (167126)
- Wij verzoeken u bij de namen uitsluitend de achternaam en de eerste voornaam te publiceren. Dat houdt in dat de rest van de namen ook geanonimiseerd dient te worden. Vermeld niet meer de verjaardag maar uitsluitend het geboortjaar. Via deze KvK bron kan via andere registers naar zoekopdracht van een woonadres leiden, dat onder de bescherming van de AVG valt. (168364)
- Het UBO-register bevat veel vertrouwelijke informatie van natuurlijke personen en is in strijd met de AVG en Europese grondrechten. Dit dient vanwege privacy en veiligheid verder ingeperkt te worden voor natuurlijke personen die deel uit maken van een personenvennootschap. (168364)
- En hoe zit het verder dan met privacy? Onder de privacybescherming (door de AVG) valt het gebruik van persoonsgegevens; niet van bedrijfsgegevens. Persoonsgegevens (privéadressen) zijn af te schermen, en dat gaat de KvK nu ook deels doen in het Handelsregister. Uit hoe de KvK op dit moment omgaat met persoonsgegevens kan worden opgemaakt dat privacy-overwegingen minder zwaar wegen wanneer je betaalt voor toegang tot de data. Telefoonnummers en adressen van ondernemingen zijn namelijk tegen een betaling beschikbaar in het producten portaal van de KvK. Hieruit kunnen we concluderen dat de KvK privacy als argument misbruikt om het handelsregister op slot te zetten. In plaats daarvan zou doelmatigheidsafwegingen moeten worden gemaakt welke (bedrijfs)gegevens nodig zijn om openheid en hergebruik te bevorderen, en welke specifieke privé gegevens, zoals adressen van ZZP'ers, afgeschermd moeten worden. Openheid Handelsregister leidt niet tot schending privacy (167019)

Specifiek de vestiging op woonadres leidt tot problemen met privacy

- Aangezien mijn privé-adres ook mijn vestigingsadres is betekent dit dat het adres van mijn gezinsleden ook op straat ligt. (#94 | 1.)
 - mee eens, vond ik ook niet prettig. Heb op mijn andere kanalen ook geen adresgegevens vermeld en hier kan ik niet zelf bepalen. (#283 | 1.)
 - Eens (#599 | 1.)
 - Helemaal mee eens (#790 | 1.)
- Ik kwam mijn volledige adres ineens tegen op voor mij onbekende website. Gevaarlijk ivm diegenen die kwaad willen. Ik bied reizen aan en bij die reizen staat een datum..handige jongen kan zo bij mij inbreken, omdat te achterhalen is wanneer ik niet thuis ben...voel ik me helemaal

niet veilig bij. En dan heb ik het nog niet eens over mogelijke probleem gevallen aan mijn deur (#496 | 1.)

- Mee eens. Adres van Zzp ers moet ook uit beeld blijven. (#656 | 1.)
- Ik heb alleen last van het feit dat mijn privé gegevens openbaar zijn. Mijn zaakadres is mijn woonadres. (#638 | 1.)
 - Eens. Voor grote bedrijven zijn die gegevens vaak al openbaar, maar voor eenmanszaken is dat gewoon niet fijn, niet handig en niet nodig. En met openbaarheid van btw-nummers en dergelijke ligt fraude ook gewoon nog steeds op de loer. (#1166 | 1.)
- Dit is geen dilemma. Ik ben alleen en werk vanuit huis. Ik krijg de vreselijkste idioten aan de telefoon soms. Ik wist alleen niet dat het Handelsregister de reden hiervan was. Nu ik dit wel weet vind ik dit heel, heel erg. (#759 | 1.)
- Mijn privacy en veiligheid gaat boven alles. Die gebruikers die het niet ver genoeg vinden gaan, zijn uit op geldelijk gewin. Er zijn niet voor niets nog heel veel eenmanszaken in het register die geen zin hebben in pottenkijkers die in hun financiën duiken. Uit een jaarrekening kun je nu eenmaal wel persoonlijke omstandigheden uit halen. Maar dan zit je dus met privé adres. Daarvoor moet je heel veel moeite doen om die afgeschermd te krijgen, zoals eerder door mij vermeld. (#815 | 1.)
- Biedt m.n. voor thuiswerkende en/of kantoorhoudende zzp'ers optimale bescherming op AVG-technisch vlak! Ik wil zelf de regie hebben over de scheiding tussen werk en privé. Het huidige handelsregister maakt dit onmogelijk. (#864 | 1.)
- Specifieke beroepsgroepen worden in de praktijk wel eens lastiggevallen op hun privéadres.(168364)
- In de praktijk betekent dit dat een 'onwelgevallige' politieke beweging van opinionisten die zich wil organiseren als privaatrechtelijke rechtspersoon geen keuze kan maken anders dan als bezoek- en postadres van de organisatie te gebruiken het privé-woonadres van een van de bestuurders. ...het privé-woonadres van deze natuurlijk persoon wordt dan ... als vestigingsadres van de organisatie ... volledig openbaar. ... Ik kan me de ergernis goed voorstellen van personen die te maken hebben met ongevraagde postreclame, verkoop aan de deur, en telefonische acquisitie, maar kennismaken van verspreiding op 'sociale' media van het privé-woonadres als vestigingsadres gepaard met oproepen tot eigenrichting is van een totaal andere orde. ... Het probleem, voor zover dit nog niet duidelijk is, is dat direct dan wel indirect in het geding zijn de Vrijheid van vereniging (8 Gw), Privacy (10 Gw) en Onaantastbaarheid lichaam (11 Gw). Ook de democratie. (# 166847 | 2.)
- Wij zijn het met u eens dat de transparantie van het handelsregister bijdraagt aan rechtszekerheid in en goed functioneren van het economische verkeer. Deze openheid en transparantie legt echter ook grote druk op de privacy en veiligheid van de natuurlijke personen die staan ingeschreven in het handelsregister. Dit geldt zeer zeker voor de zzp-ers die in de Eerstelijnszorg werkzaam zijn. In de meeste gevallen is hun privéadres gelijk aan het vestigingsadres en is het niet mogelijk het privéadres af te schermen. Het vestigingsadres blijft immers zichtbaar en is derhalve gemakkelijk te achterhalen als privéadres. De enige optie die er nu voor zzp-ers is, is om hun bedrijf op een ander zakelijk adres te registreren en daarna het privéadres af te laten schermen. (168268)
- Er zou een mogelijkheid moeten zijn voor de ondernemer om met bepaalde gegevens "onvindbaar" te zijn. Zeker wanneer de ondernemer vanaf zijn woonadres actief is. (166818)
- Voor kerkgenootschappen moeten geen gegevens van bestuurders of anderszins persoonsgegevens worden geregistreerd. De praktijk laat echter zien dat met enige regelmaat toch persoonsgegevens worden ingeschreven. Dat komt meestal voort uit het feit dat een kerkgenootschap niet altijd beschikt over een eigen ruimte en uit nood het adres van

bijvoorbeeld een bestuurder opgeeft. Een vergelijkbare situatie doet zich voor met het op te geven telefoonnummer. Dit is een ongewenste ontwikkeling. (169002)

De (openbaarheid van) de registratie raakt verschillende rechtsvormen in verschillende mate

- Er zou geen onderscheid moeten zijn tussen persoonsgebonden ondernemingen en ondernemingen uitgeoefend door rechtspersonen voor wat betreft informatie over de uiteindelijk belanghebbende partij. Waarom is de persoonlijke informatie van een eigenaar vrij beschikbaar en kan een UBO van een rechtspersoon zich verschuilen achter een pseudo-UBO bij een STAK? (#44 | 2.)
 - Eens met wat hierboven staat. (#68 | 3.)
- Er zou onderscheid gemaakt moeten worden tussen werkmaatschappijen en persoonlijke holdings qua toegankelijkheid voor anderen dan opsporings- of handhavingsorganisaties. (#79 | 1.)
- Ik zie ook hier geen dilemma. Geen probleem dat ZZP'ers geen contactgegevens geven. Ik weet genoeg als ik weet dat het een privepersoon is. Ik wil de structuur en de bestuurders weten. Contactgegevens van rechtsvormen en namen van individuele personen zijn genoeg. (#201 | 2.)
- Dit verschilt per rechtsvorm. Als zzp'er ben ik hier geen voorstander van, omdat mijn zakelijke gegevens ook mijn privégegevens zijn. (#1318 | 1.)

Wensen m.b.t. regie op gegevens en/of dataminimalisatie-oplossingen

- wil wil alle informatie over mij en mijn bedrijf kunnen beheren. het is van mij. (#85 | 1.)
 - mee eens, en wanneer iemand dat in wil zien kan een verzoek ingediend worden zodat je zelf bepaald wie je gegevens wel en niet ziet. (#285 | 1.)
 - mee eens. (#497 | 1.)
- Toezicht houden op een eerlijk handelsverkeer is de kerntaak van de KvK, maar als betalende klant (inschrijfkosten ondernemer) krijg je inderdaad geen inzicht in wie er met je data aan de haal gaat. Kortom, slechte functionaliteit. Ik ben als ondernemer niet eens in staat om mijn conversie te verhogen met deze potentieel waardevolle inzichten : } (#349 | 1.)
- Als die gebruikers van het handelsregister een duidelijk doel voor ogen hebben, kunnen ze dat doel ook goed presenteren naar de geregistreerde onderneming. Vraag toestemming tot het krijgen van toegang tot de data voor dat doel, de kans is groot dat de ondernemer daar in dat geval geen bezwaar tegen heeft. Maar zomaar iedereen toegang geven tot een steeds grotere dataset is onveilig. Bedenk ook dat voor het controleren van gegevens die gegevens niet prijs gegeven hoeven te worden. Stel het gaat om een UBO situatie: als de gebruiker van het handelsregister wil controleren of de opgegeven UBO's ook zo bekend zijn in het handelsregister, kan daar een controle voor gedaan worden. De gebruiker vult de UBO's in en het enige dat het handelsregister zegt is of de UBO's correct en volledig zijn. Op die manier is controle mogelijk, zonder dat er gegevens prijs gegeven worden. (#329 | 1.)
- Je bent ondernemer. Je hebt verantwoordelijkheden. Dan is het niet gek dat je in ieder geval naam en adres zichtbaar maakt. Een e-mail of telefoonnummer zou kunnen via een doorstuurservice. Net als bij Apple, dat je dus niet je echte e-mailadres 'op straat' gooit of je telefoonnummer. Moet in ieder geval niet direct zichtbaar zijn en te 'schapen'. (#368 | 1.)
- Dan zou ik graag willen weten hoeveel instanties om meer openheid vragen, versus het aantal ondernemers dat vraagt om privacy en veiligheid. Niet alle gegevens hoeven open en bloot gedeeld te worden, naam bedrijf en naam persoon is voldoende. Zoek maar contact via een mailadres of via een door KvK gefaciliteerde doorlink. (#380 | 1.)
- Als personen ongewenst worden benaderd vanwege de transparantie, dan kan afscherming van persoonsgegevens worden overwogen, in de zin dat alleen geregistreerden toegang tot die informatie kunnen krijgen en als zodanig zijn te identificeren. Als deze geregistreerde personen ook moeten toezeggen die data niet te zullen verspreiden of oneigenlijk te zullen gebruiken,

levert dat een hindernis op om lichtzinnig met de persoonsgegevens om te gaan. Het is zeker geen garantie dat data niet wordt misbruikt, maar het vormt een hindernis die ook onderzoek naar misbruik mogelijk maakt. (#444 | 6.)

- Gegevens zoals adres en telefoonnummer zouden alleen betaald opgevraagd moeten kunnen worden met een registratie (denk aan inlog via digid bijv) waarbij de ondernemer via een portal moet kunnen zien wie de gegevens heeft opgevraagd en eventueel een klacht kan indienen als er misbruik van is gemaakt.. (#635 | 1.)
- De vraag zo algemeen stellen maakt het heel lastig. Het gaat om de aannames cq de bewijzen waarom iemand meer gegevens nodig heeft. Op basis daarvan zouden de gegevens verstrekt kunnen worden of juist niet. Optioneel is om aan te kunnen geven bij welke 'reden' voor opvragen je toestemming geeft. (#674 | 1.)
- Bied gewoon keuzes aan... zodat eenieder zelf kan bepalen welke gegevens hij/zij wel/niet openbaar beschikbaar wil stellen. (#720 | 1.)
 - Precies dat. (#727 | 1.)
- Handelsregister bevat verplichte gegevens. Daar mag niet iedereen zomaar bij kunnen. De registratie, incl UBO register is nuttig en noodzakelijk voor opsporing en daar werk ik graag aan mee. Alle andere redenen om in mijn gegevens te kijken, vallen onder AVG en mogen alleen met mijn uitdrukkelijke toestemming. (#760 | 1.)
- Ik vind het dat geregistreerd moet worden wie en voor welk doel mijn gegevens ingezien worden. Vergelijkbaar met het UBO register (#785 | 1.)
- PRIVACY AND SECURITY BY DESIGN AND BY DEFAULT !!! Zorgvuldig omgang met gegevens van ingeschrevenen kan goed samengaan met rechtszekerheid, privacy en openbaarheid en mogelijkheid om gegevens te controleren. Check van de identiteit van een organisatie of tekenbevoegdheid zou je ook anders kunnen inrichten. Je kunt degene die informatie wil hebben, een controle wil doen een vraag laten stellen. Door iemand te laten vragen "klopt het dat de heer A tekeningsbevoegd is voor entiteit B" geef je als Handelsregister geen persoonsgegevens weg. In ieder geval moet de vragensteller zelf met de persoonsgegevens op de proppen komen. Concernrelaties in beeld brengen kun je ook doen zonder de namen te noemen. Eventueel aangeven dat bestuurders uit Holding X ook bestuurder zijn in werkmaatschappij Y. Dus: om misbruik van gegevens voor identiteitsfraude en cybercrime te voorkomen, zou de aanvrager zelf de te controleren informatie moeten aandragen, waarbij je vanuit de KvK een antwoord krijgt of de informatie correct is. En bij niet correct dus ook niet automatisch de juiste informatie aanleveren. Als ik tekeningsbevoegdheid potentiële opdrachtgever check en die blijkt niet te kloppen, kan ik teruggaan naar het bedrijf en daar vragen we tekeningsbevoegd is of mijn contactpersoon bellen en hem erop wijzen dat hij nog niet in het handelsregister is opgenomen als tekeningsbevoegd. Dan weet je snel genoeg of het klopt en dat hoeft je relatie niet te schaden. (#967 | 1.)
 - Eens met dit uitgangspunt! (#1061 | 1.)
- Persoonlijke informatie (bv privé-adres, BSN, etc) van eigenaren mag wat mij betreft alleen met expliciete toestemming van de eigenaar worden gepubliceerd. Zakelijke informatie mag in de openbaarheid. (#975 | 1.)
- Dit kan overigens ook opgelost worden door het KvK als portaal in te richten: a vraagt gegevens van b op, b wordt hiervan op de hoogte gesteld door de KvK en b heeft x tijd om dat te accorderen of af te wijzen. Bij opvragers met bepaalde autorisaties krijgt b enkel bericht of geen bericht afhankelijk van de autorisatie. (#1120 | 1.)
- Op mijn website bepaal ik zelf welke gegevens openbaar zijn, dat hoeft het handelsregister niet voor mij te doen. (#1186 | 1.)
 - Helemaal mee eens (#1207 | 1.)
- Ik wil zelf kunnen bepalen met wie ik mijn gegevens wil delen. Nu heb ik geen keuze en zijn al mijn gegevens voor een paar euros op te vragen, hoezo privacy? (#1227 | 1.)
- ik kijk zelf wel wat ik openbaar wil laten zijn. (#1294 | 1.)

- Handelsregister zou volledig alleen gegevens mogen vrij geven als dit per keer gevraagd wordt voor de rest zouden de gegevens niet toegankelijke mogen zijn (#1392 | 1.)
- Dit zou in onze optiek kunnen worden opgelost door in het register gebruik te maken van dataminimalisatie op specifieke velden, of een separaat register toe te passen. (167601)

KVK zou gegevens niet moeten verkopen/zou er niet aan moeten verdienen (te meer niet omdat inschrijving verplicht is)

- en het is nu al irritant genoeg dat de gegevens verkocht worden aan partijen die me vervolgens lastig vallen met iets wat NIETS te maken heeft met de dienst van de KvK. (#173 | 1.)
- Ik schrijf me in bij een ogenschijnlijk betrouwbaar bedrijf, dat niet vertrouwelijk met mijn gegevens omgaat uit winstoogmerk of kostendekking...daar zouden zuivere oplossingen voor moeten worden bedacht. KvK efficiënter laten werken bijv, zoals in het bedrijfsleven gebeurd....? (#497 | 1.)
- De balans is nu veel te ver doorgeslagen naar openbaarheid. En dan nog openbaarheid waarvoor betaald wordt, dus eigenlijk een rare manier daarvan. Dit doet vermoeden dat het vooral het op financiële gronden verkopen van informatie gaat en daar lijkt privacy van ondernemingen en ondernemers de dupe van te zijn. (#416 | 1.)
- Ik sta alleen ingeschreven in het Handelsregister omdat dit voor mijn bedrijfsuitoefening noodzakelijk is, d.w.z. omdat ik btw-administratie moet bijhouden. Ik wil dan niet ook nog eens ongevraagd om andere redenen gezocht of gevonden kunnen worden. Een controle oké, verkopen of gegevens makkelijk uit het Handelsregister te kopiëren: NEE (#807 | 1.)
 - eens (#854 | 1.)
 - eens!! (#1017 | 1.)
- Het Handelsregister moet een betrouwbare partij zijn, die zorgvuldig omgaat met de gegevens van ingeschrevenen. Als ondernemer heb je geen keuze, je moet je inschrijven. Dat de KvK vervolgens handel drijft en geld verdient aan de verkoop van mijn gegevens kan niet door de beugel en zou verboden moeten worden. Ik heb hiervoor geen toestemming gegeven. (#970 | 1.)
 - Precies! (#1144 | 1.)
 - Helemaal waar. En de keuze om de 'cookies' van de KVK af te wijzen zijn er niet, zonder KVK nummer kan ik bij leveranciers niets maar zelf heb ik helemaal niets aan mijn inschrijving (#1195 | 1.)
- Stop met het doorverkopen van mijn gegevens aan commerciële partijen! (166797)
- Het is raar om te merken dat je moet betalen voor registratie van je gegevens bij KvK en dat vervolgens je gegevens worden doorverkocht en je vervolgens elke dag wordt gebeld door gekken die je energie willen verkopen. (166805)
- Het Handelsregister bevat te veel info die nu door commerciële partijen gebruikt wordt. In tijden waar privacy steeds belangrijker wordt is het doorverkopen van persoonsgegevens niet meer van deze tijd. (166811)
- De doorverkoop van zzp-gegevens móet stoppen. (166821)
- Absurd dat een overheids instantie, het kvk, data van ondernemers, maar dus ook zelfstandig ondernemers verkoopt. vervolgens worden deze burgers dagelijks lastig gevallen door telemarketers. |Dit is niet te verkopen, en moet zo snel mogelijk stoppen. Als ik bereikbaar wil zijn voor potentiële klanten adverteer ik mijn telefoonnummer wel op het internet met een website. Maar het kan toch niet zo zijn dat ik verplicht ben mij te registreren met telefoonnummer en vervolgens niet kan voorkomen dat dit nummer doorverkocht wordt..... (166828)
- Graag geen ongevraagde telefoontjes of post meer ontvangen!! (166839)

Gegevens juist graag meer open en/of doorzoekbaar op naam en/of gratis

- Als ondernemer zou je in principe niets te verbergen moeten hebben. Ten opzichte van sommige andere Europese handelsregisters is KvK vrij gesloten en moet er nog voor veel data betaald worden. Laatst kon ik zonder kosten de gegevens van een potentiële Britse klant bekijken. Zelfs de meest recente jaarrekening via Companies House kunnen bekijken. Daar mag kvk wat mij betreft een voorbeeld aan nemen (#222 | 1.)
- Iedereen met centjes heeft toegang tot het hele handelsregister, niet omdat een medewerker om te kopen is, maar omdat het uittreksel alle informatie bevat. Echte journalistieke vragen als: wat heeft onderneming X te maken met onderneming Y kunnen alleen beantwoord worden als zaken als concernrelatie maar ook bestuurders uniek identificeerbaar en openbaar zijn. De vraag popt dan op moeten de woonadressen dan ook openbaar? Als het woonadres wordt gebruikt als vestigingsadres dan is het antwoord volmondig "ja". Moet iedere ZZP'er of bestuurder van een vereniging of stichting met adres in de KvK, dat zou ik laten afhangen van het hebben van een onderneming (of niet). (#231 | 6.)
- Lastig dilemma. Voor niet privé gegevens is openbaarheid essentieel. Indien vermengd anders oplossen. (#742 | 1.)
- Maximale transparantie is wenselijk. Dat dient het algemeen belang. Je kunt er nog over nadenken om ZZP-ers met weinig omzet (<100k ofzo) te ontzien. Daarmee verhelp je privacy problemen van de grootste groep. Wordt het meer dan weegt het belang van een transparante markt zwaarder. (#1236 | 2.)
- Openbaarheid en transparantie is een hoog goed en moet mi voorgaan op privacy. (#1352 | 2.)
- De toegevoegde waarde van zoeken op persoonsnaam zie ik niet direct. Voor sommige beroepen/sectoren zoals opsporing, deurwaarders, notarissen en advocaten e.d. kan ik me de toegevoegde waarde wel voorstellen en zie ik het probleem niet dat die zoekmogelijkheid er is. (#1255 | 6.)
- Het handelsregister zou volledig openbaar moeten zijn, met zo weinig mogelijk privacy gevoelige gegevens, alleen wat echt noodzakelijk is. (#1380 | 1.)
- Vinden kan nog maar beperkt op onderneming. Het zou voor invulling van bovenstaande rol helpen als er meerdere zoekmogelijkheden zijn zoals doel gebonden vinden en contextueel vinden. Bijvoorbeeld door op bestuurders over organisaties heen te zoeken om zo sneller en beter inzicht te kunnen krijgen of er sprake is van een mogelijk "conflict of interest" bij een klant met deze bestuurder. Dit helpt ons om een goed klantbeeld te krijgen en helpt ons in onze wettelijke taken met betrekking tot KYC (Know Your Customer) en Customer Due Diligence (CDD). (167874)
- Organisaties die vanuit een Wwft plicht KVK informatie zoeken zouden over meer informatie moeten kunnen beschikken. Dat betekent niet zonder meer dat er meer informatie openbaar moet zijn in het kader van commerciële doelen, maar dat de Wwft instellingen als een aparte doelgroep gezien worden met een specifieke dienstverlening. (167874)
- UBO-register tast veiligheid niet aan; openstellen van informatie is proportioneel. Financiële misstanden kunnen worden opgespoord met behulp van het UBO-register. Een open UBO-register is geen oplossing voor alles, maar een stap in de juiste richting. (167029)

Overige opmerkingen / aanbevelingen

- Daarnaast zouden zzp'ers beter een bedrijfsnaam kunnen gebruiken die een pseudoniem is van hun eigen naam. (#158 | 1.)
- Dit "Dilemma 2" is niet neutraal geformuleerd ("Sommige gebruikers van het Handelsregister vinden het niet open genoeg. Zij vragen [etc]"). Voor mij reden om - uitgezonderd deze bijdrage - dit XLeap-aspect van uw consultatie volledig af te wijzen. De KvK en Economische Zaken zijn enkel bezig met waar komen we mee weg, hoe commercieel kunnen we alles maken. Afschuwelijk is het. (#324 | 2.)

- Verder zou ik aan willen raden om te kijken naar wat andere landen doen, met wat voor dilemma's zij te maken hebben en de oplossingen die ze daarvoor hebben. (#444 | 6.)
- Daarnaast zien wij, journalisten, in de praktijk dat steeds meer malafide ondernemers gebruik maken van een virtueel kantoor. Voor een paar tientjes per maand heb je zo'n zakelijk vestigingsadres waarmee je je officieel kunt inschrijven en registreren bij de Kamer van Koophandel. Alleen de ondernemers zijn hier niet te vinden. Vaak staan honderden bedrijfjes ingeschreven op hetzelfde adres. Hoe kun je als consument dan iemand aansprakelijk stellen bij een zakelijk conflict? (#466 | 7.)
- Misschien ook een taak voor de KVK om te toetsen of bedrijven wel bestaansrecht hebben en een bijdrage leveren aan het land en zijn inwoners, alle malafide bedrijven bij de poort bestrijden (waaronder dus de telefoon marketeers, van geen enkele toegevoegde waarde) (#670 | 1.)
- Helaas is het zo dat niet iedereen met de juiste bedoelingen ondernemer is. Dat betekent dat je ook op naam wil zoeken, etc. Dat is meer ter controle dan dat het noodzakelijk zou zijn. Er zou een keurmerk moeten komen die door de overheid (i.s.m. consumentenorganisaties) wordt gehanteerd waaruit blijkt of een bedrijf betrouwbaar is of niet. (#804 | 1.)
- verder openstellen hoeft van mij niet zozeer. Het stoppen van het recht om de gegevens te gebruiken voor marketingdoeleinden zou fijn zijn (#874 | 1.)
- Ik ben voor een 3e partij, een soort tussenpersoon, bij wie een aanvraag kan worden ingediend voor bedrijfsinformatie. Zo'n aanvraag moet dan aan een aantal kenmerken voldoen, bijvoorbeeld (ik bedenk nu maar even wat, laat de uitwerking graag aan experts over):
 - maximaal aantal aanvragen per week,
 - goede reden aangeven waarom de aanvraag wordt ingediend,
 - evt. bewijs van connectie overleggen, bv. aankoopbewijs product of offerte voor opdracht.
 Ook kunnen eventueel de kosten voor privépersonen zoals journalisten laag worden gehouden en voor commerciële bedrijven hoger. Voordeel van een "tussenpersoon" is dat er een controlerende instantie tussen zit, die afschrikwekkend werkt op spammers. (#1019 | 1.)
- Misschien ook een idee dat ondernemers kunnen zien wie hun informatie opvraagt (alleen als dat bedrijven zijn, journalisten en privépersonen moeten beschermd blijven) en bij bewezen spam (geluidsopname gesprek bv.) een klacht kunnen indienen. (#1021 | 1.)
- helaas kan de opneid die wij wensen misbruikt worden voor onrechtmatige praktijken (#1324 | 6.)
- Veel van de eerder besproken natuurlijke personen en met name de zzp'ers, hebben een website waar al hun (contact)gegevens staan die momenteel reeds door geïnteresseerden worden gebruikt om ze te benaderen. Het is maar de vraag of de Kamer van Koophandel hier altijd schuld aan heeft. (167601)
- Gebruik privacy niet als excuus om toegang in te perken. Alle afnemers ... moeten zelfstandig voldoen aan de AVG. De Autoriteit Persoonsgegevens ziet daarop toe. Dat is geen taak van de KVK en mag dat – gezien de dubbele rol als concurrent – ook niet worden. (167452)

Dilemma 3: Rechtszekerheid versus privacy

Wat vindt u van het onderstaande dilemma van het Handelsregister, gezien vanuit uw praktijk? Dilemma 3: Voor de rechtszekerheidsfunctie van het Handelsregister is het belangrijk dat de gegevens hierin openbaar zijn, maar vanwege privacy en veiligheid is er een groeiende behoefte aan regie op eigen gegevens.

Feedback KVK/Handelsregister

- Ik heb mede daardoor geen enkel vertrouwen in de veiligheid van mijn gegevens bij het Handelsregister. Laat de KvK maar eens beginnen met aan te tonen dat ze de veiligheid van mijn gegevens (en daarmee mijn veiligheid als burger, vooral online) kunnen garanderen. (#813 | 1.)
 - Sowieso raar dat (net als de Belastingdienst ;-) dit soort semi-overheidsorganisaties zich zo weinig van de AVG aantrekken. (#1208 | 1.)

Er moet meer regie op gegevens komen

- Regie op eigen gegevens lijkt me zeer zinvol. Maar het moet niet mogelijk zijn om gegevens te wissen die wel relevant zijn om fraude en dergelijke te voorkomen. (#6 | 3.)
 - deze optie combineren met de tweede optie (#27 | 4.)
 - Eens. (#179 | 8. Overig)
 - Mee eens. (#567 | 1.)
- Meer regie op eigen gegevens, dus. (#1162 | 1.)
- de gegevens van mij en mijn bedrijven zijn van mij en van mij alleen. ik bepaal wie welke informatie krijgt, welke dan ook. (#86 | 1.)
- Regie binnen grenzen.. (#167 | 6.)
- Min Regie op gegevens? Enige regie op gegevens is dat ZZP'ers hun contactgegevens mogen afschermen. Verder is dit allemaal wettelijk geregeld (#202 | 2.)
- eens met eigen regie op gegevens (#288 | 1.)
- Aan wet- en regelgeving m.b.t. privacy moeten we nu een maal voldoen. Regie op gegevens zou wel zinvol zijn: (#513 | 3.)
- voor mij geen belang. en het is maar de vraag welke gegevens voor wie van belang zijn en waarom. Regie op eigen gegevens lijkt me niet meer dan logisch. Nu ben je verplicht zaken door te geven die niet van belang zijn voor anderen (telefoonnummer) Je kunt daar niet onderuit en vervolgens heb je er alleen maar last van. (#712 | 1.)
- Zeker, iedereen wil regie over zijn/haar gegevens.. (#809 | 1.)
- Ik wil volledige regie over mijn eigen gegevens. Het is een absolute schande dat het zo lang heeft geduurd voordat het BTW-nr niet meer hetzelfde was als het BNS-nr. (#813 | 1.)
- Eenduidige richtlijnen voor iedereen met keuzemogelijkheden voor afscherming van privacy en veiligheid (#823 | 1.)
- Uiteraard regie op eigen gegevens, het zijn EIGEN gegevens, daar mag helemaal nooit iemand anders de regie over hebben zoals nu het geval is. (#965 | 1.)
- Zeker omdat je als ondernemer nu geen enkele regie hebt rond je inschrijving en de te verstrekken gegevens. (#1004 | 1.)

Privacy verenigen met rechtszekerheid

- Er zijn voldoende mogelijkheden binnen de huidige regelgeving om privacy te waarborgen dat dit soms extra werk kost en hoeveel werk dit mag of moet kosten daar kan evt over gediscussieerd worden, maar de rechtszekerheid en de voordelen van een goed stelsel van basisregistraties mag niet onderschat worden (#110 | 4.)

- Voor de rechtzekerheidsfunctie van het Handelsregister is het noodzakelijk dat bedrijfs- en eigendomsgegevens juist geregistreerd zijn, niet dat ze openbaar zijn. (#775 | 1.)
- Zoals het privé burger service nummer niet meer hetzelfde is als het BTW nummer van een zelfstandig ondernemer, zo moeten alle bedrijfsgegevens losgekoppeld kunnen van privé voor de openbaarheid. (#794 | 1.)
- Maar hoe ga je dat stroomlijnen. Als je bij het aangaan van verplichtingen wilt weten of iemand hiertoe gemachtigd is ga je toch naar de KvK. Dus je kunt ook weer niet te veel verbergen. (#809 | 1.)
- PRIVACY AND SECURITY BY DESIGN AND BY DEFAULT !!! Zorgvuldig omgang met gegevens van ingeschrevenen kan goed samengaan met rechtszekerheid, privacy en openbaarheid en mogelijkheid om gegevens te controleren. (#972 | 1.)
 - helemaal eens met privacy and security by design. wel rechtszekerheid, geen misbruik van gegevens. (#1062 | 1.)
 - Dat ziet er inderdaad op het eerste oog heel netjes uit. En daar zou ik mee kunnen leven... (#1121 | 1.)
- FNV Zelfstandigen onderschrijft enerzijds het belang van open bedrijfsinformatie en anderzijds het recht op privacy. Het Handelsregister moet openbaar toegankelijk zijn, wat ons betreft, maar dat betekent niet dat de KvK uit eigen beweging gegevens moet verspreiden en al helemaal niet louter uit financiële motieven. De kosten voor het Handelsregister c.q. de KvK dienen als algemene overheidskosten te worden aangemerkt, zodat dergelijk handelen niet nodig is. (166914)
- Door deze oplossingen kan mogelijk (kosten)efficiënter worden voldaan aan de verplichtingen op grond van de Sw en de Wwft en worden de zorgen die in het bijzonder bij ondernemers spelen, bijvoorbeeld de zorg dat onvoorzichtig wordt omgesprongen met gevoelige informatie of dat deze informatie voor commerciële doeleinden wordt ingezet, nog verder worden weggenomen. Daarmee dienen deze oplossingsrichtingen de belangen van alle bij het Handelsregister belanghebbende partijen. (167780)
- Transparantie is evenwaardig aan privacy. Zonder goed inzicht in identiteit van bedrijven, verliezen we het inzicht in met wie we van doen hebben. (166798)

Openbaarheid waarborgen

- Voor journalisten die onderzoek doen naar malafide bedrijven en oplichters is het dus van essentieel belang om te weten wie er achter zo'n zakelijk adres zit en waar de eigenaar te vinden is. We hopen dan ook dat journalisten, net zoals opsporingsinstanties, een uitzondering krijgen om toch toegang te blijven houden tot dit soort essentiële privégegevens. Alleen al voor hoor- en wederhoor, waarheidsvinding en door miljoenen consumenten te waarschuwen voor louche bedrijven, denk hierbij aan malafide slotenmakers, loodgieters, schoorsteenvegers of lekdetectiebedrijven.
- Zoals de KVK zelf ook zegt: "Het Handelsregister is de basisregistratie waarin alle bedrijven en rechtspersonen ingeschreven staan. Alle andere organisaties die deelnemen aan het economisch verkeer staan ook in dit register. (#837 | 7.)
- Wij kunnen ons voorstellen dat de wetgever een afweging maakt tussen openbaarheid, rechtszekerheid en privacy. Belangrijk is om de waarde van een openbaar register niet uit het oog te verliezen (#1308 | 4.)
- Doorgedreven privacy zal de kleinere ondernemingen en start ups geen dienst bewijzen. Te weinig data leidt tot discriminatie van sommige, meestal zwakkere actoren in de markt. (#1357 | 1.)
- Daar hoort de individuele geregistreerde geen zeggenschap over te hebben, behoudens in specifieke uitzonderingsgevallen mbt sommige privé-gegevens. Principieel is het zo dat je door

deelname aan het economisch verkeer een deel van je privacy opgeeft; de meeste ondernemers zullen ook gevonden willen worden, nietwaar (#1333 | 8. Overig)

- Het mag niet zo zijn dat privacy rechtszekerheid en transparante markt in de weg staan. (#1238 | 2.)
- Register dient openbaar te blijven om rechtszekerheid en handel te bevorderen. (167601)
- Het Handelsregister wordt beheerd door de Kamer van Koophandel (KvK). Tegen betaling kunnen diverse gegevens uit het Handelsregister worden opgevraagd bij de KvK. FNV Zelfstandigen pleit voor een openbaar en vrij toegankelijk Handelsregister. Dit zorgt voor gelijkwaardige toegang tot het Handelsregister voor iedereen. Met name voor veel zzp'ers zou dit een welkome aanvulling zijn. Er is dan geen financiële drempel meer om te onderzoeken met wie je zaken gaat doen. (166914)
- In deze open dialoog over het gebruik van data uit het Handelsregister wordt er een spanningsveld geschetst tussen enerzijds openbaarheid en transparantie, en anderzijds privacy en veiligheid. In onze inbreng stellen wij dat dit spanningsveld niet bestaat. Openbaarheid brengt veel maatschappelijke en economische voordelen – voor MKB en onderzoekers, in banen en innovatie. Privacy kan beter worden gegarandeerd – door ZZP'ers zelf te laten aangeven of ze hun privéadressen willen doorgeven. Een open Handelsregister (en UBO-register) biedt informatie aan als open data: gratis, doorzoekbaar en herbruikbaar. Dat is veel beter voor de maatschappij dan een KvK die geld verdient aan het verkopen van publieke informatie die op basis van een publieke taak wordt verzameld. In andere Europese landen werkt het – en zorgt het daadwerkelijk voor meer gebruik, economisch voordeel en bescherming van de privacy van zelfstandigen. (167019)
- Europese ontwikkelingen: Data delen is de norm Terwijl in Nederland wordt gesproken over het inperken van toegang tot het Handelsregister vindt in de rest van Europa een omgekeerde beweging plaats. In 2019 heeft het Europees Parlement ingestemd met de herziening van de Public Sector Information Directive. De herziening van deze richtlijn moet barrières, voornamelijk voor het midden- en kleinbedrijf, wegnemen die toegang tot publieke databronnen bemoeilijken. In de richtlijn is een lijst met zogenaamde 'high value datasets' opgenomen, waaronder de categorie 'company and company ownership'. Daaruit volgt dat informatie over bedrijven en eigenaarschap van bedrijven gratis als open data aangeboden zal moeten worden via een API. Ook in de Data Governance Act, waarvoor de Europese Commissie dit jaar een voorstel publiceerde, wordt het openstellen van databronnen door de wetgever aangemoedigd en in sommige gevallen zelfs opgelegd. De Europese Unie doet dit om de 'digital single market' te realiseren. Door ervoor te zorgen dat alle EU-lidstaten dezelfde datasets als open data beschikbaar stellen kan innovatie en Europese samenwerking bevorderd worden. Dit past in de bredere doelstellingen van de Commissie en plannen op het gebied van Artificial Intelligence. Data delen is en blijft de norm ten behoeve van innovatie en een betere en groene toekomst; (geen beperking op gebruiksdoeleinden als zodanig; iedere beperking levert immers een beperking van innovatie-mogelijkheden op – beperking van verder gebruik van data (waaronder persoonsgegevens) en bescherming van betrokkenen is afdoende geregeld in de daarvoor toepasselijke specifieke wetgeving, waaronder de UAVG en Telecommunicatiewet, als aankomende wet- en regelgeving met betrekking tot het gebruik van data en AI.) (168172)
- Open Handelsregister stimuleert innovatie en betere data. Help! Een open UBO-register is gevaarlijk want dan gaan criminelen achter vermogenden aan: Hiervoor is geen enkel bewijs. Als criminelen daadwerkelijk achter vermogenden aan willen, dan zijn er genoeg legale en illegale manieren om dat te doen – helaas. Bovendien zijn adressen en andere contactgegevens niet opgenomen in het UBO-register. ... tast de privacy van mensen aan: Het gaat om de mensen die uiteindelijk aan de touwtjes trekken; dat te weten komen is van maatschappelijk belang en het

openstellen van die informatie proportioneel ten opzichte van het doel dat we willen bereiken: het tegengaan van witwassen, terrorismefinanciering, corruptie en fraude. Het UBO-register gaat sowieso niet om ZZP'ers, en adressen zijn van niemand opgenomen. Bovendien is privacy hier een vreemd argument. Niemand zou internet willen afsluiten omdat daar persoonlijke informatie over mensen is te vinden. En wat dacht je van het kadaster? Net zo min als je de verkoop van een boek verbiedt omdat iemand wellicht daaruit kan kopiëren, sluit je ook het UBO niet omdat iemand daar wellicht persoonlijke informatie uit kan halen. Misbruik is gewoon altijd verboden. UBO-register tast veiligheid niet aan; openstellen van informatie is proportioneel. Werkt dat wel, zo'n publieke UBO? Opsporen van witwassen is toch gewoon de taak van de politie? De Nederlandse autoriteiten besteden onvoldoende aandacht aan opsporing van fraude en witwassen; zie het Exporting Corruption-rapport waar Nederland in de één-na-laatste categorie staat. Belangrijke witwas- en financiële fraudeschandalen zijn opgespoord door onderzoeksjournalisten. Zie de Panama Papers in 2015 en Open Lux in 2021. Voor dat laatste onderzoeksproject is gebruik gemaakt van het Luxemburgse UBO-register. Een recenter voorbeeld is het ontrafelen van de mondkapjes-deal van Siewert van Lienden. Financiële misstanden kunnen worden opgespoord met behulp van het UBO-register. Gaan witwassers hun vermogen niet op een andere manier verbergen als er een UBO-register is? Er zullen altijd mensen zijn die de regels proberen te ontduiken. Het is de taak van de overheid die ruimte zo klein mogelijk te maken. Een UBO-register is een stap in de goede richting, en onderdeel van een bredere strategie; niet het enige middel. Het feit dat er nog altijd veel gestolen wordt is ook geen argument het verbod op diefstal dan maar te schrappen. Een open UBO-register is geen oplossing voor alles, maar een stap in de juiste richting. Is dat niet eng, het openstellen van zo'n publiek register? Nee. Eerder gebeurde dat al met de data van bijv. het KNMI en het Kadaster. Die openstellingen hebben niet tot problemen geleid, sterker nog: de data worden succesvol hergebruikt (denk aan alle heel praktische weer-apps). En de organisaties zijn er nog, en zijn net zo relevant als voorheen. Een publiek register openstellen is al vaker – succesvol – gebeurd(167019)

Privacy moet zwaarder wegen

- Privacy komt eerst. Een verzoek om prive gegevens kan apart worden afgehandeld, met dagvertraging bijvoorbeeld, en tegen een meerprijs en aangeboden op een wijze dat er minimaal misbruik mogelijk is. (#123 | 1.)
- Openbaarheid is niet nodig, zorg voor een gesloten omgeving. (#126 | 7.)
- Rechtszekerheid is op meerdere manieren ook te behalen zonder het prijsgeven van de gegevens aan IEDEREEN. (#330 | 1.)
- Openbaarheid van geg Openbaarheid van bedrijfsgegevens is alleen een probleem bij eenmanszaken omdat het handelsregister dan persoonsgegevens bevat. Deze persoonsgegevens zouden standaard afgeschermd moeten zijn tenzij toestemming om te delen is afgegeven. (#346 | 1.)
 - eens (#797 | 7.)
- Te weinig privacy. (#417 | 1.)
- Te weinig focus op privacy. Als eenmanszaak heb ik met rechtszekerheid weinig van doen. (#425 | 1.)
- Oneens. Het is al veels te open. Je moet je bedenken dat veel ZZP'ers met hun privegegevens staan ingeschreven. Ook zijn meerdere ZZP'ers binnen hetzelfde gezin (zoals ik en mijn vrouw) via het adres crosslinked en als zodanig koppelbaar aan elkaar via de KvK. Zo kunnen kwaadwillenden verregaande informatie vergaren over niet-relevante zaken, waar ze nooit toegang voor zouden mogen hebben. (#473 | 1.)
- Prima, maar regel dat dan op een manier die de privacy alleen aantast op momenten dat het nodig is, en niet zoals nu dat iedereen mijn gegevens kan inzien. (#483 | 1.)

- Eens (#522 | 1.)
 - Helemaal mee eens (#1087 | 1.)
- Ik vind het niet nodig dat de gegevens openbaar zijn. (#724 | 1.)
- Als bedrijfsgegevens tevens privégegevens zijn, zou privacy moeten prevaleren. (#762 | 1.)
- Oneens: de gegevens moeten überhaupt niet openbaar zijn, daar is m.i. onvoldoende reden voor. (#865 | 1.)
- Privacy weegt zwaar. Zie AVG. Het risico op (digitale) fraude is tegenwoordig gigantisch. Hoe minder informatie hoe beter. (#1004 | 1.)
 - Ja, dat je geen enkele regie hebt ervaar ik ook als zeer vervelend. Je voelt je gewoon loslopend wild. (#1023 | 1.)
 - Mee eens! (#1084 | 1.)
 - Eens (#1102 | 1.)
- Ik ben van mening dat mijn gegevens beschermd moet en worden en dat dit een veel hoger doel is dan die rechtszekerheidsfunctie. Alleen het woord all, normale ondernemers gebruiken die functie niet, alleen incassobureaus etc. Laat die hun info maar zelf ophalen op hun eigen kosten. (#1272 | 1.)
- Het recht op privacy staat niet hoog in het vaandel. Nog nooit gebruik gemaakt van het handelsregister, alleen malafide bedrijven en daar heb ik meer last dan lust van... (#1281 | 1.)
- Nuanceren in de privacydiscussie De bedrijfsinformatie uit het Handelsregister kan persoonsgegevens bevatten, waardoor de AVG van toepassing is. Het is belangrijk om het recht op bescherming van persoonsgegevens altijd in relatie te zien tot andere belangen. De AVG is niet bedoeld voor de zakelijke context; de context waarbij het gaat om de (contact)gegevens van die rechtspersoon: Overweging 14 bij de AVG bepaalt: (14) De bescherming die door deze verordening wordt geboden, heeft betrekking op natuurlijke personen, ongeacht hun nationaliteit of verblijfplaats, in verband met de verwerking van hun persoonsgegevens. Deze verordening heeft geen betrekking op de verwerking van gegevens over Data-Driven Marketing Association (DDMA) Pagina 3 van 4 rechtspersonen en met name als rechtspersonen gevestigde ondernemingen, zoals de naam en de rechtsvorm van de rechtspersoon en de contactgegevens van de rechtspersoon. Data delen met betrekking tot natuurlijke personen is beperkt; in 'breedte' en 'diepte'. (168172)

Gegevens voor rechtszekerheid

- Zelfde antwoord op voorgaand dilemma: Voor zover wettelijk toegestaan moeten alle gegevens toegankelijk zijn en mogen niet commercieel gebruikt worden. (#303 | 6.)
- Als het een gesloten register is waar men kan vragen of een bedrijf erin staat en valide is dan is dat voldoende. Het hoeft niet openbaar doorzoekbaar te zijn (#724 | 1.)
- Privacy is belangrijk echter rechtszekerheid is nog belangrijker.
- Ik heb niet het gevoel dat mijn privacy in het geding is, met wat er nu in het Handelsregister staat. Wat weten mensen nu helemaal van je? Alleen evt. je naam en adres. Ze weten niks over mijn gevoelens, gedachten, allerlei privé zaken - wat voor mij echte privacy is. Vroeger stond je adres ook in het telefoonboek. Het probleem is dat er misbruik van wordt gemaakt voor (agressieve) verkoopdoeleinden. Met name telefoontjes waar je niet op zit te wachten. En soms papieren post, wat gelijk bij het oud papier gaat en dus zonde is vanuit milieu-oogpunt. Rechtszekerheid vind ik wel belangrijk. (#1129 | 1.)
- Zo heb je rechtszekerheid bij het zakendoen. In het Handelsregister zie je namelijk met wie je te maken hebt, wie tekeningsbevoegd is en of er misschien sprake is van een faillissement." Hiervoor is dus registratie en toegang tot deze informatie noodzakelijk. (#837 | 7.)
- Voor het reguliere gebruik en ten behoeve van de rechtszekerheid is het van belang om over een openbaar register te beschikken zodat partijen zekerheid hebben over inschrijvingen en structuren. Overigens is het vreemd dat er in een openbaar register tegen hogere kosten meer privacy gevoelige gegevens afgenomen kunnen worden. (167601)

- Rechtszekerheid is een belangrijk maatschappelijk goed en kan nooit ten faveure van privacy worden opgegeven. Het is belangrijk om zekerheid te kunnen krijgen met wie je zaken doet en of men tekeningsbevoegd is. Indien het gaat om bescherming van privé gegevens die geen bijdrage leveren aan deze rechtszekerheid dan kan dit op andere manieren worden opgelost. (167601)
- Rechtszekerheid van het handelsregister is van groot belang om haar rol ter voorkoming en bestrijding van financieel economische criminaliteit in te vullen. (167874)
- Brancheverenigingen zouden verplicht moeten zijn om een inschrijving in de KvK (HR) te hebben. Zeker als deze "verenigingen" pretenderen een groep of namens een gremium van beroepsmensen te werken of hun krachtens en rechtens te vertegenwoordigen. Bekend moet dan zijn waar ze voor staan, namens wie men spreekt en wie uiteindelijk de verantwoordelijke persoon/personen zijn. Zeker wanneer hieruit besluiten volgen die nadien onjuist blijken te zijn. Dan moeten de verantwoordelijke personen hierop kunnen worden aangesproken dan wel de consequenties dragen. Op dit moment is er een wildgroei aan het ontstaan aan "zelfbenoemde" niet statutair bekrachtigde organen. Maar die krijgen vervolgens wel een rol toebedeeld die ernstige gevolgen kunnen hebben voor een hele beroepsgroep. In het HR moeten verplicht zijn te vinden de statutaire akte en alle wijzigingen die men aanbrengt gedurende het bestaan van de vereniging. Mensen die aantoonbaar en willens en wetens met oneigenlijke bedoelingen opereren moeten geweerd worden als bestuurder. Alle bestuurders moeten een geldige VOG hebben en het HR moet frequenter actueel gemaakt worden. Er moet handhaving, toezicht en sancties ingesteld worden wanneer je je niet aan de vastgestelde inschrijffvoorwaarden houdt. (166818)

Toestemming geven voor het verstrekken van gegevens, eigen gegevens online kunnen wijzigen en zelf kunnen afschermen (*oplossingsrichting*)

- Ik zou graag een eigen omgeving hebben KVK om mijn gegevens in te zien (#18 | 1.)
 - en ook een 'mijn.kvk.nl' omgeving met een mogelijk voor om aan te geven met wie ik zaken wil doen. (vergelijkbaar met mijnoverheid.nl/berichtenbox) (#179 | 8. Overig)
 - Dat is een praktisch idee! (#1160 | 1.)
 - Bij regie toevoegen de toegang tot gegevens. Functionarissen met een wettelijke taak zijn niet uit te zonderen van toegang. Alle overige gebruikers van het HR moet de toegang tot gegevens geweigerd kunnen worden d.m.v. een eenmalige instelling. ("het consent-principe" van de AVG) (#567 | 1.)
- (2) de mogelijkheid hebben om mijn adresgegevens af te schermen. (#38 | 1.)
- Gebruik voor wettelijke taken mag niet belemmerd worden. Verder kiezen welke organisaties gegevens (niet) mogen inzien. (#167 | 6.)
- mee eens. Ik ben zelf ondernemer en bestuurder bij verschillende rechtspersonen. Los van enkele openbare gegevens wil ik zelf kunnen bepalen welke gegevens alleen na mijn consent mogen worden verstrekt, en ook wil ik zelf (conform self sovereign identity) mijn attributen kunnen verstrekken aan anderen. (#194 | 1.)
- zelf kunnen controleren wie welke gegevens mag opvragen en voor welke doeleinden (#268 | 1.)
 - helemaal mee eens, ook mijn idee (#287 | 1.)
- Rechtszekerheid is op meerdere manieren ook te behalen zonder het prijsgeven van de gegevens aan IEDEREEN. De rechtszekerheid is alleen nodig voor relaties van de onderneming en kan zodoende prima op basis van expliciete toestemming verlopen. (#330 | 1.)
- eenmanszaken omdat het handelsregister dan persoonsgegevens bevat. Deze persoonsgegevens zouden standaard afgeschermd moeten zijn tenzij toestemming om te delen is afgegeven. (#346 | 1.)
 - eens (#797 | 7.)
- Waarom niet experimenteren met een digitale kluis. (#408 | 1.)

- Persoonsgegevens zoals geboortedatum, woonplaats/adres, etc zou afgeschermd moeten worden en alleen voor bepaalde instanties openbaar of op verzoek van eigenaar HR inschrijving. (#460 | 1.)
- De stelling klopt. Zie antwoorden hiervoor. Met welke reden worden gegevens opgevraagd en kan je daar op voorhand mee instemmen of van afzien. Bijvoorbeeld: reden we willen commercieel aanbod doen. Dan kan je daarvan afzien als bedrijf. (#679 | 1.)
- ik wil zelf mijn adresgegevens af kunnen schermen, en ik vind dat wie iets opvraagt minimaal de hoeveelheid info moet invoeren die ook over mijn bedrijf vindbaar is in het HR.
- Ook zou het fijn zijn als je zelf kunt aangeven met welk doel mensen je gegevens mogen inzien en welke partijen je wel/niet toestemming geeft hiervoor. Bijv. de Belastingdienst wel, maar een verkoper van energiecontracten niet. Dat je kunt aangeven voor welke doeleinden je wel/niet toestemming geeft. Bijv. wel voor overheden en wetenschappelijke/ onderzoeksdoeleinden, maar niet voor commerciële doeleinden. (#1129 | 1.)
- Wel moeten ondernemers aan kunnen geven dat ze niet benaderd willen worden voor direct marketing doeleinden op basis van de gegevens zoals die in het HR zijn geregistreerd. (#1333 | 8. Overig)

Weten wie informatie over mij opvraagt (*oplossingsrichting*)

- om te weten wat KVK allemaal van mij weet en met wie mijn data worden gedeeld. Het is ook handig als ik daar zaken als mijn email en telefoonnummer kan aanpassen. (#18 | 1.)
 - eens. (#57 | 1.)
 - eens (#148 | 1.)
 - Eens. Volgens de AVG zouden normale instanties moeten melden aan wie de gegevens verstrekt zijn. (#160 | 1.)
 - Eens (#605 | 1.)
 - Ook mee eens (#982 | 1.)
 - Dat zou mooi zijn, inderdaad. (#1162 | 1.)
 - Dit zou inderdaad fijn zijn. (#1319 | 1.)
- Eens. Ik wil weten (1) wie mijn gegevens heeft opgevraagd uit het handelsregister, (#38 | 1.)
 - Eens; goed idee. (#381 | 1.)
 - Eens. Als de opvrager van mijn gegevens veel van zijn eigen gegevens moet invoeren en deze ook geverifieerd worden (bv via IBAN verificatie), dan staan we op z'n minst op gelijke voet. (#493 | 1.)
 - Mee eens! (#588 | 1.)
 - Heel erg mee eens! (#660 | 1.)
 - Helemaal mee eens (#791 | 1.)
- Heb je toegang tot gegevens nodig, dan moet je hiervoor gegevens achterlaten die niet te vervalsen zijn (digiD) en een opgaaf van reden; dit gegevensspoor van ieder die inzicht opvraag voor je gegevens moeten toegankelijk zijn voor de eigenaar (ook oud eigenaren). Zitten daar misbruikers tussen (bel-me-niet-register negeerders, stalkers, identiteitsfrauders, doxers, etc), dan moeten deze direct gerapporteerd kunnen worden, toegang ontzegd en achtervolgt voor misbruik van privacy. Alleen zo krijg je dit Handelsregister schoon. Overheid heeft toch wel toegang, relevante bedrijven en personen kunnen gewoon hun werk blijven doen. (#126 | 7.)
 - Eens. Ik wil dus ook kunnen inloggen op mijn eigen kvk account om te kunnen zien wie en met welk doel mijn gegevens heeft opgevraagd. Bedrijfsmatig opvragen van gegevens zou alleen moeten kunnen na inlog op je eigen kvk inschrijving zodat dat gekoppeld is. (#347 | 1.)
 - Mee eens. Nu kan iedereen bij je gegevens en heb je geen idee wie. Tikkende tijdbom. (#503 | 1.)
 - Dit lijkt mij een goede oplossing! (#665 | 1.)
- Inzicht in wie jouw bedrijfsgegevens heeft opgevraagd en met welk doel (#268 | 1.)
 - helemaal mee eens, ook mijn idee (#287 | 1.)

- En als dit niet kan, maak het dan onmogelijk om contactgegevens in bulk op te vragen. Handeling /betaling per stuk, en traceerbaar (en in te zien) wie dat heeft opgevraagd en met welk doel. (#295 | 1.)
- Bedrijfsgegevens bijhouden is prima, maar de ondernemer moet zelf in staat zijn vast te stellen welke gegevens openbaar worden. (#417 | 1.)
- Ik opt dan ook voor een open speelveld: wil je informatie over een bedrijf? Dan laat je zelf ook informatie achter, wie ben je, waarom kom je zoeken? Een registratiesysteem met verificatie zou daar een mogelijkheid voor kunnen zijn. Het speelveld is niet gelijk. Iedere kwaadwillende kan nu anoniem allemaal gegevens inzien van ZZP'ers, maar ze kunnen zelf in de schaduw blijven. Maak het speelveld gelijk, daarna wil ik pas denken over een discussie over verruiming van gegevens. (#473 | 1.)
 - Helemaal mee eens. (#642 | 1.)
 - eens! ze kunnen een aanvraag indienen bij de kvk die je dan zelf verifieert. Krijg je als verzoeker geen reactie weet je vaak ook genoeg. Heb je geen interesse in in een bedrijf, weiger je de toegang en weten ze niks meer van je dan ze al wisten. (#870 | 1.)
- En wat helemaal krom is: iedereen kan mijn gegevens inzien, maar waarom kan ik niet zien wie mijn gegevens heeft ingezien? (#483 | 1.)
 - Eens (#522 | 1.)
 - Helemaal mee eens (#1087 | 1.)
- ik wil weten wie mijn gegevens heeft opgevraagd, (#987 | 1.)
- Het zou wel fijn zijn om te weten wie wanneer met welk doel mijn gegevens heeft ingezien of opgevraagd. (#1129 | 1.)
 - Sowieso raar dat (net als de Belastingdienst ;-) dit soort semi-overheidsorganisaties zich zo weinig van de AVG aantrekken. (#1208 | 1.)

Verifieer informatie i.p.v. gegevenslevering (*oplossingsrichting*)

- Om rechtszekerheid te hebben met wie je zaken doet hoef je niet alle gegevens openbaar te maken. Het is voldoende om een beperkte gegevens set over de functionaris openbaar te hebben waarbij de naam, functie en eventuele beperkingen (inkoop /verkoop tot x bedrag) in te kunnen zien zodat je als leverancier of afnemer weet of je zaken kan doen met de persoon en onderneming. Bij een ZZP (eenmanszaak of B.V.) zie je dan snel ook met wie je zaken doet. Verder heb je de website van een onderneming voor andere contactgegevens. Als daar niks staat, dan weet je misschien ook voldoende. (#212 | 1.)
- Een bedrijf heeft geen privacy, het is immers een afzonderlijke rechtspersoon. Dat wij in Nederland een bedrijfsvorm uitmelken die rechtstreeks gekoppeld is aan een persoon omdat de vaste baan is opgezegd (of dat er zonnepanelen op het dak liggen) dat is een beleidskeuze die heroverwogen zou moeten worden. Iedereen die een factuur maakt (of zaken verkoopt) moet er vanuit gaan dat factuurgegevens openbaar, correct en controleerbaar zouden moeten zijn. Dat lijkt me een basis van vertrouwen. Dan komt natuurlijk de vraag: zou ik zonder dat ik een factuurrelatie met de onderneming heb, die gegevens mogen zien? Ik denk dat *dit* nu een zaak is die met techniek opgelost kan worden. Een factuur kan een unieke identificatie per klant bevatten, dat leidt tot het kunnen controleren van gegevens. Je zou echter ook kunnen zeggen dat het *volledig* in het belang van de onderneming is dat de gegevens openbaar en controleerbaar zijn, zodat er ook geen fraude uit de naam van de onderneming gedaan kan worden juist omdat Naam, adres, KVK, BTW & IBAN al openbaar zijn. Lees: is je IBAN niet bij de KvK bekend, dan gaan alle alarmbellen af als er een factuur binnen komt met een ander IBAN. Juist die kan van bescherming ervaar ik totaal niet als ik kijk naar de Kamer van Koophandel. Ze loopt achter met werkelijke ondersteuning om de rechtszekerheid in het handelsregister te garanderen. (#232 | 6.)

- Bijv voor het beantwoorden van de vraag "is iemand ouder dan 18?" heb je geen geboortedatum nodig alleen ja of nee volstaat. Dat zal ook kunnen gelden voor beragingen van het HR (#247 | 2.)
- Gegevens waarbij direct contact opgenomen kan worden zoals telefoonnummers moeten niet in bulk verkocht kunnen worden aan commerciële instellingen. Ze moeten gebruikt worden ter verificatie waarbij niet gegevens verstrekt worden maar puur een "Gegevens kloppen" of "Gegevens kloppen niet". Als de gegevens niet kloppen kunnen ze opgezocht worden in het handelsregister, maar niet meer dan x tegelijk met een maximum van x per dag. (#252 | 1.)
- Is voor de rechtszekerheid nodig dat contactgegevens verstrekt worden? Beperk dit tot de bedrijfs en eigenaars namen, kvk nummer etc. (#295 | 1.)
- De grote groep van zelfstandige ondernemers hebben n.l. geen enkele behoefte aan openbaarmaking. Zorg voor meer maatwerk! (#417 | 1.)
- Persoonsgegevens zoals geboortedatum, woonplaats/adres, etc zou afgeschermd moeten worden en alleen voor bepaalde instanties openbaar of op verzoek van eigenaar HR inschrijving. (#460 | 1.)
- kunnen aanpassen in welke situaties gegevens wel en niet openbaar mogen zijn. (#513 | 3.)
- Openbaarheid is niet nodig voor de rechtszekerheidsfunctie. (#538 | 1.)
- Bied keuzes aan... en geef hoe dan ook meer mogelijkheden privacygevoelige gegevens af te schermen. (#729 | 1.)
- . Check van de identiteit van een organisatie of tekenbevoegdheid zou je ook anders kunnen inrichten. Je kunt degene die informatie wil hebben, een controle wil doen een vraag laten stellen. Door iemand te laten vragen "klopt het dat de heer A tekeningsbevoegd is voor entiteit B" geef je als Handelsregister geen persoonsgegevens weg. In ieder geval moet de vragensteller zelf met de persoonsgegevens op de proppen komen. Concernrelaties in beeld brengen kun je ook doen zonder de namen te noemen. Eventueel aangeven dat bestuurders uit Holding X ook bestuurder zijn in werkmaatschappij Y. Dus: om misbruik van gegevens voor identiteitsfraude en cybercrime te voorkomen, zou de aanvrager zelf de te controleren informatie moeten aandragen, waarbij je vanuit de KvK een antwoord krijgt of de informatie correct is. En bij niet correct dus ook niet automatisch de juiste informatie aanleveren. Als ik tekeningsbevoegdheid potentiële opdrachtgever check en die blijkt niet te kloppen, kan ik teruggaan naar het bedrijf en daar vragen we tekeningsbevoegd is of mijn contactpersoon bellen en hem erop wijzen dat hij nog niet in het handelsregister is opgenomen als tekeningsbevoegd. Dan weet je snel genoeg of het klopt en dat hoeft je relatie niet te schaden. (#972 | 1.)
 - helemaal eens met privacy and security by design. (#1062 | 1.)
 - Dat ziet er inderdaad op het eerste oog heel netjes uit. En daar zou ik mee kunnen leven... Klopt het dat het/een vestigingsadres van bedrijf X dit en dit is? Ja... dan is het goed. Nee... dan moet ik verder zoeken. (#1121 | 1.)
- Waarom zou voor de rechtszekerheidsfunctie een /publiek/ priveadres nodig zijn? (#202 | 2.)

Beperk het aantal bevragingen/bulkleveringen (oplossingsrichting)

- En als dit niet kan, maak het dan onmogelijk om contactgegevens in bulk op te vragen. Handeling /betaling per stuk, en traceerbaar (en in te zien) wie dat heeft opgevraagd en met welk doel. (#295 | 1.)
- En als dit niet kan, maak het dan onmogelijk om contactgegevens in bulk op te vragen. (#295 | 1.)
- Zolang gegevens worden geraadpleegd, zie ik weinig bezwaren. Als gegevens in bulk worden gebruikt voor commerciële doeleinden is er mijns inziens geen sprake meer van raadplegen maar van gebruik en ik snap dat veel mensen daar problemen mee hebben, met name zzp'ers aangezien werk- en woonadres vaak gelijk zijn. (#1257 | 6.)

Doelgroepenbeleid (*oplossingsrichting*)

- Afhankelijk van de aanvrager kan dit limiet verhoogd worden (Belastingdienst lijkt mij een uitzondering bijvoorbeeld). (#252 | 1.)
- Onze oplossing: geef journalisten vanaf 1 juli 2021 een speciale inlog bij de Kamer van Koophandel, zodat journalisten toch in een afgeschermd deel van het Handelsregister (de privé-adressen van ondernemers) kunnen blijven kijken. Of dat journalisten per mail bij (een contactpersoon van) de Kamer van Koophandel een verzoek kunnen indienen om bepaalde gegevens te mogen inzien en gebruiken. De Kamer van Koophandel houdt op deze manier een poortwachtersfunctie wie toegang heeft tot deze privacygevoelige informatie. Het kan toch niet de bedoeling zijn dat door het afschermen van privacygevoelige informatie oplichters en criminelen voortaan vrij spel krijgen. (#467 | 7.)
 - Journalist is geen beschermd beroep, en dus kan elke malloot zich aanmelden als journalist en alsnog gegevens gaan verzamelen. Alleen opsporingsinstanties horen toegang te krijgen tot persoonlijke gegevens zoals huisadressen, telefoongegevens, e.d. (#862 | 1.)
- Laat alleen mensen met een legitiem belang te gegevens beperkt inzien (#538 | 1.)
- . Niet alles moet voor iedereen zichtbaar zijn, wel voor bepaalde instanties. Bij een eenmanszaak en soortgelijke niet andere afweging worden gemaakt vóór niet opsporingsinstanties ivm vermenging privé / zakelijk en daarmee beperking van toegang tot gegevens. (#751 | 1.)
 - Eens (#942 | 1.)
- Voor opsporingsdoeleinden kan er natuurlijk een uitzondering worden gemaakt. (#762 | 1.)
- rekeninghoudend met een klein groepje legitieme gebruikers van meer gegevens. Dat is toch niet zo moeilijk in dit digitale tijdperk. (#823 | 1.)
- . Niet alleen voor bedrijven en organisaties die genoeg middelen hebben om deze data op te kopen, juist voor zzp'ers, mkb'ers en andere partijen is openbare toegang tot deze data essentieel. En in het geval van UBO-data is zoeken op persoonsnaam hiervoor ook essentieel. Aan hoeveel bedrijven is persoon x verbonden en hoe gezond zijn deze bedrijven. (#837 | 7.)
- Het is aan de wetgever om te bepalen welke gegevens openbaar beschikbaar moeten/mogen zijn. Daarbij moet ook bepaald zijn wie wat mag inzien; wat is voor iedere gebruiker openbaar beschikbaar en welke instanties mogen meer zien? (#1333 | 8. Overig)
- Vanuit ons al bank is het kunnen voldoen aan onze Wwft verplichtingen het belangrijkste, dit is waar we deze data voor gebruiken. (#1335 | 6.)
- Belangrijk is dat het Handelsregister betrouwbaar is zodat je makkelijker met deze informatie in de hand naar een WWFT plichtige kan gaan en deze partijen daar niet een eigen onderzoek op moeten uitvoeren. (#1342 | 1.)
- Voor partijen die moeten voldoen aan de WWFT of vergelijkbare regelgeving zou het register openbaar moeten zijn. (#1367 | 5.)
- ...de inschrijfplicht voor degenen met een geregeld vrij beroep, anders dan op basis van rechtsvorm, uit de Handelswetregisterwet halen. ... Wij zijn van mening dat er onvoldoende onderbouwd is waarom inschrijving van de medische beroepsbeoefenaren in het Handelsregister noodzakelijk is. Wij hopen dat het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) en de Kamer van Koophandel (KVK) rekening willen houden met de privacy en veiligheid van deze groep en zouden graag zien dat de inschrijvingsplicht voor alle zelfstandige (medische) beroepsbeoefenaren verdwijnt. (168268)
- Afgeschermd registratie van persoonsgegevens bij specifieke rechtsvormen ZZP'ers / natuurlijke personen – ZZP'ers, maar ook andere rechtsvormen die geen rechtspersoonlijkheid kennen, zoals VOF's en maatschappen, zijn "natuurlijke personen". In die zin zijn zij kwetsbaar. Naar onze mening verdienen bovengenoemde natuurlijke personen extra bescherming, door (i) meer informatie en (ii) betere handhaving van bestaande (consumenten)wet- en regelgeving. Ad (i) Bijvoorbeeld door extra informatie op welke wijze zij vooraf kenbaar kunnen maken geen prijs te stellen op (marketing)communicatie. Ad (ii) Daarnaast wordt de bescherming van deze groep

groter door strengere handhaving door de bestaande toezichhouders van bestaande wet- en regelgeving. Bijvoorbeeld de telemarketing regels die natuurlijke personen beschermen tegen ongewenste telemarketing acties. De gewijzigde Telecommunicatiewet die ingaat per 1 juli biedt meer handvatten voor de ACM om handhavend op te treden tegen partijen die zich niet aan de wet houden. Op die wijze kan op de meest effectieve manier misbruik worden bestreden, zonder verdere innovatie in de weg te staan. Aparte registratie voor Verenigingen en Stichtingen zonder onderneming – Bestuurders van verenigingen en stichtingen zonder onderneming, betreffen veelal vrijwilligers van een plaatselijke club of goed doel. Zij nemen geen deel aan het economisch verkeer als “ondernemer”. Zij zijn slechts als natuurlijk persoon verbonden aan een maatschappelijk of goed doel. Voor deze positie dient aandacht te zijn, bijvoorbeeld door aparte registratie van dergelijke verenigingen en stichtingen zonder onderneming in een apart “goede doelen register”. De nieuwe WBTR kan in deze wellicht verder een rol vervullen, waarbij kan worden bepaald dat verder gebruik van de gegevens in dit specifieke register niet is toegestaan. (168172)

Misbruik van gegevens tegengaan

- . Overigens is het gevonden worden niet zo'n issue, maar wel als men je met de gevonden gegevens gaat lastig vallen. (#408 | 1.)
- Zoals ik al zei: bouw iets in waardoor het niet meer loont om het register via crawling of een andere methode leeg te trekken voor marketingdoeleinden. En klein bedrag per raadpleging. En zorg dat het niet te hacken is. (#914 | 1.)
 - Ben ik het mee eens (#929 | 1.)
 - Goed idee! (#1022 | 1.)
- wel rechtszekerheid, geen misbruik van gegevens. (#1062 | 1.)
- Partijen die zich daar niet aan houden dienen streng aangepakt te worden. (#1333 | 8. Overig)
- Tegen de achtergrond van de maatschappelijke weerzin tegen het ongebreideld gebruik van de gegevens van ZZP-ers en zelfstandigen, acht de VVZBI het onbegrijpelijk en onverdedigbaar dat de KvK niet bereid is om de geschetste aanpassingen door te voeren. Zeker, nu zij anderzijds wel – met een beroep op bescherming van de privacy als doorslaggevend argument – de toegang tot het Handelsregister door haar concurrenten probeert te blokkeren. Dat vermengt op een oneigenlijke manier privacy-afwegingen en commerciële belangen, laat de weeffouten in de privacybescherming intact, bedreigt de openheid van het Handelsregister en holt de doelen uit waarvoor het Handelsregister bedoeld is. (168458)

Overige

- Welke rechtszekerheid biedt het HR dan werkelijk? Het is nog steeds relatief eenvoudig om een samenstelsel van entiteiten te realiseren en af te ronden met een pseudo-UBO. O ja, je mag ervan uitgaan dat de info in het HR correct is, maar wanneer bekend is dat de info niet correct is, dan waarschuwt de houder van het register niet actief (#45 | 2.)
 - Alles is op straffe van een boete, dat dan weer wel, maar je eigen privacy afzonderen kan niet als het gaat om je geboorteland/geboorteplaats e.d. en wat je vermogen is ed. Daar kan elke "idiot" inzage in krijgen, al dan niet via-via-een-kennis die erin kan. Fraude is niet hiermee opgelost, het is een wassen neus! Wij hebben veel verplicht werk erbij gekregen via de WWFT-verplichtingen. En daar krijg je geen vergoeding voor, maar kost je veel uren extra werk! Ook daar krijg je een boete voor als je het niet goed doet. (#1247 | 5.)
- eens. (#63 | 1.)
- Eens (#71 | 3.)
- Er is geen tegenstrijdigheid tussen rechtszekerheid en privacy. Waar het om gaat is VEILIGHEID en bestrijding van identiteitsfraude en andere vormen van fraude. We weten dat de grote dataverzamelingen (zoals Facebook) een geliefde bron van criminelen zijn. Bij het handelsregister

is dat extra kritisch, zeker nu er zulke grote datalekken zijn geweest (bijvoorbeeld RDW, RDC, GGD). (#139 | 5.)

- Wat levert MIJ dat op aan extra rechtszekerheid anders dan formeel aantonen dat ik een eigen bedrijf heb? Dan mogen jullie me toch wat meer duidelijk maken. (#547 | 1.)
- Ik vraag me af hoe rechtszeker het Handelsregister eigenlijk is. Volgens mij kan iedereen zich inschrijven, en is het geen garantie dat je met een bonafide bedrijf te maken hebt. (#584 | 1.)
- Geen enkel belang voor mij (#640 | 1.)
- Eens met de stelling (#1053 | 1.)

Dilemma 4: Gratis versus betaald

- Wat vindt u van het onderstaande dilemma van het Handelsregister, gezien vanuit uw praktijk? Afnemers willen gegevens uit het Handelsregister gratis kunnen opvragen, maar wie betaalt dan de kosten voor het register? Wat is volgens jou de meest eerlijke manier de kosten van het Handelsregister te dekken?

Overheid moet de kosten voor het HR dragen

- De overheid zou de kosten op zich moeten nemen. De overheid wil basisregistraties en gebruikt deze ook voor de publieke taak en moet daar ook in investeren. (#19 | 1.)
 - Eens. (#181 | 8. Overig)
 - Eens! (#382 | 1.)
 - Mee eens. (#504 | 1.)
 - Eens! (#595 | 1.)
 - Eens (#666 | 1.)
 - Eens (#826 | 1.)
 - Mee eens! De overheid moet geen enkele commerciële zaken bedienen, maar je privacy waarborgen volgens alle wetten o.a., AVG/GDPR, EVRM, ART1 etc. (#1248 | 5.)
- Volledige betaling door EZK (#111 | 4.)
- volledige financiering door de overheid, dit is een basisregistratie die van nationaal belang is. Momenteel zit KVK in een vervelende spagaat. Diensten mogen wel geld kosten, maar dan zouden die inkomsten kunnen worden ingezet voor aanvullende activiteiten die helpen om de doelen uit de handelsregisterwet te bereiken (#196 | 1.)
- Een efficiënt handelsregister dat data-minimalisatie nastreeft zou zonder grote kosten gedraaid moeten kunnen worden. Hierdoor kunnen de kosten prima door de overheid gedragen worden. (#331 | 1.)
- De overheid. KvK is overheidsinstantie toch?. Een betrouwbaar register met zorgvuldig beheer en delen van data, behoeft voldoende mankracht met verstand van zaken op diverse terreinen. (#373 | 3.)
- Waarom zijn de meeste registers van de overheid via belastingen gedekt en moet dit toch telkens weer op de ondernemer verhaald worden? (#418 | 1.)
- De kosten kunnen door overheid worden gedragen zoals ook de BRO gegevens, basisregistratie ondergrond. Voor fraude bestrijding en bijvoorbeeld onderzoek en maatschappelijke doelen als duurzaamheid kan gratis werken veel beter zijn. (#7 | 3.)
- Laat de overheid de kosten maar dekken. (#590 | 1.)
- Als het zo belangrijk is moet het een door de overheid uit belastinggeld betaalde dienst zijn. Maar ik heb grote twijfels over het belang. (#646 | 1.)
- indien maatschappelijk belang: de overheid (#736 | 1.)
- Als de overheid het nodig vindt dat er een register moet zijn (wat ik overigens ondersteun) dan horen zij ook voor deze dienst (beheer register) te betalen. (#737 | 1.)
 - Ja, precies dit! (#781 | 1.)
 - eens (#876 | 1.)
- Onderhoud register is een overheidstaak en dient niet betaald te worden door de ondernemer. (#1381 | 1.)
- Degene die de registratie verplicht, draagt ook de kosten. (#969 | 1.)
- De overheid wegens het maatschappelijk doel van het handelsregister. (#72 | 3.)
- De kosten van het beheer van het register kan de overheid dragen. Net als de overheid dat doet voor alle andere soorten registers die er zijn. Dit is bij uitstek iets dat tot de taak van de overheid behoort, bedrijven betalen daar belasting voor. (#296 | 1.)

- Oneens. Bijhouden van openbaar register zoals het Handelsregister is een overheidstaak en moet dat ook blijven. Openbaarheid register betekent niet automatisch dat het gratis moet zijn. Als ik bij het Kaster informatie opvraag betaal ik daar ook een kleine vergoeding voor. En terecht. (#984 | 1.)
- Het gelijkheidsbeginsel, efficiëntie, vrije handel, transparantie, innovatie, allemaal belangrijke waarden en ontwikkelingen in Nederland, moeten voorop staan. Het register dient centraal gefinancierd te worden uit belastinggeld (#304 | 6.)
 - eens (#847 | 7.)
- Inschrijving in het handelsregister is vanuit de overheid verplicht, daarom zou de overheid de kosten voor het beheer moeten dragen. (#348 | 1.)
 - Mee eens (#808 | 1.)
- niet-commercieel is gratis tbv van rechtszekerheid. Daarnaast mogelijkheid om opvolging te geven wbt handhaving als de data wordt misbruikt (#461 | 1.)
- Kosten moeten geminimaliseerd. Geen mechanismes om data te gelde te maken. KVK heeft publieke en wettelijke functie, moet uit rijksbegroting komen. (#248 | 2.)
- De overheid is de belangrijkste belanghebbende bij het Handelsregister (belastingdienst, opsporingsdiensten). Dus de overheid moet betalen. Ook onderzoek en onderwijs (niet-commerciele doeleinden) vallen direct of indirect onder de overheid. Dus gebruik van het handelsregister voor wetenschap, onderwijs en journalistiek moet ook mogelijk zijn, waarbij de overheid de kosten van het handelsregister draagt. Commercieel gebruik zoveel mogelijk inperken. (#1130 | 1.)
- Het Handelsregister is een taak van de overheid. Doel is controle van betrouwbaarheid van handelspartner. (#820 | 1.)
- Een basisregister moet in de basis door de overheid betaald worden en gratis inzichtelijk te zijn. Alleen op deze manier doe je wat de handelsregisterwet voor ogen heeft namelijk bevordering van de rechtszekerheid in het economisch verkeer. (#213 | 1.)
- Of via budgetfinanciering. (#1310 | 4.)
- Het handelsregister is een basisregistratie, welke met bronfinanciering kan worden betaald en onderhouden. Die taak noodzakelijk. (#233 | 6.)
- Kost openheid niet te veel geld? De KvK verdient nu jaarlijks ongeveer € 50 miljoen met de verkoop van publieke bedrijfsgegevens. Op het UBO-register maakte de KvK in 2020 een half miljoen euro winst. In totaal boekte de KvK in 2020 € 4,5 miljoen winst. De inkomsten zullen deels wegvallen bij het openstellen van de registers, maar vallen in het niet bij de opbrengsten. Volgens onderzoek bedragen de totale economische opbrengsten van een open handelsregister € 729 miljoen (en 6 duizend banen) in de EU in 2025, doorgroeiend naar € 2 miljard (en 17 duizend banen) in 2028. Hierdoor zullen ook de overheidsinkomsten toenemen: voor de hele EU € 263 miljoen in 2025, oplopend tot € 716 miljoen in 2028. [Impact Assessment study on the list of High Value Datasets to be made available by the Member States under the Open Data Directive, 2020]. Onderzoek van de Britse regering heeft uitgewezen dat het welvaartsverlies van het niet openstellen van het handelsregister ongeveer € 500 miljoen per jaar bedraagt; omgerekend naar de omvang van de Nederlands economie zou dat zo'n € 125 miljoen bedragen, fors meer dan wat de KvK er nu aan verdient. [Valuing the user benefits of companies house data, BEIS Research Paper Number 2019/015] Welvaartseffect van een open handelsregister is groter dan de gederfde inkomsten van de KvK (167019)

Geen (ongevraagd) (bulk) doorverkoop van gegevens

- En natuurlijk stoppen met ongevraagd vermarkten van persoonsgegevens van ingeschrevenen. (#979 | 1.)
- En natuurlijk stoppen met ongevraagd vermarkten van persoonsgegevens van ingeschrevenen. (#981 | 1.)

- In elk geval geen (bulk) verkoop aan commerciële partijen! Wellicht kleine vergoeding voor opvragen gegevens, als extra drempel (#269 | 1.)
- En natuurlijk stoppen met ongevraagd vermarkten van persoonsgegevens van ingeschrevenen. (#984 | 1.)
- Opvragen van een grote dataset zou niet mogelijk moeten zijn. Dit is een commercieel belang wat niet strookt met het bestaansrecht en doel waarvoor het Handelsregister is opgezet. Wat heeft het Handelsregister/KvK voor rechtsgrond om geld te kunnen verdienen aan mijn gegevens? (#985 | 1.)
- Opvragen van een grote dataset zou niet mogelijk moeten zijn. Dit is een commercieel belang wat niet strookt met het bestaansrecht en doel waarvoor het Handelsregister is opgezet. Wat heeft het Handelsregister/KvK voor rechtsgrond om geld te kunnen verdienen aan mijn gegevens? (#988 | 1.)
- Zo duur mogelijk verkopen als dit überhaupt al toegestaan moet worden, vanwege grondwettelijk recht op privacy heb ik daar al mijn twijfels over maar als het dan toch moet: niet in bulk!! (#675 | 1.)
- Ook hier hangt het er maar van af wie dan die afnemers zijn en waarom ze het gratis willen hebben. Ik zou daar terughoudend mee zijn. Ik vraag me af of er echt groot belang is om gegevens van anderen gratis op te kunnen vragen. (#718 | 1.)
- de bedrijven en hun gegevens zijn de producten en diensten van het handelsregister. daar zou het handelsregister voor moeten betalen. en bedrijven moeten neen kunnen zeggen. de opvrager betaalt vervolgens een dik bedrag en krijgt alleen gegevens van bedrijven die dat oke vinden. maar liever nog: dit alles niet meer doen. (#88 | 1.)
- Dus omdat de afnemers niet willen betalen moet ik betalen door onvrijwillig mijn privacy op te geven en risico te lopen op ongewenste telefoontjes, schending van mijn privacy en identiteitsfraude? Zou het niet logischer zijn als de Nederlandse overheid haar burgers beschermt en de afnemers laat betalen in plaats van de risico's bij de ZZP-ers en ondernemers te leggen? Is er weleens onderzocht hoeveel schade dit oplevert voor de maatschappij in het algemeen en de overheid in het bijzonder? Schade bij gedupeerden van identiteitsfraude, kosten van opsporingsdiensten die criminaliteit moeten bestrijden etc.? Als ik chargeer faciliteert de overheid hiermee ongewenst gedrag, in plaats van het te voorkomen. En voorkomen is beter (en goedkoper) dan genezen. (#484 | 1.)
- Echter: ik wil niet dat mijn gegevens verkocht worden aan anderen. (#774 | 1.)
- Verkoop van mijn gegevens aan derden mag geen onderdeel zijn van het winstmodel, tenzij ik daar uitdrukkelijk toestemming voor geef. (#639 | 1.)
- En natuurlijk stoppen met ongevraagd vermarkten van persoonsgegevens van ingeschrevenen. (#976 | 1.)
- Bulkverkoop ben ik zeker tegen. Hoewel het profijtbeginsel goed lijkt, vraag ik me wel af in hoeverre de kosten van het achterhalen daarvan niet groter zijn dan de baten. (#1122 | 1.)
- Het bizarre is dat KvK zelf tegen bulkprijzen bestanden verkoopt aan wederverkopers (en daar voor de completering van haar gegevens ook afhankelijk van is geworden) (#443 | 4.)
- Opvragen van een grote dataset zou niet mogelijk moeten zijn. Dit is een commercieel belang wat niet strookt met het bestaansrecht en doel waarvoor het Handelsregister is opgezet. Wat heeft het Handelsregister/KvK voor rechtsgrond om geld te kunnen verdienen aan mijn gegevens? En welk recht heeft een andere onderneming om mijn persoonsgegevens te kopen? (#991 | 1.)
- Nooit beschikbaar stellen in bulk. (#685 | 1.)
 - Stop met het massaal doorleveren van data aan commerciële partijen en houdt toezicht op datahandelaren. (168364)
- En bedrijven die aangeven dat hun gegevens NIET voor marketingdoeleinden gebruikt mogen worden moeten uit deze betaalbestanden gehaald worden. (166818)

- Stoppen met het doorverkopen van data van ondernemers. (166823)

De afnemer moet (meer) betalen want dat is een redelijk mechanisme om de kosten te dekken

- Dit snap ik niet: de afnemers betalen nu toch juist? (#494 | 8. Overig)
- Degene die er voordeel aan heeft (de gebruiker) betaalt. (#514 | 3.)
- Afnemers betalen. (#641 | 1.)
- De eerlijkste (hoezo "meest eerlijke")? manier is mijns inziens, dat degene die gegevens opvraagt betaalt. (#639 | 1.)
- Lijkt me prima dat die afnemers ervoor betalen. Hen wordt toch een dienst geleverd? (#725 | 1.)
- Voor extra dienstverlening of grootschalig opvragen kan er best een vergoeding worden betaald. Dat lijkt me niet meer dan reëel. (#213 | 1.)
- Degene die de gegevens wil hebben moet ervoor betalen. (#774 | 1.)
- gegevens opvragen moet geld kosten, maar in verhouding staan tot wat er gevraagd wordt. (#149 | 1.)
- Suggestie vraag, zeker de grote afnemers willen prima betalen voor de gegevens, en vragen helemaal niet om gratis info. Qua dekking moet je een balans vinden tussen rijk, ondernemers en afnemers, lijkt me. (#409 | 1.)
- Ik heb er geen probleem mee om te betalen voor opvragingen die ik over een ander bedrijf doe. (#844 | 1.)
- als je informatie van het Handelsregister wilt gebruiken betaal je daar een redelijke vergoeding voor. Als je die nodig hebt voor de uitvoering van je primair proces, reken je dat dus door in je kostprijs. (#991 | 1.)
- Het vraagt wat meer denkwerk om de optimale financieringsconstructie bedenken. Het uitgangspunt daarbij is dat je de publieke doelstellingen het beste publiek kunt financieren. Daar wil je geen belasting op heffen, maar die wil je stimuleren. Ik vermoed dat het dan (altijd?) gaat om eenmalige gegevensbevragingen door individuele bedrijven. Bevragingen zijn bovendien goedkoop. Terugkerende bevragingen door overheden kun je best belasten. Het motief voor terugkerende bevragingen is namelijk kostenbesparing vanuit een organisatieperspectief (en niet vanuit een overheidsbreed perspectief). Als dit gratis zou zijn zou er sprake zijn van subsidiering van de ene overheid door de andere. Echter je wilt dit niet belasten per levering, maar per object. Je wilt namelijk niet dat ze verouderde gegevens gaan gebruiken. Enfin, op deze manier kun je verder redeneren. (#203 | 2.)
 - Mee eens. (#672 | 1.)
- Optie is om overheden die gebruik willen maken van data (CBS, provincies, gemeenten) een bijdrage te vragen. Hetzelfde geldt voor niet-overheden, waarbij je dan ook goed vastlegt wie welke data mag hebben. (#373 | 3.)
- Inschrijving goedkoper maken, gegevens opvraag juist veel duurder. (#131 | 7.)
 - Eens! (#978 | 1.)
 - Hier ben ik het mee eens. Het is verplicht om je in te schrijven. Ik heb er verder niks meer aan, dus maak opvragen maar duurder. (#1167 | 1.)
- Eens. Openbaarheid register betekent niet automatisch dat het gratis moet zijn. redelijke vergoeding voor opvragen gegevens (per opvraagactie, gebruiker betaalt). (#976 | 1.)
- Voor een basisregistratie lijkt doorberekening van de kostprijs redelijk. De vraag is dan wel welke invloed afnemers hebben op de kostprijs en welke verdeling wordt toegepast. (#168 | 6.)
- Doorrekenen van de kosten is normaal, zoals de prijs redelijk is. Register moet toegankelijk blijven en niet alleen voor degene die het kan betalen. (#338 | 1.)
- Geen probleem om te betalen voor het handelsregister maar maak het vooral heel goedkoop en heel makkelijk zodat ook voor de echte grootverbruikers geen financiële drempels opgeworpen

worden. Door goedkoop veel gebruik door veel gebruik een betere dienst want meer feedback. Met overheidsfinanciering moet je een andere manier vinden om de users betrokken te houden. (#1239 | 2.)

- Als de tarieven van KvK niet zo idioot hoog waren zou er voor klanten van KvK geen enkele aanleiding zijn zich in de armen te storten van de bekende datadealers. Er zou voor KvK een winwin ontstaan op het moment dat ze een sterk gereduceerd tarief zou vragen dan staat iedereen iedereen voor de poort van de bron (#442 | 4.)
- + redelijke vergoeding voor opvragen gegevens (per opvraagactie, gebruiker betaalt). (#984 | 1.)
- Het kost nu eenmaal geld om een registratie en de toegankelijkheid op orde te houden. Dit kan via het beginsel: de gebruiker betaalt. Een deel van de informatie kan eventueel als open data beschikbaar worden gemaakt. Maar dan moeten er wel andere middelen zijn om de informatieverstrekking te financieren. (#1310 | 4.)
- raadplegers betalen ook. Bijna alles gaat geautomatiseerd, waarom moet dit zo idioot veel geld kosten. Hier hoeft eigenlijk geen mens aan te pas te komen. (#400 | 6.)
- Partijen die data opvragen, betalen daarvoor en die omzet zou kostendekkend voor het totale beheer moeten zijn. (#1258 | 6.)
- betaling voor specifieke activiteiten. (#878 | 7.)
- Uiteraard moet de gebruiker/begunstigde betalen voor gebruik. Sinds er geen jaarlijkse verplichte bijdrage wordt geheven, vind ik het ook geen probleem om voor mijn eigen uittreksels een bijdrage te leveren. Ik vind het logisch wanneer een dergelijke dienst/infrastructuur ook voor een groot deel bekostigd wordt vanuit de (ondernemers)belastingen. (#886 | 1.)
 - Ben ik mee eens, helaas is al veel kwaad geschied en liggen de gegevens al op straat (#1088 | 1.)
- Handelsregisters moeten op tijd worden geactualiseerd, de data moet juist zijn en op eenvoudige wijze aan het publiek worden aangeboden. Dit kost geld en daarom is een correcte prijs voor toegang tot deze informatie gerechtvaardigd. (#1358 | 1.)
- De KvK verricht een wettelijke taak. Als er kosten gevraagd mogen worden dient dit kostendekkend te zijn. KVK zou geen winstoogmerk moeten hebben. Zeker niet voor registers die wij als Wwft instelling verplicht moeten raadplegen. (167874)
- En over de kosten? Laat de KvK nog beter leren om zijn eigen broek op te houden. Hier geldt de gebruiker betaald. Maar ja, dat riepen we van de vervuiler ook al, en wat komt daar van terecht? (166830)

Het zetten van een prijs op dataverstrekking kan een nuttig mechanisme zijn om de privacy te vergroten

- Ik vind het eerlijk dat degene die informatie zoekt daarvoor betaalt, de openbaarheid van het register is namelijk in zijn belang. Betaling helpt ook een beetje om misbruik te voorkomen, het vormt een drempel om niet van elk bedrijven alles te downloaden en in onbeveiligde computers te bewaren. (#798 | 1.)
- Raadplegingen moeten betaald worden. Je neemt een dienst af. Gratis maken betekent ook nog meer misbruik van de gegevens door oplichters en malafide partijen. Maak het ze niet nog makkelijker. (#1007 | 1.)
- Opvragen zou principieel gratis moeten zijn, maar als het betalen (per stuk) als drempel kan worden gebruikt om bulk opvraag te voorkomen, kan het betaald zijn. (#296 | 1.)
- Aan de andere kant, als het opvragen gratis wordt gaat jan en alleman grasduinen en ontvang je voor je het weet SPAM (#814 | 1.)
- Een kleine bijdrage bij een enkele opvraging, zoals bij het Kadaster, vind ik redelijk. Je neemt tenslotte een dienst af. Gratis lijkt me niet aan de orde. Want gratis is niet echt gratis, omdat er

altijd iemand is die de rekening betaalt. Deze bijdragen horen alleen ten goede te komen aan het bieden van rechtszekerheid. (#1070 | 1.)

- profijtbeginsel toepassen is goed. Dat betekent ook dat wederverkopers aanzienlijk meer moeten betalen, want zij verkopen de data meerdere keren door. (#1105 | 1.)
 - Mee eens, (#1122 | 1.)
 - Helemaal mee eens. Als dit de privacy ten goede komt. (#1209 | 1.)
- Je moet eenmalig betalen, dat is nou eenmaal verplicht, en vervolgens betaal je met je gegevens en moet je allerlei vervelende telefoontjes in ontvangst nemen. (#1187 | 1.)
- Als het de veiligheid ten goede komt: laat betalen voor raadpleging. (#917 | 1.)
- Kostendekkend tarief is redelijk, want waarom zou je de gehele maatschappij hiermee belasten (#539 | 1.)
- Ik wil graag betalen als ik daarmee controle krijg over welke gegevens voor wie inzichtelijk zijn. (#89 | 1.)
- eens. (#180 | 8. Overig)
- Gratis om basis gegevens in te zien, betaald voor vergaande informatie. Ik denk dat geen een ondernemer het erg vindt om een vergoeding te betalen zolang de privacy, rechtszekerheid gewaarborgd wordt. (#925 | 1.)
- Ben ik het mee eens (#930 | 1.)
- Eens (#945 | 1.)
- Voor mij hoeft het niet per se gratis te zijn als dat betekent dat de privacy daardoor beter kan worden gewaarborgd. (#590 | 1.)
- Telefoonnummers en huisadressen moeten alleen zichtbaar getoond worden, na de betaalfunctie op de site. Hierdoor werp je weliswaar een drempel op voor mensen die wel integer op zoek zijn naar de juiste informatie. maar je weert hiermee wel oneigenlijk gebruik. (166818)

Voor commerciële doeleinden moet de afnemer (meer) betalen

- Mocht echter voor marketing doeleinden gegevens worden verstrekt, geen maatschappelijk maar commercieel doel. Dan mag dit betaald zijn. (#7 | 3.)
- commerciële afnemers: zwaar laten betalen, indien die praktijken voortgaan - maar ik zou liever zien dat daar een einde aan zou komen. indien maatschappelijk belang: de overheid (#736 | 1.)
- Simple: elke opvraging moet geld kosten. Hoe meer je vraagt, hoe duurder het wordt. Het moet uiterst onaantrekkelijk worden gemaakt het register te gebruiken als bron voor bulk opvragingen. Staffeltje: 1,2,4,8,16,32,64,128,256... euro per opvraging. Zeker niet gratis maken, want gratis is nooit gratis: je betaalt dan met je (private) data, en dergelijke praktijken zouden nooit afgedwongen mogen worden. (#872 | 1.)
- Moet juist duurder worden, zodat verkoop van gegevens door KvK aan commerciële partijen onmiddellijk kan stoppen. (#39 | 1.)
- En eens, commerciële belangen, dan betaald. (#72 | 3.)
- Commerciële doeleinden is betalen, (#461 | 1.)
- opvragen (door derden) waarbij 1 verzoek goedkoop mag/moet zijn en elke volgende steeds exponentieel duurder om misbruik te voorkomen. (#1217 | 1.)
- Iedereen die met behulp van meestal oude gegevens voor marketingdoeleinden gegevens opvraagt moet aangeven waarvoor hij die adressen gaat gebruiken. En afhankelijk van het doel wordt een prijs per adres vastgesteld. (166818)

Alleen afname van gegevens met de juiste doelbinding en/of met toestemming

- Als er afnemers zijn die data uit dit systeem willen, dan moet ten eerste (zie vorige dilemma's) het bedrijf daar toestemming voor hebben gegeven, en ten tweede moeten zij dan voor die diensten betalen. (#737 | 1.)

- Ja, precies dit! (#781 | 1.)
 - eens (#876 | 1.)
- Maar degene die informatie willen uit het HR voor marketingdoeleinden moeten nul op het request krijgen. Daar is het HR niet voor bedoeld. (#986 | 1.)
- Voor wat betreft "Afnemers willen gratis op kunnen vragen" moet naar het doel gekeken worden. Enkelvoudige opvraging ter controle is iets anders dan het opvragen van een grote dataset tbv marketingdoeleinden. (#348 | 1.)
- Toegang tot het handelsregister moet niet duur worden, maar voorkomen moet worden dat datahandelaren (waartoe ik ook NGO's, belangengroepen en journalisten reken) ongelimiteerd kunnen grasduinen in vertrouwelijke gegevens en deze over de aardbol kunnen verspreiden, met alle privacy- en cybersecurity risico's van dien. (#141 | 5.)
- Registratie is een verplichting en geen keuze. Daarom wil ik het recht hebben om te kunnen kiezen dat mijn gegevens NIET gedeeld worden, ook niet tegen betaling. (#774 | 1.)
- onderscheid maken in type informatie. Ingewikkelde/gedetailleerde gegevens alleen tegen betaling én bij aangetoonde noodzaak. (#685 | 1.)
- Handelsregister is een bedrijfs basis administratie. Te betalen bij inschrijving en niet commercieel te raadplegen. (#786 | 1.)
 - Mee eens! (#1089 | 1.)
- . Ik zou als KVK stoppen met betaalde leveringen aan commerciële bedrijven. Maak een keuze voor wat je het meest belangrijk vind. (#19 | 1.)
- Commerciële gebruik van de gegevens is ontoelaatbaar. (#820 | 1.)
- Een drempel is goed en nodig. Ik zou willen dat elke opvragen ook zijn (gecontroleerde) privacygegevens moet achterlaten. (#539 | 1.)
- Het Handelsregister is naar eigen zeggen opgezet om een gebruiker te wapenen tegen misleiding en desinformatie. Zodoende stelt zij een opvrager van data in gelegenheid om de gegevens van de overheidsinstantie te controleren op feitelijke juistheid en bij vaststelling van een incorrecte registratie (een economisch delict) bij diezelfde instantie aangifte te doen van foutieve gegevens. Waar het echter aan schort, is een controle op het gegevensgebruik van diezelfde gebruiker. Wordt de verkregen informatie benut voor het doel waarmee zij beschikbaar is gesteld, of betreden deze handelingen een grijs gebied? Zeker wanneer het persoonlijk herleidbare gegevens betreft (bundelingen van privédata zijn extra makkelijk dankzij de API van het OpenKvK abonnement), is dit vraagstuk van belang. De dataverstrekende partij is echter bekend maar de opvrager blijft vaak anoniem. (166868)
- De opvrager is hierbij verplicht tot identificatie middels bijv. Digi-D of e-Herkenning. De ondernemer krijgt middels een dashboard real-time inzicht in de partijen die in haar diensten geïnteresseerd zijn. Momenteel leveren ondernemers hun gegevens aan, maar verliezen zij hierna elke vorm van zeggenschap over (en inzicht in) het gebruik van hun gegevens. Dat, terwijl zij liever kiezen voor een verbod op doorverkoop van deze data door bijvoorbeeld Graydon. (166868)

Jaarlijkse bijdrage betalen voor het HR

- is dit niet de omgekeerde wereld? De registerhouder KVK mag geen jaarlijkse bijdrage meer in rekening brengen en moet dus de uitvoeringskosten voor deze wettelijke taak op een andere manier 'verdienen'. Wanneer de rechtszekerheid voor het bedrijfsleven is gediend met dit register, dan bekostigen vanuit een jaarlijkse bijdrage. Inzage kan dan weer gratis. Beetje opslag geeft de KVK meer armslag voor de stimulering van de regionale economie, ofwel terug naar het oude systeem (#46 | 2.)

- Eens. Openbaarheid register betekent niet automatisch dat het gratis moet zijn. Dus inderdaad kleine jaarlijkse bijdrage voor inschrijving + redelijke vergoeding voor opvragen gegevens (per opvraagactie, gebruiker betaalt). (#979 | 1.)
- Openbaarheid register betekent niet automatisch dat het gratis moet zijn. Dus inderdaad kleine jaarlijkse bijdrage voor inschrijving (981 | 1.)
- de ondernemers - jaarlijkse bijdrage als je in KvK wil staan. afhankelijk van grote van je bedrijf betaal je een fee... dan hebben we meteen het aantal emdewekers per bedrijf goed in kaart - zit nu ook geen incentive om dit goed in systeem te hebben... (#102 | 6.)
- Dus inderdaad kleine jaarlijkse bijdrage voor inschrijving (#984 | 1.)
- Het kleine bedrag voor inschrijving per jaar vind ik geen probleem, de negatieve effecten daarvan wel zoals de genoemde overlast. (#546 | 1.)
- Zoals aangegeven, de kosten voor jaarlijkse inschrijving vind ik geen probleem, de gedorven productie-effecten en extra uitzoeken van telefoonnummers wel. (#548 | 1.)
- Zij die ingeschreven staan kunnen hiervoor best een jaarlijks bedrag betalen (bv jaarlijks €50). (#814 | 1.)
- ik als ingeschrevene zou het ook niet erg vinden om in de grote van €50 euro per jaar te moeten inleggen in de KvK, mits dat ten goede komt aan de privacy en rechtszekerheid. Voor slapende bedrijven zou die afschrijving ook het moment zijn om te overwegen of ze nog wel ingeschreven willen blijven. (#1122 | 1.)
- Maximaal 20 euro per jaar om ingeschreven te staan. (#820 | 1.)
- Dus inderdaad kleine jaarlijkse bijdrage voor inschrijving (#976 | 1.)
- Inschrijvers betalen bij inschrijving en jaarlijks, Bijna alles gaat geautomatiseerd, waarom moet dit zo idioot veel geld kosten. Hier hoeft eigenlijk geen mens aan te pas te komen. (#400 | 6.)
- Via een jaarlijkse bijdrage (#878 | 7.)

Eenmalig betalen voor inschrijving is ok

- Ik heb geen probleem om voor inschrijving in het HR te betalen. Met het een redelijk bedrag is. (#986 | 1.)
- Een faire bijdrage moet kunnen. (#1054 | 1.)
- Bij inschrijven betaal je voor de administratie actie om beheer te voldoen. Dat tarief is voldoende om bij een efficiënte organisatie deze data jaren te kunnen beheren. Verder betalen bij wijzigen (door bedrijf) (#1217 | 1.)

Het opvragen van gegevens uit het HR dient gratis te zijn

- Een gratis Handelsregister zorgt voor meer zekerheid en meer zakelijk verkeer en meer ontwikkeling waardoor het Handelsregister terugverdiend kan worden door belastingopbrengsten en lagere werkloosheid. (#1344 | 1.)
- Het handelsregister heeft een belangrijke publieke functie en zou voor marktpartijen gratis moeten zijn om te raadplegen. Hierbij moeten natuurlijk waarborgen worden getroffen om misbruik te voorkomen, bijvoorbeeld door toegang te beperken voor bepaalde delen (e.g. informatie die toch al op de website van een bedrijf staat, is sowieso al openbaar). Door de hoge kosten van het handelsregister kan innovatie worden beperkt doordat kleinere partijen geen toegang hebben tot data. (#1368 | 5.)
- Het raadplegen van het HR dient gratis te zijn! (#562 | 6.)
 - Oneens, (#991 | 1.)
- Gratis zowel via een API als in bulk moet deze data beschikbaar zijn. Betaling als barriere voor gebruik sluit bepaalde organisaties en mensen uit van het gebruik terwijl deze hier wel belang bij hebben. Pak misbruik aan ipv het onmogelijk maken van doelmatig en goed gebruik van deze data. (#858 | 7.)

- Inderdaad gratis. Is een overheidsstimulus voor transparant zaken doen en dit te bevorderen..... (#758 | 1.)
 - eens (#853 | 7.)
- Gratis. Geen blokkades opwerpen en echt open data aanbieden. Neem het LEI register als voorbeeld. Ondernemer betaalt een paar euro per maand voor registratie, evt ook jaarlijks voor vernieuwen van de data. Bij voorkeur op dit punt een centraal Europees beleid (#223 | 1.)
- Waarom is de KvK zo duur, maar eigenlijk is de vraag: waarom moet je betalen voor gebruik van deze overheidsinstelling (#400 | 6.)
- . Eenvoudige gegevens gratis beschikbaar stellen (betaald uit registratie-geld). (#685 | 1.)
- en de kosten voor losse opvragen dienen te verdwijnen. (#304 | 6.)
 - eens (#847 | 7.)
- Het gebruik van het handelsregister dient gratis te zijn. De kosten die de KvK nu doorberekent zijn veel te hoog. (167156)
- Geen financiële prikkel voor dataverkoop door KVK De Kamer van Koophandel heeft met het aanbieden van het Handelsregister een belangrijke publieke taak. In de afgelopen jaren is de Kamer van Koophandel voor haar begroting steeds meer afhankelijk geworden van inkomsten uit dataproducten. Er is een financiële prikkel ontstaan om te concurreren met marktpartijen die eveneens dataproducten aanbieden. Wij pleiten ervoor om de publieke taak te scheiden van de financiële opdracht, zodat de KvK op een objectieve manier haar taak kan vervullen. Het in stand houden en het aanbieden van het Handelsregister is een publieke taak die in dienst moet staan van het bedrijfsleven en de maatschappij in zijn geheel. Alleen op die wijze kan op een effectieve manier een governance structuur worden ingericht die recht doet aan de bescherming van belangen van burgers in hun rol van “betrokkene” zoals bedoeld in de AVG. (168172)
- Een open Handelsregister heeft voordelen Alle landen hebben een Handelsregister. Een Handelsregister hoort bij de onmisbare infrastructuur van het zakendoen en de economie. Het bevat publieke informatie – van ons allemaal dus. Daarnaast brengt openheid veel voordelen:
 - Innovatie: Met open data kan iedereen nieuwe toepassingen of analyses maken; een open Handelsregister stimuleert innovatie. Het Verenigd Koninkrijk dat deze datasets gratis publiceert, creëert €780 miljoen aan waarde in nieuwe zakelijke kansen en innovatie; Zakendoen: ondernemers, vooral MKB, zijn geholpen met makkelijk, gratis toegang tot bedrijvendata; Maatschappelijke meerwaarde: open en gratis toegang tot het Handelsregister maken het mogelijk voor maatschappelijke stakeholders (journalisten, onderzoeksinstituten, enz.) om onderzoek te doen; Kwaliteit van de data: als iedereen kan meekijken, kunnen ook mogelijke fouten worden ontdekt en verbeteringen voorgesteld; Behoeft: er is veel behoefte aan een open handelsregister; in het VK verzeenvoudigde (van 300 miljoen searches naar 2,2 miljard) het gebruik van handelsregister-data na het openstellen daarvan in 2015; Europa: Door de Handelsregisters open te stellen in EU-verband, versterkt de EU de Europese interne digitale markt. Wanneer alle lidstaten dezelfde datasets als open data beschikbaar stellen, kunnen binnen de gehele EU toepassingen en analyses gemaakt worden met data uit Handelsregisters. Dit bevordert tevens de rechtszekerheid van eenieder die zaken wil doen met ondernemingen uit andere Europese lidstaten. (167019)
- welke stappen zij overweegt te nemen om gegevens van het handelsregister, uiteraard voor zover deze openbaar zijn, kosteloos te verstrekken en zo ja, op welke termijn. (169005)

Het opvragen van **eigen gegevens** uit het HR dient gratis te zijn

- Zo vind ik het ook vreemd dat ik voor een uittreksel bij de gemeente belachelijk veel geld moet betalen. Informatie in het kader van rechtszekerheid moet gratis zijn. (#19 | 1.)

- Het is eigenlijk gek dat er voor de gegevens betaald moet worden. Tot voor kort en wellicht in de ogen van heel veel ondernemers en belanghebbende moet je betalen om je eigen gegevens in te zien om te controleren of dit nog klopt. (#213 | 1.)
- Eigen gegevens en uittreksels opvragen dient gratis te zijn (men betaalt immers als bij inschrijving) (#149 | 1.)
- Ik heb er geen probleem mee om te betalen voor opvragingen die ik over een ander bedrijf doe. Ik vind het wel bezwaarlijk dat ik moet betalen voor opvragingen van mijn eigen bedrijf zoals een uittreksel, etc. (#844 | 1.)
- Het is bizar dat het handelsregister wel de verplichting oplegt om informatie te verstrekken maar dan hoge tarieven vraagt als je zelf, als ondernemer, eens wat gegeven nodig hebt. Bovendien worden mijn gegevens dan ook nog eens als handelaar gebruikt door de KvK. Wat mij betreft mag dit alles tot het absolute minimum teruggebracht worden. (#1271 | 1.)
- Inschrijving en uittreksel voor de ingeschrevene zelf 1x per jaar gratis ter beschikking stellen als download via mijnoverheid.nl Degene die gegevens opvraagt van andere bedrijven ervoor laten betalen. En registreren wie dit heeft opgevraagd en dit openbaar maken aan de ondernemer die is ingeschreven. zodat deze gericht kan nakijken wie zijn gegevens heeft gebruikt en bij misbruik een klacht kan indienen. Vervolgens zou er een sanctie moeten staan op misbruik van de gegevens. (#653 | 1.)
- EENS (#1025 | 1.)
- Inzicht en beheer in eigen gegevens zou gratis moeten zijn. (#296 | 1.)
- Inschrijving en uittreksels zouden gratis moeten zijn. Sowieso vreemd dat je voor je eigen gegevens moet betalen. (#641 | 1.)
- Van mening dat overheidsinstellingen niet belast zouden moeten worden met kosten voor het gebruik van handelsregistergegevens voor het uitvoeren van wettelijke taken. (167654)
- Wij zijn van mening dat het inzien door een ondernemer van eigen (bedrijfs-) gegevens gratis moet zijn. Ook een uittreksel over het eigen bedrijf of de eigen functie zou gratis verstrekt moeten worden. In de gevallen waarin een ondernemer, om eventuele wettelijke verplichtingen te kunnen naleven, inzicht moet hebben in bepaalde gegevens van de Kamer van Koophandel, zou dit ook gratis of tegen gereduceerd tarief moeten kunnen. (169005)

Registreren is verplicht dus zou gratis moeten zijn

- Inschrijving zou gratis moeten zijn. (#296 | 1.)
- Niet voor inschrijving. (#917 | 1.)
- Er sprake van verplichte registratie. Dat zou gratis moeten zijn. (#1258 | 6.)
- Ik ervaar het als een onrecht dat ik ergens voor moet betalen waar ik geen voordeel van heb, alleen nadeel. (#1039 | 1.)
- Gratis, zeker als het een verplichting is van uit de overheid (#1393 | 1.)
- Tegenstrijdig dat inschrijving wettelijk verplicht is en informatie opvragen kost geld (meer principekwestie, dan probleem). (169004)

Tevreden met de huidige situatie

- Betalen voor gegevens lijkt me prima zoals het is. (#174 | 1.)
- Ik denk dat zoals het nu is geregeld wel gebalanceerd is. Financieel gezien. (#474 | 1.)

KvK moet een vast bedrag aan de afnemer vragen

- Dat er kosten zijn verbonden aan het gebruik van het Handelsregister is logisch, dit is ook nodig om nieuwe services te ontwikkelen waar ook de gebruikers van profiteren. Als bank gebruiken we deze data echter om aan wetgeving te voldoen dus er zou wel een vaste prijs gehanteerd kunnen worden. Momenteel betalen we per uitvraag, qua budget is het hierdoor lastig te

voorspellen hoeveel geld we kwijt zijn aan KVK data en loopt het totaalbedrag op jaarbasis gigantisch op. (#1336 | 6.)

KvK moet zich meer tot de kerntaak van HR beperken

- Kosten hoeven echt niet hoog te zijn. Inkomsten worden nu voornamelijk gebruikt om ambtenaren te betalen die ondernemers vertellen hoe ze moeten ondernemen. (#186 | 1.)
- Wat is het overkoepelende doel van de KvK? Dat mag scherper en dan wordt ook helderder wat gratis zou moeten zijn en wat niet. Ik heb het KvK niet nodig, anders dan dat zo heel sporadisch om een uittreksel van mijn eigen organisatie wordt gevraagd. Ik vraag me af wat de toegevoegde waarde op dit moment is van het KvK. (#289 | 1.)
- Da's een bijzondere: een overbodig orgaan in stand houden en dan gaan miepen over de kosten. Als ik een product aanbiedt dat niet verkocht wordt dan is de markt daar duidelijk in. Zet dit antieke systeem overboord en de financiering ervan is plotsklaps geen probleem meer. (#1282 | 1.)
- Op dit moment verdiend de KVK aan het verkopen van Handels- en UBO-data. Dit deze inkomsten worden vervolgens gebruikt om andere dienstverlening zoals het ondernemersplein te kunnen financieren. Deze dienstverlening, net zoals dienstverlening, advies en alle andere diensten die de KVK aanbiedt moeten niet gefinancierd worden door het verkoop van data. Als deze activiteiten al bij de taakstelling horen van de KVK horen ondernemingen die hier gebruik van willen maken hier zelf voor betalen. En dan hebben we het nog het nog niet over de salarissen van het KVK-management (#878 | 7.)
- Uitvoeringsorganisatie die dit beheert dient lean te zijn, geen omliggende taken (cursussen, sessies, brochures, zogenaamde voorlichting). KvK in huidige vorm kan afgeschaft. (#1381 | 1.)
- De overkoepelende vraag is, wie betaalt alle andere taken van het KvK, die vallen buiten beheer van het handelsregister. Dat zijn veel hogere kosten en dan kunnen we het hebben over de zin en onzin van alles wat het KvK doet, dat buiten beheer van het handelsregister valt. (#296 | 1.)
- De kosten van Kamer van Koophandel Nederland zit natuurlijk op een heel ander niveau. De kosten gaan maar niet om laag terwijl er qua panden al veel is gesneden. Wellicht is het verstandiger om het Handelsregister bij een andere organisatie onder te brengen, zodat de kosten echt inzichtelijk worden, en de voorlichtingstaak een eigen budget krijgt. Geen gratis bijeenkomsten meer :-) (#233 | 6.)
- Kosten verlagen door Kamer van Koophandel zich louter te laten toeleggen op de wettelijke taak, inschrijvingen en onderhoud register. (167601)
- Momenteel zien wij de Kamer van Koophandel zich meer en meer als een bedrijf in de datahandel positioneren en de (oneerlijke) concurrentie met andere bedrijven in de datahandel aangaan. Als de Kamer van Koophandel zich zou focussen op alleen de inschrijvingen, het onderhouden van het register en de wettelijke taak, kunnen de tarieven worden verlaagd en een juist, systematisch en innovatief gebruik van het Handelsregister door commerciële partijen worden aangejaagd. (167601)
- Focus op de kerntaken veroorzaakt lagere inkomsten voor de KVK maar dat kan op haar beurt ook vertaald worden naar veel efficiëntere systemen en organisaties. De maatschappelijke baten van een efficiënt, open en toegankelijk Handelsregister moeten ook worden meegewogen. De VVZBI is van mening dat data in het Handelsregister niet gratis beschikbaar hoeft te zijn. De prijs moet echter wel eerlijk en transparant zijn en gebaseerd op daadwerkelijke kosten en een efficiënte taakuitvoering. (167452)
- Een focus op kerntaken zal leiden tot lagere inkomsten voor de KVK. Die lagere inkomsten kunnen echter ook worden vertaald in veel efficiëntere systemen en organisatie. Eventuele andere activiteiten die KvK nu uitvoert maar niet tot de kerntaak behoren, kunnen door de private sector opgepakt worden. • Zeker als daarbij de maatschappelijke baten van een efficiënt

en open toegankelijk Handelsregister worden meegewogen. Dit blijkt bijvoorbeeld uit het Deloitte impact assessment: lagere inkomsten voor de registerhouder staan in geen verhouding tot de baten voor de maatschappij van een meer en beter toegankelijk handelsregister. 12 • De VVZBI is van mening dat data in het Handelsregister niet gratis beschikbaar hoeven te zijn. De prijs moet echter wel eerlijk zijn en gebaseerd op een efficiënte taakuitvoering zodat de kosten voor het beschikbaar stellen van de informatie drastisch kunnen dalen. Het gratis toegankelijk maken van data, brengt voordelen maar zeker ook nadelen met zich mee. Datakwaliteit en dataintegriteit van het Handelsregister zijn beter gewaarborgd omdat je daadwerkelijk moet betalen er een hogere lat aan zowel vraag- als aanbodzijde is qua kwaliteit o Het is voor de privacy belangrijk; het feit dat informatie alleen tegen betaling beschikbaar is, is een belangrijke extra barrière en daarmee een extra waarborg dat de data alleen wordt geconsumeerd voor legitieme doelen (168458)

Hanteer een laag tarief voor het HR

- Door lagere kosten voor alle beschikbare informatie, het gebruik van het register laten aanjagen door commerciële partijen en uiteindelijk innovatie bevorderen. (167601)
- Een goed functionerend Handelsregister mag zeker geld kosten, zolang de invulling van de wettelijke taak daarmee gediend is. Het hanteren van een laag tarief zal meer gebruik van het register gaan stimuleren en innovatie aanjagen. Marktpartijen zullen dan eerder geneigd zijn om bij de bron de informatie af te nemen, hetgeen de invulling van de wettelijke taak ten goede komt. Hetzelfde valt te zeggen voor gratis informatie maar dan zal de rekening voor het deponeren en onderhouden van het register nog steeds voldaan moeten worden. (167601)

Overige opmerkingen/reacties

- gewoon ads op hun site zetten en problem solved als de click-through-rate een beetje okay is ;) (#350 | 1.)
- Er is veel baat bij een veel transparantere financiële rapportage en verslaglegging van de KVK. de huidige jaarverslagen tonen niet met genoeg details aan waar het geld door binnenkomt en waar het vervolgens aan wordt uitgegeven. Dit terwijl dit belastinggeld is en hier controle en monitoring essentieel is. Dit geldt niet alleen voor de KVK maar voor alle overheden (#883 | 7.)
- Zou fijn zijn om dan ook inzicht te hebben in wat kost nou dat bijhouden van die database zo ongeveer..... (#1054 | 1.)
- Dit is een puur politieke keuze die de wetgever moet maken. Nu is het zo dat het Min EZ de KvK ten dele rechtstreeks financiert uit de schatkist. Daarnaast moet KvK een fors deel van de totale kosten dekken door informatie uit het HR te verkopen. Een aantal jaren geleden heeft EZ reeds besloten om de Jaarlijkse Bijdrage die alle in het HR ingeschrevenen moesten betalen af te schaffen. Dit is destijds gebeurd eigenlijk vooral omdat er te veel over werd gezeurd. Met deze stap heeft EZ destijds de kritiek van VNO-MKB grotendeels de mond gesnoerd. Overigens werd een jaar later toch weer een tarief ingevoerd voor de eerste inschrijving, hetgeen getuigde van enig zwalkend beleid. Kijkend naar vooral de internationale ontwikkelingen rond 'Open Data' (publiek beschikbaar én gratis) lijkt het onontkoombaar dat ook in NL de (standaard) HR-gegevens gratis beschikbaar worden gesteld. Enerzijds draagt dat bij aan een zo groot mogelijke transparantie (hetgeen het doel van het HR is) en ongetwijfeld nog meer gebruik van het HR (hetgeen je beleidsmatig zou moeten willen). Anderzijds betekent dat voor EZ een extra kostenpost van enkele tientallen miljoenen per jaar. Bij het maken van deze keuze zou je kunnen bepalen dat de KvK alleen nog uittreksels (hét rechtszekerheidproduct) en een basaal totaalbestand gratis ter beschikking stelt. Aanvullend moet dan de keuze worden gemaakt of KvK tegen betaling nog meer ('bespoke') producten gaat aanbieden, of dat het maken van andere producten volledig aan de markt wordt overgelaten. (#1337 | 8. Overig)

- de negatieve effecten daarvan wel zoals de genoemde overlast. Als de KvK me die terug moet betalen in termen van extra telefoonkosten en gedorven productie-uren (niet meer gelijk opnemen, nummer uitzoeken via internet en dan pas terugbellen), dan mogen ze me het 100-voudige terugbetalen. Kortom we hebben als ZZP-ers de laatste jaren niet alleen meer extra last gekregen in termen van alsmear meer regels waar we ons aan moeten houden maar ook deze overlast. Een vriend van me is gestopt met zijn boekhandel vanwege de regeltoename. (#546 | 1.)
- Het is een bijzonder spel dat de overheid speelt: verzekeraars via DNB achter de vordden zitten om aantoonbaar de Wwft na te leven en het UBO register te moeten raadplegen. Dat UBO register geeft (te)beperkte informatie terug en kost de verzekeraar € 2,50 per raadpleging. Gelet op het aantal uitvragen dat verzekeraars nu jaarlijks doen via een eigen oplossing (onderweg naar het gevulde UBO Register) gaat het om 1,8 miljoen raadplegingen per maand. Op jaarbasis kost deze gedwongen winkelnering straks € 54.000.000,-. Dat is allemaal premie geld van Nederlandse verzekerden dat rechtstreeks naar de overheid gaat. (#436 | 4.)
 - Hoezo een kostendekkend tarief voor de KvK dienstverlening..... (#437 | 4.)
- We zien mogelijkheden in een manier waarop context specifiek betaald wordt voor de te ontvangen gegevens uit het register. Voor uitvoering van de taak ter voorkoming van financiële criminaliteit zou het proportioneel zijn lagere kosten te rekenen. Voor het UBO register, zijn kosten om informatie op te halen hoger dan die van het handelsregister, maar zonder dat er een derde werking op dit register van toepassing is. Ook hier zien we ruimte voor verbetering. (167874)
- Open of gesloten Handelsregister In Nederland is het Handelsregister gesloten. Alleen als je betaalt, kun je gegevens krijgen. De KvK verdient geld met de verkoop van bedrijfsgegevens, publieke gegevens uit het Handelsregister. Sinds begin 2021 claimt de KvK het databankenrecht op het Handelsregister. Dit beperkt het hergebruik van de Handelsregisterdata; andere bedrijven mogen er minder mee doen en het verdienmodel van de KvK wordt beschermd. De KvK is dus een publieke organisatie die commerciële partijen buiten sluit, maar zelf wel commercieel handelt door bedrijfsinformatie te verkopen. En die informatie is data van anderen, die de KvK beheert op basis van een publieke taak, met een publieke waarde. Hoe doet Nederland het in vergelijking met andere landen? In een internationale vergelijking van openheid van handelsregisters bezet Nederland een gedeelte 37 e plek, met 15 van de 100 punten. Landen als Frankrijk, het VK, Japan en Canada halen wel de volle 100 punten. Zie: <https://index.okfn.org/dataset/companies/> Nederland scoort internationaal een dikke onvoldoende (167019)
- Het verlies in inkomsten door de Kamer van Koophandel moet worden afgewogen tegen de maatschappelijke baten van een efficiënt, open en toegankelijk Handelsregister. Voor alle gevallen waarin moet worden betaald voor gegevens uit het handelsregister, dient de prijs eerlijk en transparant te zijn en gebaseerd op een efficiënte taakuitvoering. (169005)

Oplossingsrichtingen

o Welke oplossingsrichtingen voor de genoemde dilemma's van het Handelsregister stelt u voor?

Ga na welke informatie voor wie en waarvoor nodig is?

- Goed nagaan welke informatie waarvoor nodig is en hoe erop gezocht wordt. Hierop de informatie en inrichting van het systeem aanpassen. (#8 | 3.)
 - o Het informatie model helder krijgen en met nieuwe technieken ondersteunen. (#28 | 4.)
- Er moet veel kritischer gekeken worden naar welke gegevens zich lenen voor identiteitsfraude en andere vormen van fraude. Daartoe behoren: complete voornamen, geboortedatum, privé adres, telefoonnummer, BSN. Dergelijke gegevens moeten standaard worden afgeschermd (tenzij de persoon toestemming geeft) en moeten niet door de KvK aan datahandelaren verschaft worden. Een ruimere toegang dient mogelijk te zijn voor beroepsgroepen die onder toezicht staan, zoals deurwaarders, notarissen en advocaten. Wellicht kunnen er nog extra beroepsgroepen worden bedacht die ook meer mogen zien, maar wel onder toezicht staan en snel kunnen aangepakt als zij misbruik van de gegevens maken of hun cybersecurity niet op orde hebben. (#143 | 5.)
 - o Mee eens! (#669 | 1.)
- Maak onderscheid in wie waarvoor informatie kan opvragen én voeg een check in bij de eigenaar of de gegevens verstrekt mogen worden aan de vragende partij. (#290 | 1.)
- Alle informatie openbaar waar wettelijke toegestaan (#305 | 6.)
- Uitbreiding van de profielen per gebruikersgroep waarbij alleen de documenten worden aangeboden die voor die beroepsgroep wettelijk toegankelijk mogen zijn. (#306 | 6.)
- Overweeg welke gegevens toegevoegde waarde bieden ... Het Handelsregister kan niet los gezien worden van het UBO-register. Daarom zou ook het UBO-register bij deze consultatie moeten worden betrokken; Stel de vraag hoe het Handelsregister nog relevanter kan worden? Kan bijvoorbeeld de registratieplicht worden uitgebreid met meer financiële informatie? In België moet een volledige balans worden gedeponereerd inclusief W&V-rekening en sociale balans. In Nederland is deze informatie beperkter. Toevoeging daarvan zou de kwaliteit verhogen. Evalueer het gebruik van gegevens (breder dan alleen m.b.t. privacy). Scherm bijvoorbeeld woonadressen af, maar voeg BTW nummers toe. (# 167452)
- Wij begrijpen de waarde die wordt gehecht aan de bescherming van privégegevens van onder meer bestuurders. Tegelijk hebben pensioenfondsen belang bij inzage in deze gegevens in geval premienota's onbetaald blijven. Vanuit het belang om namens werknemers de aansluiting te (kunnen) controleren en de premie te incasseren zouden ook verplichtgestelde bedrijfstak- en beroepspensioenfondsen als organisaties moeten worden gezien die op basis van artikel 51 van het Handelsregisterbesluit 2008 kennis moeten nemen van privéadressen van de in dit artikel genoemde personen in het kader van hoofdelijke aansprakelijkheid voor onbetaald gebleven pensioenpremie. Voor het zoveel mogelijk kunnen zekerstellen van pensioenpremievorderingen vragen wij u nadrukkelijk om dit te overwegen. Wij denken dat bij de vorige wijziging pensioenfondsen eenvoudigweg zijn vergeten. Daarnaast verdient het aanbeveling om na te denken of de bestuursverboden en faillissementsgegevens van bestuurders en leidinggevenden voor pensioenfondsen zichtbaar moeten zijn en daarom gekoppeld aan gegevens in het Handelsregister. (168284)
- Er is veel irritatie bij ZZP-ers ontstaan als gevolg van bulk-uitlevering van data door de KVK. Deze gegevens worden op grote schaal gebruikt om ZZP-ers te benaderen. Vorm daarom de NMI om van een opt-out naar een opt-in. De regels voor het benaderen van natuurlijke personen worden per 1 juli a.s. verder aangescherpt. De VVZBI pleit voor een snelle evaluatie of deze aanscherping het probleem daadwerkelijk oplost en of verdergaande inperkingen ten aanzien van het

registreren en verstrekken van gegevens van natuurlijke personen noodzakelijk zijn. Het is van cruciaal belang dat deze privacy problemen worden opgelost. Verken daarom de mogelijke uitsluiting van de registratieplicht voor (niet BTW-plichtige) ZZP-ers in de toekomst. (168458)

- Evalueer het gebruik van gegevens (breder dan alleen m.b.t. privacy). Scherm bijvoorbeeld woonadressen af, maar voeg BTW-nummers toe (168458)
- Gegevens die de KVK bijhoudt zijn wat mij betreft op te delen in publieke informatie (die dus openbaar en gratis moet zijn) en niet-publieke informatie (die dus niet openbaar en ook niet te koop mag zijn). (166867)
- per rechtsvorm bepalen of en in hoeverre het noodzakelijk en wenselijk is om gegevens te registreren van rechtsvormen. Uitgangspunt hierbij moet zijn 'niet registreren, tenzij'. Voorbeeld: Niet-natuurlijke personen zoals kleine VvE's, zijn verplicht om zich te registreren in het handelsregister. Die verplichting heeft een beperkt doel: vaststellen aan de hand van het KVK-nummer welke organisatie dit betreft (identificeren). Minder belastend is het als bij dit type registraties slechts een minimum aan gegevens (alleen de identificerende gegevens) worden vastgelegd. Zo'n minimale variant is minder belastend, en brengt ook minder kosten voor de registratie met zich mee. Dat zou in een lager tarief tot uitdrukking kunnen worden gebracht. (167298)
- Het type gegevens dat in het handelsregister wordt vastgelegd dient kritisch bekeken te worden. Zo zie ik geen noodzaak voor een verplichte registratie van telefoonnummers. Mobiele nummers hebben in de digitale tijd het karakter van een paspoortnummer gekregen, het biedt de mogelijkheid om mensen in verschillende datasets te koppelen, zoals vooral advertentie- en marketingbedrijven nu doen. Voor de rechtszekerheid is een telefoonnummer niet van belang. (167798)
- Dat hier een consultatie over is, geeft nog maar weer eens aan hoeveel minachting er is voor zelfstandigen. Welke zzp'er wil er nou dat diens privéadres en andere gegevens op straat liggen? Je hebt geluk als je 'alleen maar' regelmatig lastiggevallen wordt door telefonische verkopers. In het ergste geval kost het jou en je gezin je leven, omdat kwaadwillenden je met enkele muisklikken weten te vinden. Iedereen kan er zeer gemakkelijk achter komen waar je woont als je zelfstandige bent. Laat dat even goed op je inwerken. De privacywetgeving lijkt niet te gelden voor zelfstandigen. Er moet zo snel mogelijk iets gebeuren. In feite is het al te laat, gezien de constante doorverkoop van gegevens via de Kamer van Koophandel. De gegevens van zelfstandigen moeten volledig afgeschermd zijn in het Handelsregister, en er moet alles aan worden gedaan om deze gegevens alsnog elders te verwijderen. De roep om transparantie en bescherming van klanten in dit kader is ronduit belachelijk. Het Handelsregister zou simpelweg kunnen aangeven dat het om een bonafide onderneming gaat, daar hoeven helemaal geen privégegevens bij verstrekt te worden. In het uitzonderlijke geval dat iemand contact moet opnemen met een onderneming en dat niet lukt via andere wegen, kan het Handelsregister wellicht als tussenpersoon fungeren. In alle gevallen moet de zelfstandige de controle kunnen behouden over diens gegevens. (167054)
- Op dit moment is de registratie van de schriftelijke overeenkomst in het Handelsregister niet mogelijk. Wij denken dat het goed is als dit mogelijk wordt gemaakt en dat regelgeving daarbij zodanig wordt opgesteld dat de notaris mag vertrouwen op de inhoud van de geregistreerde overeenkomst. Net als de statuten van een rechtspersoon die de notaris in het Handelsregister kan raadplegen. De registratie van de schriftelijke overeenkomsten van samenwerkingen zou voor de notaris een zeer waardevolle aanvulling zijn. Op die manier kan beter onderzocht worden welke procedures binnen de samenwerking gevolgd moeten worden bij een rechtshandeling. Verder heeft de notaris voor aandelenoverdrachten en het vestigen van beperkte rechten op aandelen bepaalde gegevens nodig. Bijvoorbeeld wie de aandeelhouders

zijn, of de aandelen zijn volgestort, wat de hoogte is van het geplaatste en gestorte kapitaal en of er (andere) beperkte rechten op de aandelen zijn gevestigd. In het Handelsregister is alleen de hoogte van het geplaatste en gestorte kapitaal opgenomen. Om het onderzoek van de notaris betrouwbaarder te maken, zouden de andere genoemde gegevens ook geregistreerd kunnen worden in het Handelsregister. (168451)

- Een specifiek punt als het gaat om privacy is de verplichte aanvullende opgave voor de commanditaire vennootschap van het aantal commanditaire vennoten en de waarde van hetgeen zij ter beschikking hebben gesteld. Wij vragen ons af wat het belang van het openbaar maken van deze gegevens voor het rechtsverkeer is. Bij gebruikers van deze samenwerkingsvorm bestaat namelijk sterkt de behoefte om deze gegevens niet openbaar te maken. Een (afgeschermd) registratie van de betrokken UBO's zou naar onze mening in de plaats kunnen komen van deze verplichte publicatie in het handelsregister. Een ander specifiek punt is de publicatie van financiële gegevens van rechtspersonen die nauwelijks deelnemen aan het economisch verkeer. Het voorbeeld daarvan is de personal holding. Deze heeft een natuurlijk persoon als enig aandeelhouder en enig bestuurder. In goede tijden ontvangt de holding winsten van de bedrijven waarin de holding deelneemt. Die winsten worden belegd of op een spaarrekening gezet totdat een nieuwe investering kan worden gedaan. Omdat de financiële gegevens openbaar zijn en bovendien rechtstreeks te koppelen zijn aan één persoon, kiezen sommige ondernemers ervoor om de personal holding het geld niet te laten houden, maar om het uit te keren. Daardoor is er minder geld beschikbaar in de personal holding om nieuwe investeringen te doen. Wij vragen ons af of het openbaar maken van de financiële gegevens bij een dergelijke rechtspersoon maatschappelijk gezien de beste keuze is. Wij vinden dat de informatie in elk register in beginsel alleen beschikbaar zou moeten zijn voor een persoon of instantie die die informatie nodig heeft. Een opsporingsdienst heeft wellicht meer informatie nodig dan de notaris. En een notaris heeft weer meer informatie nodig dan een derde. Voor elk gegeven dat wordt geregistreerd zou de afweging moeten worden gemaakt wie dat gegeven zou moeten kunnen zien. Wellicht helpt het als rechtspersonen en samenwerkingsvormen hier ook keuzevrijheid in krijgen. Bijvoorbeeld door of een telefoonnummer of emailadres op te geven, in plaats van beide. (168451)
- Ondernemers zouden per rechtsvorm verschillende gegevens moeten verstrekken die van belang zijn voor hun wettelijke verplichte informatieverstrekking. (169005)
- Gegevens van natuurlijke personen die niet noodzakelijk zijn voor het invulling geven aan de wettelijke taak van de Kamer van Koophandel of van het handelsregister, moeten niet meer worden opgenomen in het register. Zoals bijvoorbeeld contactgegevens van persoonlijke holdings die terug te leiden zijn op een persoon en persoonsgegevens die via grote datasets (commercieel) op te vragen zijn. Een vraag die kan worden gesteld, is of het mogelijk is dat bij de registratie van namen zou kunnen worden volstaan van het openbaar maken van de achternaam en de eerste voornaam. De rest van de namen kunnen dan worden geanonimiseerd. Een andere vraag is, of het enkel vermelden van het geboortjaar van de ondernemer voldoende zou kunnen zijn in plaats van het vermelden van de volledige geboortedatum. (169005)
- Herhaaldelijk is expliciet aangegeven dat privéadressen, telefoonnummers en emailadressen van bestuurders of wettelijke vertegenwoordigers van een onderneming niet zozeer van belang worden geacht. (169005)

Stop met commerciële doeleinden

- maak een keuze voor alleen leveren van informatie aan de overheid en in het kader van rechtszekerheid en stop met het commerciële. (#20 | 1.)

- De commercie werkt verwarrend en daardoor vertrouwen mensen het handelsregister niet meer. Wees hier helder over. (#29 | 4.)
- Zorg gewoon dat handelsregistratie alleen gebruikt kan worden voor het opvragen van relevante info over individuele registraties. Straf misbruik af met duidelijke gedragsregels en wettelijke onderbouwing. (#124 | 1.)
- Stop met het doorverkopen van bedrijfsgegevens. Kom eens op voor de belangen van de mensen die verplicht bij jullie staan ingeschreven in plaats van de belangen die misbruik maken van de gegevens. Stop met verkopen, jullie zijn geen commercieel bedrijf. (#274 | 1.)
 - Eens! (#755 | 1.)
 - Inderdaad! (#1168 | 1.)
- Beperk de taakomschrijving van het handelsregister tot checken van rechtszekerheid. Schrap vindbaarheid en marketing doeleinden. Puur een door de overheid beheerd register. Bekijk kritisch welke data absoluut nodig is voor rechtszekerheid. (#297 | 1.)
 - Helemaal mee eens. Ga er eindelijk eens voor zorgen dat mensen veilig zijn. (#505 | 1.)
 - Prima oplossingsrichting (#793 | 1.)
 - Ja, de hele lijst. + Als er informatie wordt verstrekt aan derden, informeer de eigenaar van die informatie dan ook onmiddellijk. Als in: "Mevrouw XX van bedrijf YY wil graag uw contactgegevens. Gaat u hiermee akkoord?" Nee, tenzij iemand met 'ja' antwoordt. Uitzondering voor informatievragen door overheid / justitie wegens gerechtelijk onderzoek, uiteraard. (#811 | 1.)
- restricties op data verkoop (#339 | 1.)
- Zoek uitzonderingen voor Zzp-ers. (#410 | 1.)
- Neem "direct zichtbaar" alle bevoegdheidsbeperkingen bij personenvennootschappen in een uittreksel op en volsta niet met "er zijn overige beperkende bevoegdheidsregelingen" (of iets dergelijks) (#430 | 8. Overig)
- Als degene die met de oplossingsrichtingen aan de slag gaat nu eens begint met zich voor te stellen dat om zijn werk te kunnen doen, al zijn gegevens online beschikbaar worden gesteld door de KVK en voor iedereen beschikbaar en deelbaar zijn. Hoe voelt dat? Ga van daaruit eens nadenken over wat de doelen van de KVK is, zonder je om de financiering te bekommeren. En welke doelen kunnen worden gediend zonder privacy-gevoelige informatie te delen? Dat kan dan eenvoudig worden geregeld. Dan resteren de doelen die niet op die manier kunnen worden gediend.. (#485 | 1.)
- Commercieel gebruik van het handelsregister tegengaan. Het Handelsregister alleen gebruiken voor overheidstaken en onderzoek, journalistiek (in ieder geval niet-commerciële activiteiten). Gebruik van je gegevens voor commerciële doeleinden (denk ook aan gebruik van je gegevens door Facebook, Google etc.) is onwenselijk en het handelsregister moet niet de kant van Facebook, Google etc. op gaan. (#1131 | 1.)
- Een openbaar register gebruiken voor commerciële doeleinden is wellicht niet de meest verstandige combi. (#1261 | 6.)
- Rechtshandhaving door de overheid is prima mogelijk zonder vestigingsadressen te verstrekken aan particulieren en commerciële derden. (166847)
- Ik denk dat het voor de discussie zinvol zou zijn als de KVK met een verklaring komt omtrent het volgende: Sinds verleden jaar mag de KVK geen adressen meer verkopen wat voor hun een belangrijke inkomstenbron was: het zo zo rond de 40 miljoen zijn. Op de KVK website lijkt het erop dat je nog steeds adressen kan kopen. Aan de reacties tot nu toe is duidelijk te lezen dat diverse mensen het niet prettig vinden om constant gebeld te worden door partijen die ergens adressenbestanden hebben gekocht. Dus KVK: mag ik u verzoeken deze week met een uitleg te komen om deze consultatie ronde goed te kunnen uitvoeren. (166903)
- Er is 0 reden voor de samenleving om de KvK e-mail en 06-nummers door te laten verkopen aan commerciële partijen. (166794)
- Pls verkoop mijn 06 nummer niet (166824)

- Geniet de grote hoeveelheid telefoontjes die ik van bedrijven, energiemaatschappijen, etc. per week krijg wil ik voorstellen dat de data in het handelsregister hier niet meer voor beschikbaar gesteld wordt. Ondanks dat je op de juiste plaatsen geregistreerd staat dat je geen belangstelling hebt en niet gebeld wilt worden, blijven deze bedrijven het toch doen. (167212)
- Wat is het nut om dit soort registers toegankelijk te maken voor derden? Is het weer een drang om bestanden commercieel uit te nutten? (167212)
- En de allermakkelijkste: kap verdomme met het verkopen van enorme databestanden met gegevens. Ik betaal nu verplicht aan een dienst die mijn gegevens doorverkoopt. Dat is het slechtste aanbod en ik zou daar nooit gebruik van maken als het niet verplicht was. (166829)
- Daarbij willen wij overigens benadrukken, dat niet-openbare informatie nooit mag worden (door)verkocht door de Kamer van Koophandel. (169005)

Doelgroepenbeleid (specifieke autorisaties)

- Onze oplossing: geef journalisten vanaf 1 juli 2021 een speciale inlog bij de Kamer van Koophandel, zodat journalisten toch in een afgeschermd deel van het Handelsregister (de privé-adressen van ondernemers) kunnen blijven kijken. Of dat journalisten per mail bij (een vaste contactpersoon van) de Kamer van Koophandel een verzoek kunnen indienen om bepaalde gegevens te mogen inzien en gebruiken. De Kamer van Koophandel houdt op deze manier een poortwachtersfunctie wie toegang heeft tot deze privacygevoelige informatie. Het kan toch niet de bedoeling zijn dat door het afschermen van privacygevoelige informatie oplichters en criminelen voortaan vrij spel krijgen. (#468 | 7.)
- We snappen dat ondernemers graag hun privacygevoelige informatie willen afschermen voor kwaadwillenden en marketingdoeleinden. Onze oplossing: geef journalisten vanaf 1 juli 2021 een speciale inlog bij de Kamer van Koophandel, zodat journalisten toch in een afgeschermd deel van het Handelsregister (de privé-adressen van ondernemers) kunnen blijven kijken. Of dat journalisten per mail bij (een vaste contactpersoon van) de Kamer van Koophandel een verzoek kunnen indienen om bepaalde gegevens te mogen inzien en gebruiken. De Kamer van Koophandel houdt op deze manier een poortwachtersfunctie wie toegang heeft tot deze privacygevoelige informatie. Het kan toch niet de bedoeling zijn dat door het afschermen van privacygevoelige informatie oplichters en criminelen voortaan vrij spel krijgen. (#468 | 7.)
- onderscheid maken in welke informatie voor wie beschikbaar mag komen en wat gratis en wat betaald is. Zo minimaal mogelijk openbaar maken of ter beschikking stellen. Er moet een register zijn maar kijk streng wat daar in moet staan en voor wie het toegankelijk moet zijn. Opvragen mbv digi-d zou inderdaad een oplossing kunnen zijn. 723 | 1.)
- . Zoals eerder gezegd geef legitieme beroepsbeoefenaars een uitzondering, waarbij degene zich moet legitimeren. Zodat kan terug worden gevonden door jezelf wie jouw gegevens heeft geraadpleegd. Dat is hetzelfde als bij het UBO register. (#856 | 1.)
- Zowel in het Handelsregister als in het UBO-register is veel informatie opgenomen over de geregistreerden, zoals bijvoorbeeld een kopie paspoort en het BSN. Het is daarom van essentieel belang dat het uiterste wordt gedaan om te voorkomen dat ongeautoriseerden deze informatie zouden kunnen verkrijgen. Welke garanties geeft u op het voorkomen hiervan en in welke mate vrijwaart u daarvoor externe partijen (168284)
- Er moeten gebruikersgroepen worden gedefinieerd die toegang kunnen krijgen tot alleen bepaalde informatie van het handelsregister. (169005)

Beperk het aantal bevragingen/bulkleveringen

- Maak het onmogelijk persoons- en contactgegevens in bulk op te vragen. Alleen per stuk, betaald, in persoon etc. (#297 | 1.)
 - Helemaal mee eens. (#505 | 1.)
 - Prima oplossingsrichting (#793 | 1.)

- Ja, de hele lijst.. (#811 | 1.)
- Bulk opvragen niet gratis, enkelvoudig wel. (#764 | 1.)
- Bulkopvragingen niet meer honoreren i.v.m. bestrijden en ontmoedigen misbruik door malafide commerciële partijen. (#1009 | 1.) Geen bulkuitvraag of uitsluitend bulkuitvraag door betrouwbare/erkende bedrijven (#1020 | 1.)
- Maatwerk voor zzp'ers, geen gegevens doorverkopen, privacy waarborgen. (#1042 | 1.)
- Het belangrijkste dilemma, het verkopen van data in bulk, wordt niet benoemd. Het daarmee samenhangende dilemma, doorverkoop van data, waarmee zicht en controle op gebruik verdwijnt en de privacy van personen in geding komt, wordt evenmin benoemd. Een openbaar register gebruiken voor commerciële doeleinden is wellicht niet de meest verstandige combi. (#1261 | 6.)
- Bedrijfsgegevens die ook technisch persoonsgegevens zijn zoals adresgegevens van ZZP-ers nog steeds grootschalig en in bulk kunnen worden opgevraagd vanuit diverse producten van het Handelsregister, zonder dat er enige koppeling is met of controle is op het doel waarvoor dat gebeurt. De VVZBI is er voorstander van, dat op dit punt nadere eisen gesteld worden die het lukraak opvragen van deze data van ZZP-ers en zelfstandigen voor commerciële marketingachtige doeleinden uitsluit. Dat is praktisch gezien goed mogelijk en juridisch houdbaar. (168458)
- verbiedt bulklevering, behoudens een aantal streng geclausuleerde uitzonderingen; (167798)
- Onze grootste zorgpunt is de openbaarheid van de UBO informatie, contactgegevens van persoonlijke holdings die terug te leiden zijn op een persoon en persoonsgegevens die via grote datasets (commercieel) op te vragen zijn. (167148)
- Om witwassen en criminele activiteiten in kaart te brengen kan registratie een stap in de goede richting zijn, maar dan minimaal met beperkte inzage door de daartoe bevoegde instanties. (167171)
- In ieder geval dient er voorzichtig te worden omgegaan met gegevens die kunnen worden herleid tot een individuele persoon. Dergelijke gegevens zouden daarom niet mogen worden verkocht of beschikbaar gesteld per bulkpartij aan belanghebbenden. (169005)
- Zoeken op de naam van natuurlijke personen is (alleen) voor bepaalde beroepsgroepen mogelijk. (169005)

Meldpunt onterecht gebruik /misbruik gegevens

- Sluit database. Registreer aanvragen, eis onfraudeerbare naam (DigiD) en opgaaf van redenen. Leg dit spoor vast en geef eigenaren inzicht in deze aanvragen. Maak meldpunt voor onterechter aanvragers (bel-me-niet-negeerders, identiteitsfraudeurs, stalkers, doxers) en sluit deze onmiddellijk toegang af. Jaag en vervolg datalekkers. (#136 | 7.)
 - Fijn plan! (#750 | 1.)
- Maak misbruik strafbaar. Maak een meldpunt voor misbruik, wettelijk onderbouwd en doe aan actieve opsporing. Maak negeren van het bel-me-niet registeren door bedrijven strafbaar en zorg dat er gehandhaafd en opgespoord wordt (#297 | 1.)
 - Helemaal mee eens. Ga er eindelijk eens voor zorgen dat mensen veilig zijn. (#505 | 1.)
 - Prima oplossingsrichting (#793 | 1.)
 - Ja, de hele lijst. (#811 | 1.)
- De Kamer van Koophandel houdt op deze manier een poortwachtersfunctie wie toegang heeft tot deze privacygevoelige informatie. Het kan toch niet de bedoeling zijn dat door het afschermen van privacygevoelige informatie oplichters en criminelen voortaan vrij spel krijgen. (#468 | 7.)
 - Dit is precies wat ik ook graag zou zien, een poortwachtersfunctie. Een digitale waakhond. (#1027 | 1.)
- creëer toezicht op datahandelaren. (167798)

- Telefoonnummers van ondernemers worden verkocht terwijl ondernemers deze gegevens niet zo van belang vinden en als overbodig zien. Ook kan de vraag worden gesteld welk doel van rechtszekerheid de bekendmaking van telefoonnummers vervult. Middels mobiele nummers kunnen bovendien personen in verschillende datasets worden gekoppeld. (169005)
- Creëer een toezichtregime voor datahandelaren, volgens de aanpak van de Wet op het financieel toezicht, dus inclusief integriteitstoetsing van beleidsbepalers en technische toetsing van de IT-systemen. (169005)

Enkel leveren voor uitvoer wettelijke verplichtingen

- Mee eens: jan-en-alleman kunnen inzage krijgen in KvK en UBO-register, ook over je vermogen. Het zou alleen toegankelijk moeten zijn voor de wettelijk uit te voeren taken die je als ondernemer hebt, bijvoorbeeld o.b.v. WWFT, maar deze gegevens mag je alleen voor jezelf houden en niet verspreiden onder derden die een ander lastig willen vallen of commercieel gewin willen. Je geboorteland van 45 jaar geleden heeft geen enkele toegevoegde waarde als je zelf 40 jaar in NL woont, werkt en in BRP staat. Overheid koppelt al dit soort data met elkaar. De overheid heeft legio data waar zij bij kunnen. Fraude wordt niet mee bestreden door sec een inschrijving in UBO of KvK. De boekhouding kan een aanleiding zijn om fraude op te sporen, maar is ook niet altijd 100% duidelijk. WWFT heeft al voldoende verplichtingen en kost veel werktijd zonder vergoeding. Het moet gratis blijven wanneer het uit hoofde van je beroepsverplichting moet. Nooit prijsgeven omwille van geld/commercie. (#1249 | 5.)
- Zijn al zeer goede suggesties gegeven hierboven. Vraag je goed af waarom verplichte registratie door bedrijven probleemloos op te vragen moet zijn door derden. Dat is toch basis privacy beleid? (#695 | 1.)
- De KvK zou alle vestigingsadressen van politieke partijen moeten afschermen, en enkel moeten verstrekken aan overheidsinstellingen die de adressen nodig hebben voor het uitvoeren van hun wettelijke taak. (166847)

Digitaal registeren en verstrekken

- Maak digitaal verstrekken gratis. Papier verstrekken moet worden tegengegaan en zou flink geld voor moeten worden gevraagd om dat te ontmoedigen. (#20 | 1.)
 - Het verstrekken op papier moet altijd een optie blijven - soms tegen een realistische meerprijs -> want het kost ook gewoon meer (#29 | 4.)
- Denk na over mogelijkheden dat kwalificerende organisaties de registratie van bedrijven digitaal kan verzorgen. (#431 | 8. Overig)
- Meer via elektronische weg aanpassen via eherkenning (169004)

Betere koppeling met andere systemen

- geen meervoudige registratieplicht. Ingeschreven in het BIG-register? Zorginstelling aangemeld ogv de WTZi? Dan geen registratie in het HR (#47 | 2.)
 - Niet mee eens, het zou wel makkelijk zijn als je via 1 stap bij de diverse registers kon aanmelden. Maar als ik als zorgverlener ook nog moet gaan zoeken in welk register ik een bedrijf moet vinden gaat er wel heel veel tijd in zitten. Ik check liever 1 register dan dat ik moet zoeken in meerdere omdat een betreffende bedrijf maar in een willekeurige 1 van de meerdere terug te vinden is. (#1123 | 1.)
- Zorgen dat het handelsregister gekoppeld is met het bel-me-niet register om ongewenste telemarketing te voorkomen? Waarschijnlijk onmogelijk, maar ik leg het toch hier neer. (#259 | 1.)
- De Kamer van Koophandel beheert naast het Handelsregister het UBO-register. Wij zouden graag zien dat (verdere) integratie van het UBO-register in het Handelsregister plaatsvindt. Op dit moment vraagt de notaris gegevens op uit het Handelsregister om diezelfde gegevens door te

geven aan het UBO-register. Als het UBO-register meer geïntegreerd wordt, zorgt dit voor veel efficiënter doorgeven en opvragen van gegevens. Er blijft in het register natuurlijk wel een onderscheid in de toegankelijkheid van de informatie voor derden (168451)

- Het Handelsregister is één van de tien basisregistraties. De overheid gaat deze registraties samenvoegen tot 1 stelsel van basisregistraties. Bedrijven en burgers hoeven dan hun gegevens maar één keer aan te leveren, wat leidt tot vermindering van de regeldruk. Er zijn zowel openbare en gesloten registraties in verband met de privacygevoeligheid van de gegevens. Maar doordat een groot deel openbaar is, schuilt er ook een gevaar voor de veiligheid van de gegevens en inbreuk op privacy. Gegevens die leiden tot een persoon kunnen worden achterhaald door combinatie van de verschillende registers. Een veilige dataomgeving is van groot belang ervoor te zorgen dat niet iedereen maar alle gegevens kan inzien. Om deze veiligheid zoveel mogelijk te waarborgen, zou privacygevoelige informatie in elk register in beginsel alleen beschikbaar moeten zijn voor personen of instanties die die informatie nodig hebben voor bijvoorbeeld het uitoefenen van een wettelijke taak. (169005)

Afscherming privé-gegevens

- Biedt bedrijven, zeker ook ZZPers de mogelijkheid om een vestigingsadres ten kantore van de KVK op te geven, zodat het prive-adres afgeschermd blijft. Nu kan dat enkel voor "bijzondere" situaties of door ergens een al dan niet virtueel kantoor + adres te huren, extra kosten die nergens voor nodig zijn. (#90 | 1.)
 - +100 (#92 | 1.)
 - it's over 9000! (#351 | 1.)
 - Eens (#383 | 1.)
 - Eens (#620 | 1.)
 - Heel erg mee eens! (#668 | 1.)
 - Bravo! (#728 | 1.)
 - Mee eens! (#746 | 1.)
 - Klinkt verstandig. (#770 | 1.)
 - Mee eens (#818 | 1.)
 - EENS (#890 | 7.)
 - Eens!! (#980 | 1.)
 - Dan blijf je nog wel met je volledige namen en geboortenaam/plaats, privé adres in het register staan. Een vereiste is wel dat die gegevens dan voor een opvrager van informatie afgeschermd blijven. (#1005 | 1.)
- Maak het mogelijk om gegevens ((prive/vestigings)adres, telefoon, email) af te schermen in een eenvoudige mijn omgeving. (#214 | 1.)
- Scherm privegegevens van ZZP'ers af (#274 | 1.)
 - Eens! (#755 | 1.)
 - Inderdaad! (#1168 | 1.)
- Laat bedrijven en zzp-ers deze zelf makkelijk beheren, sta toe adres, telefoonnummer, email af te schermen, in ieder geval voor zzp-ers en stichtingen/verenigingen omdat het vaak om prive adressen gaat. . Stop per direct helemaal met verstrekken van contactgegevens van zzp-ers totdat er een oplossing is. (#297 | 1.)
 - Helemaal mee eens. Ga er eindelijk eens voor zorgen dat mensen veilig zijn. (#505 | 1.)
 - Prima oplossingsrichting (#793 | 1.)
 - Ja, de hele lijst. (#811 | 1.)
- prive persoonsgegevens afschermen (#339 | 1.)
- We snappen dat ondernemers graag hun privacygevoelige informatie willen afschermen voor kwaadwillenden en marketingdoeleinden. (#468 | 7.)

- Vereis niet het openbaar maken van privé NAW gegevens. Deze gegevens zijn voor een particulier beschermd onder allerlei wetten en regels maar als je ZZP'er wil worden zijn ze plotseling een openbaar goed. Dat moet stoppen (#730 | 1.)
- Splitsen van zichtbaarheid van gegevens naar rechtsvorm. (#764 | 1.)
- Geen adresgegevens verstrekken, alleen digitale adressen. De fysieke adresgegevens kunnen dan bij het bedrijf zelf worden opgevraagd indien dat nodig is. (#817 | 1.)
- Ik zou wel willen dat het handelsregister minder PII informatie deelt en toont aan derde bedrijven. Zeker als eenmanszaak. Dit zijn namelijk in dit geval altijd de naw gegevens en dus persoonsgegevens. Het zou ook wel fijn zijn als je jezelf in zou kunnen schrijven op een ander adres dan je woonadres zoals een postbus of een brievenbus adres. Dit maakt het voor ongewensten toch lastiger om een ondernemer zijn/haar woonadres te achterhalen. (#851 | 1.)
- Ik werk voornamelijk bij de klant en werk zaken thuis achter een computer uit. Klanten of leveranciers komen niet bij me thuis. Als een bedrijf me wil bereiken zal hij toch een adres van mijn bedrijf moeten hebben. Dat kun je niet oplossen door het adres van de KvK te gebruiken. Dus een flexplek huren en mijn privé woonadres standaard afschermen. Dat kost iets meer ja. Dat heb ik er nu voor over. (#856 | 1.)
- Voer de klaarliggende wetswijziging over het afschermen van adresgegevens van zzp'ers door. (#895 | 7.)
- Privégegevens en fraudegevoelige informatie afschermen. Denk aan telefoonnummer van zzp'ers. Ook niet tegen betaling verstrekken. Niet meer gegevens verzamelen/toevoegen. (#1009 | 1.)
 - Geen adres- en telefoonnummers beschikbaar stellen van eenmanszaken of in algemeen van bedrijven die op woonadres zijn gevestigd (#1018 | 1.)
- Zorg voor een afgeschermd register van ondernemingen waar zich iedereen moet inschrijven (#1092 | 1.)
- Voor zzp'ers en mensen met bedrijf aan huis, privé data niet gebruiken, en al helemaal niet verkopen aan derden (166813)
- Dit probleem manifesteert zich met name bij zzp'ers omdat het bezoekadres bij zzp'ers vaak gelijk is aan het privé adres, maar dit probleem speelt ook bij andere ondernemingen. Een mogelijke oplossing is om contactgegevens van ondernemers af te schermen, bijvoorbeeld met een data diode. Met een opt-in systeem kunnen ondernemers de mogelijkheid krijgen om toch commerciële aanbiedingen te krijgen. (167298)
- biedt aan zzp'ers en vennoten van personenvennootschappen een laagdrempelige mogelijkheid van een postadres. (167798)
- Waarom kunnen zzp'ers zich niet op het adres van een van de lokale KvK vestigingen inschrijven? Zij checken toch ook je gegevens want anders kun je je niet inschrijven. Ik betaal als ondernemer 170 euro per maand om een virtueel adres met werkruimte op te kunnen geven dat voldoet aan de eisen van de KvK. Daarmee is mijn prive adres afgeschermd maar daarvoor moest ik wel eerst een geheim adres aanvragen bij de gemeente. Maar dat betekent wel dat ik als zelfstandige op jaarbasis zomaar rond de 2000 euro kwijt ben. Daar worden andere commerciële partijen beter van maar ik niet. Dat voelt heel unfair, zeker omdat ik voor de rest ook zelf al opdraai voor de financiële risico's van het ondernemen terwijl er geen goede publieke voorzieningen zijn voor pensioen en arbeidsongeschiktheid. We zijn met veel zelfstandigen in Nederland en voor een deel is dat de toekomst van de arbeidsmarkt dus hoe sneller er iets geregeld wordt, des te beter. (167087)
- Ik wil u graag wijzen op een andere kant van de openbaarheid van het register. Ons bedrijf heeft na de nodige incidenten uiteindelijk via de Kamer van Koophandel in Den Haag toestemming gekregen om ons vestigingsadres volledig af te schermen. Door de jaren heen heeft dit afgeschermd adres goed gewerkt: alle partijen waar we zaken mee deden wisten ons prima te

bereiken, er is nooit sprake geweest van rechtsonzekerheid. Instanties als banken, verzekeraars of belastingdienst hebben er nooit een probleem van gemaakt. En die organisaties die op basis van hun titel dit adres wel nodig hebben (deurwaarders, advocaten) hebben altijd toegang tot het afgeschermd adres via de Gemeentelijke Basisadministratie. Inmiddels heeft de Kamer van Koophandel ons laten weten dat, wanneer de rechtspersoon verhuist, dit nieuwe adres op basis van art. 51 lid 3 HRB niet kan worden afgeschermd. Slechts voor hoogst uitzonderlijke gevallen waarbij aantoonbare concrete dreiging is, heeft de Minister van EZ&K toestemming gegeven om dit artikel ruimer te interpreteren. Maar alleen wanneer er geen ander bezoekadres dan het privé adres geregistreerd kan worden. De veiligheid van onze medewerkers is blijkbaar ondergeschikt aan de rechtszekerheid in het economisch verkeer. Ons geheime adres is door de jaren heen echter geen enkele belemmering geweest voor contacten met de diverse partijen die uit economisch oogpunt of vanwege behoefte aan rechtszekerheid naar ons op zoek waren. Ik wil u dan ook met klem vragen de mogelijkheid voor het afschermen van het vestigingsadres voor onze beroepsgroep van niet alleen een privé persoon maar ook een rechtspersoon nadrukkelijk te onderzoeken. (168325)

- Een ander belang van de cliënt is privacy. Veel gegevens zijn openbaar en te raadplegen door derden. Wij denken dat het goed is om de privacy van cliënten en het belang van het openbaar maken van gegevens goed af te wegen. Bijvoorbeeld in het geval van kleine bedrijven die zaken doen vanuit een woonadres. Zij zouden erbij gebaat zijn als minder gegevens (zoals adres en telefoonnummer) verplicht openbaar gemaakt worden (168451)
- Het enige dat een dergelijke ondernemer kan doen, is zijn bedrijf op een ander adres te vestigen dan zijn woonadres. Ook is gesuggereerd om default domicilie bij de KvK te kunnen kiezen of een andere domicilieverlener. Zou graag willen zien dat de mogelijkheden hiertoe worden verkend (169005)

Gebruik Opt-in

- Een niet-openbare opt-in digitale communicatie methode registratie. Met een mogelijkheid om hier aan te geven hoe de onderneming via welke kanalen berichten/gegevens kan/wil ontvangen. (#183 | 8. Overig)
 - fijn idee (#1196 | 1.)
- Optin's voor gebruik contactgegevens zo snel mogelijk invoeren, default moet zijn: geen. toestemming voor gebruik data zoals ook in de particuliere wereld van toepassing is (#263 | 1.)
- en een openbaar register waar de gegevens van bedrijven die daar toestemming voor hebben gegeven geraadpleegd kunnen worden (#1092 | 1.)
- Een 'opt-in' is geen oplossing, want als gebruiker heb je geen keuze, je kunt niet naar een andere partij gaan door de monopoliepositie van het Handelsregister en de overheidstaak. Dat is net zoiets als de voorwaarden van Google niet willen accepteren: als kleine consument, particulier of ZZP-er kun je geen kant op. Maar je zou wel, net als bij cookie-instellingen, moeten kunnen instellen dat je alleen 'functionele cookies' wilt (handelsregister voor opsporing en onderzoek), en geen 'marketingcookies'. (#1131 | 1.)
- Handelsregistergegevens worden gebruikt voor de productie van (elektronische/online) telefoongidsen, waardoor handelsregistergegevens tevens via internet en zoekmachines beschikbaar zijn. Overwogen dient te worden of handelsregistergegevens gebruikt kunnen worden voor de productie van (elektronische) telefoongidsen, ook gezien er al een Europees en nationaal juridisch kader is voor het door telecomaانبieders aan derden ter beschikking stellen van relevantie abonnee-informatie voor publiek beschikbare telefoongidsen. Telecomaانبieders dienen (consumenten en zakelijke) abonnees toestemming te vragen voor de opname van telefoonnummer en abonnee-gegevens in telefoongidsen (opt-in systeem). Enkel gegevens van abonnees die dergelijke toestemming hebben verstrekt aan hun telecomaانبieder, worden door telecomaانبieders ter opname verstrekt aan (elektronische/online) telefoongidsen.

Telecomaanbieders bieden gezamenlijk één website aan, mijnnummervermelding.nl, waarmee (consumenten en zakelijke) abonnees door hen verstrekte toestemmingen en hun gegevens kunnen inzien en wijzigen. (#1266 | 2.)

- Stel stevige regels op voor het commerciële gebruik door derden van HR-gegevens en handhaaf daar ook op. Beste optie is wellicht dat derden ingeschrevenen alleen mogen benaderen indien zij dat expliciet hebben aangegeven. Bescherm privacy waar dat echt nodig is, maar schiet daarin niet door. Deelnemen aan het economisch verkeer betekent nu eenmaal het deels opgeven van je privacy. (#1346 | 8. Overig)
- Desnoods middels een opt-insysteem, waarbij vestigingsadressen van politieke partijen enkel gepubliceerd worden als deze daar expliciet zelf voor hebben gekozen. (166847)
- Openheid van het Handelsregister, betekent niet dat zelfstandigen lastiggevallen moeten worden door (commerciële) partijen met aanbiedingen. Het zou daarom goed zijn om te onderzoeken of een bel-me-niet/mail-me-niet-register kan worden ingevoerd, waarbij zelfstandigen zelf aangeven of zij door externe partijen benaderd mogen worden. ... Bescherm de privacy van ZZP'ers door hen zelf te laten bepalen of ze hun adresgegevens willen delen. (167029)
- Er is veel irritatie bij ZZP-ers ontstaan als gevolg van bulk-uitlevering van data door de KVK. Deze gegevens worden op grote schaal gebruikt om ZZP-ers te benaderen. Vorm daarom de NMI om van een opt-out naar een opt-in. ... Verken daarom de mogelijke uitsluiting van de registratieplicht voor (niet BTW-plichtige) ZZP-ers in de toekomst. (167452)
- Op de website van de KvK kan de zogeheten “non-mailing-indicator” worden geactiveerd. Bij activatie door een deelnemer mogen zijn/haar gegevens niet worden gebruikt voor postreclame en/of verkoop aan de deur. Een plezierige tool, maar nog niet onbekend bij veel deelnemers. FNV Zelfstandigen pleit daarnaast ook voor een “bel-me-niet certificaat” in het Handelsregister om zo ook het aantal telefooncontacten op eigen initiatief te kunnen reduceren. Zo wordt het Handelsregister weer gebruikt waarvoor zij bedoeld is: transparantie en zekerheid bieden in het economisch (handels)verkeer (166914)
- De NMI (non-mailing indicator) nog steeds is gebaseerd op een “opt-out” regime: partijen moeten aangeven dat zij niet benaderd willen worden. Terwijl, net zoals bij bv. het belme-wel register of onlinecookies, het veel privacy-vriendelijker “opt-in” regime al lang usance is. De VVZBI begrijpt niet waarom dat regime (ondanks de oproep daartoe) nog altijd niet wordt toegepast bij de NMI; (168458)
- contactgegevens van ondernemers beschikbaar te stellen voor commerciële doeleinden pas nadat zij daar expliciet toestemming voor hebben gegeven (opt-in). (167298)

Regie op gegevens – mijn kvk, inzicht/wijzigen eigen gegevens

- Een mijn-omgeving waarin de onderneming haar eigen gegevens kan beheren. (na validatie van deze gegevens, vervuiling/misbruik ligt hier op de loer) (#182 | 8. Overig)
- Een niet-openbare opt-in digitale communicatie methode registratie. Met een mogelijkheid om hier aan te geven hoe de onderneming via welke kanalen berichten/gegevens kan/wil ontvangen. (#183 | 8. Overig)
 - fijn idee (#1196 | 1.)
- breidt het handelsregister uit met een MijnOmgeving voor elke ingeschreven onderneming en rechtspersoon, doe dat conform self-sovereign identity, betrek de ondernemers actief op die manier bij de kwaliteit van hun gegevens in het handelsregister (#197 | 1.)
- Maak het mogelijk om gegevens ((prive/vestigings)adres, telefoon, email) af te schermen in een eenvoudige mijn omgeving. De mijn omgeving geeft ook inzage voor ondernemer of burger om te zien welke gegevens er zijn geregistreerd. (#214 | 1.)
 - mee eens (#291 | 1.)

- Laat bedrijven en zzp-ers deze zelf makkelijk beheren, sta toe adres, telefoonnummer, email af te schermen, in ieder geval voor zzp-ers en stichtingen/verenigingen omdat het vaak om prive adressen gaat. (#297 | 1.)
- Redeneer niet enkel vanuit de huidige situatie, maar neem (technologische) ontwikkelingen daarin mee. Bijv. data bij de bron en Regie op Gegevens. (#1311 | 4.)
- Stel een extra stap in om privégegevens van ZZP'ers te tonen waarbij iemand zich bijv. met DigiD moet legitimeren zodat er een registratie is wie er op welk moment mijn gegevens opvraagt. Stuur mij een notificatie wanneer iemand mijn privégegevens opvraagt. Stel een mogelijkheid in voor ZZP's om melding te maken dat privegegevens orden gebruikt voor ongewenste verkoop en achterhaal welk bedrijf daar achter zit. Sluit dat soort bedrijven uit. (166829)
- Bescherm de privacy van ZZP'ers door hen zelf te laten bepalen of ze hun adresgegevens willen delen. (167019)

Weten wie informatie over mij opvraagt/toestemming geven

- Degenen die bevestigingen doen moeten bekend zijn bij KVK, bijvoorbeeld door account te registreren. Niet anoniem. Rate limiting toepassen (max aantal antwoorden/gegevens per query, max aantal queries per tijdseenheid etc) (#254 | 2.)
 - Mee eens (#671 | 1.)
- Maak onderscheid in wie waarvoor informatie kan opvragen én voeg een check in bij de eigenaar of de gegevens verstrekt mogen worden aan de vragende partij. (#290 | 1.)
- Maak opgevraagde informatie traceerbaar met digid en reden (inzichtelijk voor de eigenaar van de persoonsgegevens). (#297 | 1.)
 - Prima oplossingsrichting (#793 | 1.)
 - Ja, de hele lijst. + Als er informatie wordt verstrekt aan derden, informeer de eigenaar van die informatie dan ook onmiddellijk. Als in: "Mevrouw XX van bedrijf YY wil graag uw contactgegevens. Gaat u hiermee akkoord?" Nee, tenzij iemand met 'ja' antwoordt. Uitzondering voor informatievragen door overheid / justitie wegens gerechtelijk onderzoek, uiteraard. (#811 | 1.)
- maar alleen nadat de ondernemer van wie de gegevens zijn hier expliciete toestemming voor gegeven heeft. Dat kan per opvraging ("Bedrijf A krijgt toestemming") of voor alle opvragingen ("Alle bedrijven in sector X krijgen toestemming"). Hierdoor kan de ondernemer zelf bepalen voor wie hij de rechtszekerheid belangrijk vindt en wie de informatie alleen maar gebruikt voor reclame en andere doeleinden. (#332 | 1.)
- Openbaarmaking van gegevens naar behoefte van de betreffende organisatie. (#419 | 1.)
 - Maak het verplicht voor iedereen die iets wil opzoeken in de KvK te registreren via DigiD bijvoorbeeld. Log de zoekstappen voor bijv. 6 maanden. Zo kunnen kwaadwillenden worden aangepakt, die KvK misbruiken om privegegevens te achterhalen van ZZP'ers en personen met een bedrijf aan huis. Maak het speelveld gelijk voor iedereen: Wil je gegevens van iemand? Laat je eigen gegevens dan ook achter. Nu kan iedere kwaadwillende anoniem van alles opzoeken en uitspoken. Dit lijkt me de enige manier waarop het nog wel mogelijk blijft om handige bedrijfsinfo te zoeken over mogelijk malafide bedrijven. (#475 | 1.)
 - Ook goed idee van die Digid, alleen voor bedrijven moet iets anders worden bedacht,. Kan er geen Digid voor bedrijven worden gecreëerd? Of ze moeten hun btw of KvK nummer invullen, ook prima. (#1028 | 1.)
- KvK moet zijn functie goed invullen en zijn bestaansrecht helder hebben: het vastleggen van een gedegen database van correcte bedrijven in ons land. Dit zou wat mij betreft de enige taak moeten zijn en er zou niet gezocht moeten worden naar aanvullende bijzaken waar ook mensen voor aangesteld moeten worden en/of burgers dan wel ondernemers last van ondervinden. Nogmaals het verkopen van jullie database of verspreiden aan andere op de manier die nu gedaan wordt zou niet jullie bestaansrecht en doel moeten zijn (#684 | 1.)

- Ik denk dat de noodzaak voor een betrouwbare bron van gegevens noodzakelijk is en blijft, zeker met de toenemende ondermijning en andere vormen van criminaliteit. Helaas is dit tegelijk de keerzijde. Registratie met identificatie van gebruikers zou kunnen helpen, dan weet je wie je gegevens gebruikt. (#1325 | 6.)
- Daarnaast goed om aan de onderneming/ondernemer zichtbaar te laten zijn wie de gegevens opvraagt. Dit kan als een extra drempel zijn voor de persoon/bedrijf die de gegevens opvraagt. (166801)

Lever informatie, geen gegevens/data

- lever innovatieve diensten, die via API's zijn te gebruiken, lever daarmee geen gegevens uit maar informatie of kennis, lever op die manier een zekerheidsstempeltje in digitale transacties (#199 | 1.)
- **PRIVACY AND SECURITY BY DESIGN AND BY DEFAULT !!!** Net als alle andere bedrijven en organisaties in Nederland heeft de KvK zich te houden aan de AVG. Zorgvuldige omgang met gegevens van ingeschrevenen kan goed samengaan met rechtszekerheid, privacy en openbaarheid en mogelijkheid om gegevens te controleren. Betekent dat de KvK moet nadenken hoe zij haar controlefunctie qua rechtszekerheid, openbaarheid kan inrichten zonder de privacy van ingeschrevenen te schaden, zoals dat nu het geval is. Bijvoorbeeld door de check van de identiteit van een organisatie of tekeningsbevoegdheid anders in te richten. Je kunt degene die informatie wil hebben en een controle wil doen een vraag laten stellen. Door iemand te laten vragen "klopt het dat de heer A tekeningsbevoegd is voor entiteit B" geef je als Handelsregister geen persoonsgegevens weg. In ieder geval moet de vragensteller zelf met de persoonsgegevens op de proppen komen. Concernrelaties in beeld brengen kun je ook doen zonder de namen te noemen. Eventueel aangeven dat bestuurders uit Holding X ook bestuurder zijn in werkmaatschappij Y. Dus: om misbruik van gegevens voor identiteitsfraude en cybercrime te voorkomen, zou de aanvrager zelf de te controleren informatie moeten aandragen, waarbij je vanuit de KvK een antwoord krijgt of de informatie correct is. En bij niet correct dus ook niet automatisch de juiste informatie aanleveren. Als ik tekeningsbevoegdheid potentiële opdrachtgever check en die blijkt niet te kloppen, kan ik teruggaan naar het bedrijf en daar vragen we tekeningsbevoegd is of mijn contactpersoon bellen en hem erop wijzen dat hij nog niet in het handelsregister is opgenomen als tekeningsbevoegd. Dan weet je snel genoeg of het klopt en dat hoeft je relatie niet te schaden. (#994 | 1.)
 - Dit lijkt mij de juiste weg om te bewandelen. Doelstelling van rechtszekerheid is gewaarborgd. Privacy ook. (#1071 | 1.)

Financiering

- Bronfinanciering voor het Handelsregister. (#234 | 6.)
- Geen kosten meer per opvraag (Een deel van de opvragen komt voort uit wettelijke compliance- en opsporingsverplichtingen die de maatschappij dienen maar niet de ondernemer. Ondernemers dienen hier geen extra kosten voor te hoeven maken (naast de personeelskosten die ze hier al voor kwijt zijn). (#305 | 6.)
- Het opvragen van gegevens uit het handelsregister zou gratis moeten zijn, maar alleen nadat de ondernemer van wie de gegevens zijn hier expliciete toestemming voor gegeven heeft. Dat kan per opvraging ("Bedrijf A krijgt toestemming") of voor alle opvragingen ("Alle bedrijven in sector X krijgen toestemming"). (#332 | 1.)
- register toegankelijk houden voor iedereen (mbt betaalbaarheid) (#339 | 1.)
- Als geld nodig is, doe het niet via dataverkoop maar bijvoorbeeld door jaarlijkse bijdrage van ingeschrevenen. Dat schoont meteen op. Als je als overheid echtgoed zicht wil hebben op welke type bedrijven waar zitten in Nederland, moet je de registratie ervan op orde hebben. Dat kost geld om te organiseren, maar levert ook zinnige informatie, voor beleid maar ook praktisch. (#374 | 3.)

- Bekostiging van het register uit publieke middelen. Beschikbaarstelling van gegevens zonder kosten; werkelijk openbaar! (#419 | 1.)
- Daarvoor moet een andere oplossing worden verzonnen, bijvoorbeeld telefoon- en adresgegevens op aanvraag, desnoods tegen betaling, en alleen door partijen die daarbij een aantoonbaar belang hebben dat behoort tot de doelen van de KVK. Zichzelf terugverdienen is GEEN doel van de KVK. Dat is een besparingsmogelijkheid van de overheid die tot een onwenselijke situatie heeft geleid. Als laatste stap moet dan dus worden nagedacht over de wijze waarop de boel wordt gefinancierd. Dat lijkt me aan de overheid. Betaal het uit algemene middelen of zorg dat er diensten verkocht kunnen worden door de KVK die geen inbreuk maken op de privacy van de burgers. (#485 | 1.)
- et zou in ieder geval nooit een verdienmodel voor de KvK mogen zijn. (#723 | 1.)
- Kosteloos info kunnen opvragen. (#764 | 1.)
- Laten betalen voor informatie. (#1009 | 1.)
- Laat de staat (Min EZ) de KvK, inclusief het HR, volledig betalen ipv de huidige compromis-keuze. Laat de KvK de HR-gegevens in enkele standaardformaten gratis aanbieden (in elk geval de uittreksels en een basaal totaalbestand). Neem aanvullend een besluit of de KvK tegen betaling ook nog andere producten mag aanbieden of dat dat volledig aan de markt wordt overgelaten. Let ook op dat enkele bijzondere 'producten' alleen door de KvK kunnen worden aangeboden, zoals bv historische gegevens. (#1346 | 8. Overig)
- Mijn idee zijn er 2 oplossingen: zichtbaar deels kosteloos en deel tegen kosten (166801)
- Voor veel zzp'ers geldt dat hun zakelijke adres tevens hun privéadres is. Specifieke beroepsgroepen worden in de praktijk weleens lastig gevallen op hun privéadres. Een absolute inbreuk van hun privacy, onderstreept FNV Zelfstandigen, maar ook niet te voorkomen door het Handelsregister een betaald platform te laten blijven. De reden om informatie tegen betaling ter beschikking te stellen is niet bedoeld om de privacy te waarborgen, maar om ervoor te zorgen dat de KvK liquide middelen heeft voor haar eigen interne bedrijfsvoering. Hetgeen natuurlijk onwenselijk is en afbreuk doet aan de bedoeling van een Handelsregister. Dit geldt zeker voor zzp'ers die door het huidige betaalde platform geen of minder gegevens uit het Handelsregister raadplegen. Dit brengt zzp'ers in een beduidend slechtere positie vergeleken met grote bedrijven voor wie de betaling geen belemmering vormt. In diverse landen, zoals bijvoorbeeld België, Denemarken en Frankrijk, is bedrijfsinformatie publiekelijk toegankelijk, mede om innovatie te bevorderen. Een ontwikkeling die wordt aangemoedigd door FNV Zelfstandigen. (166914)
- Pensioenfondsen maken gebruik van de informatie van de KvK waarbij voorop staat dat werkgevers zo veel mogelijk ontzien worden. Een werkgever levert informatie aan (in dit geval aan de KvK) en diezelfde informatie die van belang is voor de pensioenregeling wordt door het pensioenfonds opnieuw gebruikt. Hiervoor is het nodig dat processen eenvoudig, geautomatiseerd en zo veel mogelijk real time verlopen. Wij vragen hier aandacht voor bij de ontwikkeling van diverse toepassingen zoals in de HR-dataservice, testomgevingen en het ontsluiten van de beschikbare informatie, zoals over concernverbanden. (168284)
- KvK beheert veel gegevens die verplicht worden aangeleverd door werkgevers en zelfstandigen. Om de informatie te kunnen gebruiken, moeten gebruikers en afnemers voor de meeste informatie betalen. Ook voor informatie die volgens de verplichting uit artikel 19 Richtlijn (EU) 2017/1132 kosteloos ter beschikking moeten worden gesteld. De kosten van het aanleveren van informatie lopen op voor de maatschappij. Geautoriseerde instanties zouden alle informatie die zij nodig hebben voor het uitoefenen van hun taak, kosteloos moeten kunnen gebruiken om op die manier de maatschappelijke kosten te drukken. (168284)
- De KVK wordt dual gefinancierd. Kostendekking staat daarbij centraal. Enerzijds draagt het Rijk bij aan de bekostiging van de KvK. Anderzijds heeft de KvK de ruimte en opdracht om zelf inkomsten te genereren. Die put zij uit o.a. (1) de verkoop van

Handelsregisterinformatieproducten, (2) de verkoop van exportdocumenten, (3) de inschrijfvergoedingen van nieuw geregistreerde bedrijven en (4) overige opbrengsten zoals het UBO-register en evenementen. Dit duale systeem onttrekt de prikkel voor een moderne en efficiënte organisatie. De cijfers illustreren dat ook: • De KVK boekte tussen 2016 en 2020 een bedrag van € 90 á € 100 miljoen aan eigen inkomsten. De verkoop van informatieproducten uit het Handelsregister is met € 50 miljoen daarbij de stabiele hoofdbron. De rijksbijdrage van de afgelopen jaren was telkens zo'n €116 tot 119 miljoen en bedoeld als noodzakelijke aanvulling om de totale kosten van de KVK te dekken. • De totale kosten van met name de registratietaken zouden, volgens opgave van de KVK, de laatste jaren sterk gestegen zijn: van €98 miljoen in 2016 tot €138 miljoen in 2020. Volgens de KVK zijn de registratiekosten per ingeschreven onderneming daarom in de afgelopen jaren gestegen van ca. €32,- naar €46,- per jaar: een stijging van meer dan 43% procent! Dat is lastig te rijmen met het feit, dat ondernemingen juist in de laatste 5 jaar nog meer digitaal zijn gaan inschrijven en deponeren. De registratiekosten van de KVK per onderneming zouden dus juist hebben moeten dalen. Dat roept de nodige twijfel op over de mate waarin de KVK efficiënt opereert. Die twijfel wordt nog eens versterkt door een Europese benchmark. Alleen het Italiaanse Handelsregister realiseert binnen Europa een hogere absolute som van inkomsten uit het Handelsregister (€ 60 Miljoen). Weliswaar zijn de Nederlandse kosten iets lager (€ 50 miljoen) maar gezien per inwoner zijn de kosten van het gebruik van Handelsregisterinformatie in Nederland dus het allerhoogst binnen Europa. Men kan zich afvragen of deze klassering voor Nederland, dat een toppositie in de digitale kenniseconomie voorstaat, niet juist aanleiding zou moeten zijn tot nader onderzoek en aanpassing op dit punt. Het huidige model van financiering van de KVK veroorzaakt volgens de VVZBI dan ook fundamentele tekortkomingen: • Inefficiënties in de manier waarop de KVK haar basistaak uitvoert, kan de KVK opvangen door de tarieven die zij rekent voor haar Handelsregisterinformatieproducten te verhogen. De inefficiënties worden dus afgewenteld op de gebruikers van het Handelsregister, waarvoor geen concurrentie bestaat: er is immers maar één Handelsregister. Dat leidt tot klassiek monopoliegedrag waarbij de afhankelijke gebruikers van het Handelsregister niets anders kunnen dan de prijsverhogingen "slikken". Het afschaffen van de staffelkorting is daar een sprekend voorbeeld van. 5 Ditzelfde systeem faciliteert de verbreding en commercialisering van activiteiten van de KVK. Activiteiten die niet noodzakelijk zijn en ook niet persé tot de kerntaak zouden moeten horen, worden op dezelfde wijze bekostigd; • Een aanvulling op de bijdrage van het Rijk om alle kosten (inclusief eventueel onnodige kosten, onnodige activiteiten en/of inefficiënties) op te vangen, is ten slotte het ultieme vangnet waarop de KVK kan leunen. De VVZBI heeft bezwaar tegen deze systematiek: zij werkt inefficiëntie en hogere kosten in de hand en leidt bovendien tot marktverstoring waar de KVK haar wettelijke taak optrekt. Welk bedrijf kan zich immers op dezelfde comfortabele garanties rekenen om haar kosten automatisch te dekken? Het is ook niet voor niets dat onder meer de Open State Foundation concludeert, dat open handelsregisters goedkoper zijn en dat de kosten voor het beheer en exploitatie van het handelsregister door de Kamer van Koophandel beduidend hoger liggen dan die van handelsregisters in landen waar gegevens uit het register wel als open data beschikbaar zijn. 6 Wij adviseren het ministerie dan ook, deze systematiek grondig te herzien en toe te werken naar een open handelsregister, zoals de PSI dat ook beoogt. (168458)

[Wijzigen doel handelsregister/ KVK / wetgeving](#)

- Wat is het primaire doel van het KVK? En daar het informatie model op aanpassen. Kan niet zo zijn dat het nu vooral databank is voor commerciële partijen en daar lijkt het wel op. (#290 | 1.)

- Het vinden van nieuwe klanten via het handelsregister is niet meer van deze tijd, dat zou geen doel moeten zijn van het handelsregister. (#332 | 1.)
- Ga terug naar de basis. Maak duidelijk waarom een handelsregister nodig en gewenst is. En waarvoor het niet is bedoeld (dataverkoop voor werving). (#374 | 3.)
- Bekijk het doel van de KvK nog eens, en vraag je af of deze organisatie überhaupt nog bestaansrecht heeft. Wie maakt gebruik van die hele opgetuigde organisatie, buiten het Handelsregister? Kan het ook kleiner (want naast het Handelsregister wordt maar weinig gebruik gemaakt van de overige diensten en adviesfuncties)? Dan is het ook minder dringend om vaak en veel data te verkopen, die omzet genereert bedoeld om de organisatie in stand te houden. Begin eens opnieuw en onderzoek wie er baat bij het bestaan van de KvK heeft. (#384 | 1.)
- Veel van de genoemde problemen komen voort uit de dubbele petten die de KVK op heeft. Doorbreek deze cirkel door te kiezen voor een nauwe taakomschrijving en koppel hier twee concrete en meetbare doelstellingen aan: efficiëntie en datakwaliteit. Veranker dit in de Wet op de KVK. (168452)
- Het probleem ontstaat - overigens veel voorkomend en dus niet ongebruikelijk - door het oneigenlijk gebruik. Hoe kan de KvK straks gaan voorkomen dat hun informatie wordt "misbruikt"? Hoe lastig het ook is en zal blijven: alleen met een heldere, naadloos sluitende, limitatieve lijst van gerechtigden. Dat kunnen dan b.v.k. alleen organisaties zijn, geen mensen. Wel dienen niet de organisaties maar de mensen in die organisatie persoonlijk aanspreekbaar en aansprakelijk te zijn voor het gebruik. (166830)
- Het register is onverminderd nuttig in het economisch verkeer, maar er zijn wel aanpassingen nodig. Die aanpassingen zijn naar mijn mening prima mogelijk binnen de wettelijke kaders respectievelijk met beperkte aanpassingen. De aanpassingen kunnen worden verdeeld in: • Verandering van de aard van de gegevens die geregistreerd worden. • Wijziging in de openbaarheidsregels. • Afschaffing van de doorlevering van bulkgegevens aan commerciële partijen, uitgezonderd specifiek geregelde situaties. • Ingrijpende wijziging van de regelgeving inzake het ubo-register. (167798)
- dring bij de Europese wetgever aan op herziening van de ubo-register regelgeving en pas de Nederlandse wetgeving aan. Het op Europese regelgeving gebaseerde ubo-register is een privacy- en cybersecurityramp en dient ingrijpend te worden aangepast. Onder meer is dat het geval omdat de registratieplichtige entiteiten zeer veel vertrouwelijke persoonsgegevens over hun uiteindelijk belanghebbenden dienen te verzamelen en bewaren . Naar mijn mening is de ubo-register regelgeving om meerdere redenen in strijd met de AVG en de Europese grondrechten. (167798)
- Voorkom oneigenlijke concurrentie door de KVK (en andere ZBO's). De KVK levert – naast informatieproducten- steeds vaker marktonderzoek. Een voorbeeld daarvan is het KVK-ondernemerspanel. Deze diensten concurreren rechtstreeks met diensten van onderzoekbureaus. Deze diensten zijn bovendien in de markt al ruimschoots voorhanden. In die context daarvan is het Handelsregister een belangrijke asset waarmee de KVK het bedrijfsleven oneigenlijk kan beconcurreren en het speelveld ingrijpend kan verstoren. Het ligt op de weg van het ministerie om dat te voorkomen en waar het al gebeurt, daar ook actief op in te grijpen. Bepleit daarom dat het ministerie bij de omvorming van het Handelsregister tevens regelt, dat de KVK geen activiteiten ontplooit die de markt al doet of kan doen en het Handelsregister daaraan ook niet instrumenteel mag zijn. (167642)

Kwaliteit data

- Als je als overheid echtgoed zicht wil hebben op welke type bedrijven waar zitten in Nederland, moet je de registratie ervan op orde hebben. Dat kost geld om te organiseren, maar levert ook zinnige informatie, voor beleid maar ook praktisch. (#374 | 3.)
- KVK valideert periodiek de gegevens, zoals geregistreerd in het register, bij haar klanten op actualiteit juistheid etc. (167874)

- Verbetermogelijkheden in de kwaliteit van de geregistreerde sector van een organisatie. De werkelijke bedrijfsactiviteiten van een klant vormen een belangrijk datapunt voor de CDD risico-classificatie. In de praktijk merken we dat hier met regelmaat een discrepantie ontstaat tussen gekoppelde SBI codes en feitelijke bedrijfsactiviteiten en we hier onvoldoende op de derde werking van het register kunnen bouwen. (167874)
- Vanwege de consequenties die deze code kan hebben voor werkgevers en werknemers pleiten wij ervoor de standaardbedrijfsindeling (SBI-code) als authentiek gegeven aan te merken. Veel van de andere gegevens in het Handelsregister zijn al als authentiek gegeven aangemerkt. Aangezien dit gegeven gebruikt wordt voor de aansluiting op basis van en handhaving van de verplichtstellingsbeschikkingen¹ is betrouwbaarheid van dit gegeven van groot belang. (168284)
- Voor eenmanszaken wordt geen rechtspersonen en Samenwerkingsverbanden Informatienummer (RSIN) gepubliceerd en toegekend door KVK. Een grote meerderheid van de ondernemingen die verplicht zijn aangesloten bij een pensioenfonds en herkenbaar is door de SBI-code, is echter een eenmanszaak. Van die meerderheid ontbreekt dus een RSIN. Deze eenmanszaken kunnen echter ook personeel in dienst hebben dat onder een verplichte pensioenregeling valt. Om vast te stellen of ondernemingen personeel in dienst hebben, wordt gebruik gemaakt van gegevens van het UWV. Daar wordt het RSIN gebruikt als zoekleutel. Dat betekent dat een geautomatiseerde controle van een meerderheid van de ondernemingen niet mogelijk is. Hierdoor moeten deze ondernemingen aangeschreven worden door het pensioenfonds en reageren, terwijl dit door gebruik van een RSIN volledig automatisch zou kunnen verlopen. Uiteraard moet het dan wel gaan om een RSIN waar het BSN niet in verwerkt is. (168284)
- In onze reactie op de internetconsultatie Besluit wijziging van het Handelsregisterbesluit 2008, het Financieel besluit handelsregister 2014 en het Besluit SUWI van 22 september 2020 heeft de Pensioenfederatie een suggestie gedaan ten aanzien van het gebruik van werknemersgegevens. In de consultatie is vermeld dat vanuit de Loonaangifteketen het aantal werknemers dat in dienst is bij een onderneming per kwartaal wordt geleverd voor verrijking van de gegevens in het Handelsregister. Dit geeft afnemers een goede indicatie of de onderneming ook werkgever is en hoe het werknemersbestand zich ontwikkelt. De actualiteit van het Handelsregister zou vergroot worden als de frequentie van levering op ten minste een maand en bij voorkeur op twee weken wordt gesteld. Vooral bij het gebruik van (zeer) tijdelijke consortia bij grote projecten kan het voorkomen dat deze werkgevers met bijvoorbeeld werknemers uit andere lidstaten weer zijn vertrokken of een tijdelijk arbeidscontract met een werknemer in Nederland is ontbonden alvorens een aansluiting bij het pensioenfonds is gerealiseerd. Pensioenfondsen hebben baat bij zo'n frequente levering en wij vragen om dit te overwegen. (168284)
- Stel de vraag hoe het Handelsregister nog relevanter kan worden? Kan bijvoorbeeld de registratieplicht worden uitgebreid met meer financiële informatie? In België moet een volledige balans worden gedeponneerd inclusief W&V-rekening en sociale balans. In Nederland is deze informatie beperkter. Toevoeging daarvan zou de kwaliteit verhogen. (168458)
- Het gebruik maken van de namen en documenten van stromannen blijft altijd mogelijk hoe goed de Kamer van Koophandel ook zijn best doet. Na een eerste registratie zou ook eens in de paar jaren de inschrijving van personen fysiek gecontroleerd moeten worden c.q. zou gesteund moeten op verklaringen van onafhankelijke derden. (166838)
- het loket voor herstel van fouten in het Handelsregister onder brengen bij het Meldpunt Fouten in Overheidsregistraties (MFO). Bij dit meldpunt kunnen burgers, bedrijven en organisaties terecht als zij problemen ervaren met één van de overheidsregistraties. Het MFO lijkt de aangewezen ingang voor het herstellen van fouten in het Handelsregister. (167298)

- Wij denken dat sommige mededelingen in het uittreksel van het Handelsregister verder verduidelijkt kunnen worden. In het uittreksel wordt bij de vraag of meerdere bestuurders nodig zijn voor de vertegenwoordiging van de rechtspersoon en bij de vraag wat de reikwijdte van de vertegenwoordigingsbevoegdheid is, verwezen naar de statuten. Wij denken dat het beter is om concreet te melden hoeveel bestuurders gezamenlijk moeten handelen en wat de reikwijdte is van de vertegenwoordigingsbevoegdheid. Op die manier is bij cliënten eerder duidelijk hoe het bestuur mag handelen. Bijvoorbeeld of de bestuurders bevoegd zijn om o.a. een onroerende zaak te kopen of een hoofdelijke verplichting aan te gaan. (168451)

Overig

- Alle bovenstaande en elders genoemde opmerkingen integraal verwerken (luister naar de belanghebbenden), maar wie houden we hier eigenlijk voor de gek? Publiekssamenvatting vd consultatie; 'veel inhoudelijke reacties ontvangen, was leuk, volgende werkdag nu... (#352 | 1.)
- De bedrijveninformatie als een soort telefoonboek gratis aanbieden. Maar niet te veel gegevens openbaar maken van de kleinere ondernemingen (kleine BV en ZZP) Ontwikkel een soort keurmerk waaraan je kunt zien of een bedrijf malafide is, kredietwaardig. Koppel hieraan een soort van "bel me niet register" waar ook daadwerkelijk sancties aan hangen. (#831 | 1.)
- Opheffen of vrijwillig maken. (#892 | 1.)
- ontsluit Handels- en UBO-register data als open data en bestrijd misbruik. Wat dat betreft lijkt het een beetje op de encryptiediscussie: 'We moeten geen encryptie gebruiken, want dan kunnen criminelen er ook gebruik van maken' En in dit geval: 'We moeten geen informatie delen, want dan kunnen criminelen er gebruik van maken'. Criminelen zullen altijd een andere manier vinden. In het geval van encryptie zullen ze illegale versleutelde diensten gebruiken. In het geval van informatie (wie is er vermogend) kunnen ze die ook prima op andere manieren verkrijgen. De inbraken gebeuren namelijk nu al en daar hadden ze geen open data van KvK/UBO voor nodig. Die ongegronde angst moet je dus afzetten tegenover de opbrengsten/voordelen van open data die we nu elk jaar mislopen. (#910 | 7.)
- Wat mij betreft kan het handelsregister en de KvK worden opgeheven. Als het echt nodig is kan de beperkte registratie van bestuurders etc. ook via een internet functie worden geregeld. (#1274 | 1.)
- Marktwerving: als er alleen maar oneigenlijk gebruik wordt gemaakt van een systeem dan is de overheid erg snel in het verbieden... dat kan m.i. dus ook gelden voor de KVK. (#1283 | 1.)
- Alternatief is gewoon alle data openbaar maken. Alsof je de gegevens online hebt. Bigtech platforms zullen het KVK anders overbodig maken. Immers die hebben deze gegevens met 99.9% betrouwbaarheid al. Inclusief emails, identiteiten, foto, locatie etc. (#1325 | 6.)
- Bezie of het relevant is om onderscheid te maken tussen de gegevens die geregistreerd moeten worden en openbaar gemaakt moeten worden voor ondernemingen enerzijds en anderzijds rechtspersonen die geen onderneming drijven (verenigingen, stichtingen, kerken etc). Voor de eerste groep moet je m.i. sowieso meer openbaar maken en wellicht ook meer registreren dan voor de tweede groep. Houd vast aan de situatie dat het HR feitelijke informatie geeft en geen waardering (bona fide etc) van de ingeschrevenen. Communiceer doelen, voor- en nadelen van het HR eenduidig en frequent (hoewel niet te verwachten is dat daar veel naar geluisterd zal worden). En laat hierbij ook helder de bijzondere juridische waarde van de informatie uit het HR blijken. Dat is de unieke waarde van de gegevens tov de informatie van commerciële aanbieders. (#1346 | 8. Overig)
- Vrije toegang tot de handelsinformatie: 1. realtime toegang 2. computer leesbaar 3. volledige (financiële) data 4. Volledige aandeelhoudersstructuur (#1360 | 1.)
- De functie van het handels register aanpassen naar een controle register (#1394 | 1.)
- Vrije geautomatiseerde (API) toegang tot het handelsregister en UBO register, waarbij eventueel onderscheid gemaakt kan worden welke marktpartijen toegang zouden willen ontvangen om misbruik te voorkomen. (#1369 | 5.)

- Uitbreiden ondersteuning van de HR Dataservice bij verstoring (24/7 beschikbaarheid) (1678474)
- Verlos ons vd terreur en geef de optie ipv adres en telefoongegevens alleen een email te vermelden. ! (166808)
- Bij een besluit van de KvK om XBRL te gaan gebruiken voor het deponeren van de jaarrekening in het Handelsregister, vragen wij aandacht voor het feit dat pensioenfondsen al verplicht zijn om de jaarstaten middels XBRL aan DNB te leveren. Het rapportageformat dat de pensioenfondsen daarbij voor DNB gebruiken zou daarbij ook leidend moeten zijn voor de rapportage aan de KvK. Om weer een andere weergave van dezelfde gegevens en onnodig, dubbel werk te voorkomen is de beste oplossing om te bepalen welke FTKstaten gedeponeerd moeten worden. (168284)
- Het lijkt mij dat een postbus moet kunnen volstaan, dan kan iedereen me per post vinden. Als een deurwaarder of iemand anders het recht heeft om aan mijn deur te komen, dan is er hopenlijk een andere manier waarop hij kan vinden "waar mijn huis woont". Misschien dan wel via de KvK. Bovendien kan hij me ook vinden via bijv. LinkedIn, en er staan contactgegevens op mijn site (email en telefoonnummer). (167045)
- Heel misschien moeten zzp'ers verplicht een website hebben met impressum (net als in Duitsland) met postadres, email, telefoonnummer... is dit beter dan dat het via de KvK loopt? (167045)
- Bovendien zijn er als het op (persoons)gegevensbescherming aankomt verschillende waarborgen. De Autoriteit Persoonsgegevens (AP) houdt toezicht op naleving van de AVG. Het Verbond kent de Gedragscode Verwerking Persoonsgegevens Verzekeraars (GVPV). Dit is zelfregulering die verzekeraars een op de verzekeringssector toegesneden invulling van de verplichtingen uit de AVG biedt en in enkele gevallen zelfs verder gaat dan de AVG. Naleving van deze Gedragscode wordt bij ieder lid van het Verbond periodiek door de onafhankelijke Stichting toetsing verzekeraars (Stv) getoetst. Voor cliënten- en relatie-onderzoek door verzekeraars ingevolge de Wwft en de Sw geldt dat het spanningsveld tussen eerdergenoemd recht op privacy en deze wettelijke verplichtingen mogelijk verder kan worden getemperd. Dit geldt in het bijzonder voor (schade)verzekeraars en UBO-onderzoek ingevolge de Sw. De KvK zou in dat verband een nog belangrijkere rol kunnen spelen als leverancier van de brondata aan andere verzekeraars door bij de inschrijving van ondernemingen een grondig (integriteits)onderzoek te doen. Daarnaast zou er voor de KvK een belangrijke rol kunnen zijn weggelegd als het aankomt op de door verzekeraars uit te voeren sanctielijstcontroles (167780)
- Initieel zou voor de KvK een poortwachtersrol moeten zijn weggelegd om financieel-economische criminaliteit tegen te gaan en te voorkomen dat personen jegens wie een sanctieregime van kracht is, (financieel) worden gefaciliteerd. Aan deze rol zou eventueel via publiek-private samenwerking, door middel van inzet van (CDD) specialisten bij de KvK voor het Wwft-clieñtenonderzoek en Swrelatieonderzoek invulling kunnen worden gegeven. Denk hierbij aan het vaststellen, actueel houden en controleren van juridische entiteiten, uiteindelijk belanghebbenden, vertegenwoordigers en bestuurders en het in kaart brengen en actueel houden van organisatie-, eigendoms- en zeggenschapsstructuren. Daarnaast zou met het oog op de bestrijding van criminaliteit kunnen worden overwogen dat de KvK van bestuurders die hun bedrijf willen inschrijven bijvoorbeeld een VOG verlangt of op een andere wijze hun integriteit toetst. Als de KvK voorafgaand aan inschrijving (dus bij het starten van een onderneming) en vervolgens periodiek (nog) grondiger onderzoek verricht worden financiële instellingen, waaronder verzekeraars, gefaciliteerd in de naleving van de op hen rustende verplichtingen ingevolge de Wwft en Sw, aangezien een grondiger KvK-onderzoek ten goede komt aan de juistheid en volledigheid van de in het register opgenomen gegevens. Daarnaast is het denkbaar dat bij het UBO-onderzoek (schade)verzekeraars bij een klant met een laag dan wel standaard risico via het KvK-nummer bij de KvK kan worden nagegaan of jegens de klant en in het bijzonder

diens UBO's, bestuurders of vertegenwoordigers een sanctieregime van kracht is. De uitkomst zou dan kunnen uitmonden in: (a) de rechtspersoon is niet gesanctioneerd echter zijn er verder geen uiteindelijk belanghebbenden/natuurlijke personen bekend, (b) de relatie kent uiteindelijk belanghebbenden en andere natuurlijke personen, echter jegens de rechtspersoon en natuurlijke personen is geen sanctieregime van kracht, (c) de relatie kent uiteindelijk belanghebbenden en overige natuurlijke personen en jegens een of meer natuurlijke personen is een sanctieregime van kracht en (d) de uiteindelijk belanghebbenden zijn, onder meer vanwege het ontbreken van informatie hierover in het UBO-register, niet vast te stellen. In dit geval hoeft de (schade)verzekeraar alleen in geval van (c) en (d) alsmede bij een hoog risico klant aanvullend UBO-onderzoek te doen, bijvoorbeeld door middel van het opvragen van een UBO-verklaring bij de betrokken klant. Enerzijds hoeft de (schade)verzekeraar dan in een veel kleiner aantal gevallen (persoons)gegevens te verwerken, anderzijds wordt wel voldaan aan de verplichtingen ingevolge de Sw. Deze informatie zou ook kunnen worden ontsloten in een centrale databank bij Stichting Centraal Informatie Systeem (CIS) die (schade)verzekeraars vervolgens kunnen raadplegen. Deze informatie wordt dan dus ondergebracht in een databank en niet bij alle afzonderlijke (schade)verzekeraars. Op die manier wordt (UBO)-informatie op een zo klein mogelijke schaal vastgelegd en staat het iedere (schade)verzekeraar vrij om diens eigen beleid toe te passen. (167780)

- Diezelfde NMI wordt bovendien nog altijd er restrictief uitgelegd door de KVK: het komt erop neer dat “deur-tot-deur reclame” en “fysieke post” niet is toegestaan. Maar bellen, mailen, webtargeting en andere “nieuwe” vormen van communicatie staat de KVK wel toe. Wellicht dat aanstaande wijzigingen in de Telecommunicatiewet over het benaderen van ZZP-ers hier verandering in brengen, maar het is en blijft scherp te zijn op welke persoonsgegevens van ZZP-ers noodzakelijk zijn om te registreren en te verstrekken. Modernisering van de NMI ligt ook om deze reden voor de hand.³ (168458)
- Op dit moment is het niet mogelijk om meerdere wijzigingen door te geven. De notaris wacht tot een wijziging is doorgevoerd voordat de volgende wijziging wordt doorgegeven. Daarnaast kan de notaris geen wijziging doorgeven als de rechtspersoon zelf een wijziging heeft doorgegeven die in de toekomst plaatsvindt. De wijziging doorgeven door de rechtspersoon zelf moet eerst zijn doorgevoerd. Ook kunnen niet alle wijzigingen elektronisch doorgegeven worden. Wij denken dat als er meerdere wijzigingen tegelijk en ook digitaal doorgegeven kunnen worden de betrouwbaarheid van het Handelsregister wordt vergroot. De gegevens in het Handelsregister zullen meer up-to-date zijn en de notaris kan efficiënter te werk gaan. Dit is in het belang van de cliënt, maar ook voor derden die het Handelsregister raadplegen. Een belangrijke toevoeging voor de rechtszekerheid zou zijn de mogelijkheid om op de naam van bestuurders-natuurlijk persoon te zoeken in het register. Dit geeft namelijk inzicht bij welke rechtspersonen een natuurlijk persoon is betrokken en in welke hoedanigheid. Via ‘concernrelaties’ kan ingezien worden waar een rechtspersoon verder nog bij betrokken is. Voor een natuurlijk persoon is die mogelijkheid er niet. Mogelijk is het privacy-gevoelig als ieder gebruiker van het handelsregister op naam van een bestuurder-natuurlijk persoon kan zoeken zodat het voorstelbaar is dat een dergelijke zoekfunctie alleen aan het notariaat ter beschikking wordt gesteld. (168451)
- Wat willen we dan wel? Een open Handelsregister en UBO-register zijn goed mogelijk en bieden veel voordelen. Het is nu tijd voor modernisering van de registers: - Biedt informatie aan als open data, gratis en real time doorzoekbaar, machineleesbaar en herbruikbaar; - Biedt data aan via een API en als bulk data, zodat een brede groep (her)gebruikers toegang heeft tot de data die het best aansluit bij hun wensen; - Bescherm de privacy van ZZP'ers door hen zelf te laten bepalen of ze hun adresgegevens willen delen. - Koppel informatie uit beide registers zodat ondernemers met een UBO-registratieverplichting niet zelf een Handelsregister uittreksel hoeven aan te

vragen en op te sturen bij het registreren van hun UBO-schap. Maak informatie van iedereen ook vrij toegankelijk en herbruikbaar voor iedereen (167019)

- Voor zzp'ers zou evenwel inschrijven in een separaat register kunnen worden overwogen. (169005)
- Blokkade voor crawlers (opencorporates.com, oozo.nl, openingstijden.com, samrate.com, telefoonboek.nl, etc.) die ongevraagd informatie op internet publiceren en ondersteuning bij het verwijderen van persoonlijke gegevens die al via de Kamer van Koophandel op het internet terecht zijn gekomen. (169005)
- Meer zicht en aanpak op onjuiste informatie. Er zijn onjuiste gegevens openbaar die ondernemers niet zelf kunnen aanpassen. Filialen worden niet altijd aangemeld, verhuizingen niet doorgegeven, vertrokken bedrijven blijven nog maanden ingeschreven op het adres van een leeg pand. Ook veel handelsnamen worden niet gemeld. Op de gevel staat bedrijf X, in het handelsregister een totaal andere naam. Het is de plicht van de ondernemer is om het register actueel te houden. Meer moet worden ingezet op controle en handhaving. (169005)
- Meer snelheid bij het verwerken van wijzigingen of correcties en het deponeren van documenten. Nu is het tijdens updaten de ingevoerde informatie en een juist uittreksel niet beschikbaar. De juiste gegevens zouden echter direct in te zien moeten zijn. (169005)
- Meer snelheid bij het inschrijfproces. (169005)
- Snellere afhandeling van verzoeken om het afschermen van gegevens. (169005)
- Het moet mogelijk zijn op een deel van de bedrijfsnaam te zoeken. (169005)
- Direct in het handelsregister het verschil kunnen zien tussen uitgeschreven en opgeheven versus uitgeschreven en overgedragen ondernemingen en op welke datum de uitschrijving plaats heeft gevonden, zonder dat eerst het uittreksel moet worden geopend. (169005)
- Aparte registratie voor Verenigingen en Stichtingen zonder onderneming. Bestuurders daarvan zijn vaak vrijwilligers van een plaatselijke club of van goed doel en nemen geen deel aan het economisch verkeer. (169005)

Zijn nog andere oplossingsrichtingen van belang niet gerelateerd aan de dilemma's?

Centraal

- waarom kan ik mijn gegevens niet vinden in MijnOverheid. Ik heb dan als ondernemer al mijn gegevens op 1 vertrouwde plek. Vanuit die plek zou ik mijn gegevens (breder dan alleen KVK) willen kunnen inzien en delen op verzoek. (#22 | 1.)
 - Dit soort integratie is zeer wenselijk (#30 | 4.)
 - Eens. (#184 | 8. Overig)
 - Door deze gegevens te koppelen in MijnOverheid ontstaat een groot central point of failure / beveiligingsrisico bij mijnoverheid. Beter is het om data bij de bron te houden en hele goede, gratis en publieke API's te realiseren die de data bij het handelsregister zelf ontsluiten. (#525 | 1.)
 - wat wel óók nodig is, dat het via mijn handelsregister (of beter nog: een API, zodat dit vanuit ieder softwaresysteem benaderd kan worden) mogelijk is om alle zaken met het handelsregister digitaal te regelen, inclusief totale regie op gegevens. (#526 | 1.)
 - eens (#893 | 7.)
- Met andere woorden, data delen kan niet zonder juiste 'governance' discussie. Oplossingsrichtingen kunnen dan ook met name in die governance worden gevonden. (168172)

Betere koppeling met andere systemen

- Een betere koppeling maken met andere systemen en bestanden maken. Ik denk hierbij voor vergunningen aan een digitaal ondernemers loket waar ook de belastingdienst in participeert, maar ook andere vergunningverleners. Zodat je bijvoorbeeld ook certificering voor bv boorwerkzaamheden kunt controleren. Beter nog is ook een toets op duurzaamheid van de activiteiten zoals nu met de EU Taxonomie meer objectief wordt getoetst. (#9 | 3.)
- Privacy en beperken van gevonden worden zijn belangrijke criteria. Maar ik zit ook in het systeem van de belastingdienst, heb contact met UWV, ik heb een paspoort/identiteitsbewijs, hoe zit het daarmee als ik het over privacy heb? de KvK-handelsregister heeft relaties met al die diensten. Wat is mogelijk in termen van aanpassingen? De belastingdienst is niet eens in staat om door te voeren dat de het fortfaire rentebedrag over spaartegoeden snel kan worden veranderd in haar systeem; als zij wat veranderen hoe verhoudt zich dat met jullie? En als jullie iets veranderen in je systeem, wat doet dat met mijn andere inschrijvingen in al die ander overheidssystemen? 1984? Wat kan, mag en hoe voorkomen we 1984? (#549 | 1.)
- We zouden graag van KvK willen weten wanneer het UBO register "derdenwerking" krijgt en we dus de UBO's uit dit register mogen ophalen voor onze bedrijfsprocessen. Als er al UBO's zijn vastgelegd in het UBO register, maar die komen niet overeen met de UBO's zoals opgegeven is er sprake van een zogenaamde UBO mismatch. Deze aanvragen kosten veel tijd. Voor het terugmelden van verschillen tussen de door ons geregistreerde UBO's en die in het UBO register zouden we graag kunnen doen via een geautomatiseerde oplossing, dit is momenteel allemaal handmatig en is een zeer inefficiënt proces. Ook de informatievoorziening over de kwaliteit van het terugkoppelen van UBO verschillen zou voor ons beter kunnen. Daarnaast zouden we graag willen zien dat bedrijven niks kunnen wijzigen bij het KvK register zonder ook verplicht te worden hetgeen (indien nodig) te wijzigen in het UBO register. (#1347 | 6.)
- Het bundelen van handelsregister, UBO register en CAHR register (Centraal Aandeelhouders Handels Register) (1678474)
- Betere koppeling met andere bestanden/registers. Bijvoorbeeld ook voor vergunningen. (167874)

- Koppel informatie uit beide registers zodat ondernemers met een UBO-registratieverplichting niet zelf een Handelsregister uittreksel hoeven aan te vragen en op te sturen bij het registreren van hun UBO-schap. (167029)

Terughoudendheid / besloten registratie gewenst, vooral voor persoonsgegevens

- Maak het in ieder geval voor journalisten (maar ongetwijfeld ook NGO's en anderen) veel gemakkelijker om de gegevens af te schermen. Wat mij betreft liefst de standaard in plaats van de uitzondering. Het is onveilig. (#78 | 7.)
 - +1 (#91 | 1.)
- Toon voor zzp'ers die op hun woonadres staan ingeschreven níét de adresgegevens. Dit werkt onveiligheid en criminaliteit in de hand, waartegen je als zzp'er niet kunt worden beschermd. Ik vind het gezien alle issues rondom privacy bovendien idioot dat die gegevens inzichtelijk zijn voor iedere gek die ze opzoekt. (#609 | 1.)
 - Helemaal mee eens (#648 | 1.)
 - helemaal mee eens!!! (#741 | 1.)
 - Helemaal mee eens (#950 | 1.)
 - 100% mee eens, ik voel me onveilig hierdoor. (#1032 | 1.)
 - Mee eens! (#1090 | 1.)
 - Een ZZP'er die geen inkopen doet niet toe aan het Handelsregister, deze nemen niet deel in het zakelijk verkeer en zijn dus niet van belang voor de rechtszekerheid. Gewoon via belastingdienst een dergelijke constructie laten lopen. Wil je ook iets inkopen dan pas hoor je in het handelsregister thuis en is het voor rechtszekerheid ook belangrijk dat je adres bekend kan zijn. (#1345 | 8. Overig)
 - Eens (#1375 | 1.)
- Net als hierboven: niet de adresgegevens tonen. En bovendien commerciële exploitatie van de gegevens verbieden. (#825 | 1.)
 - Mee eens. (#989 | 1.)
 - Eens! (#1320 | 1.)
 - Eens (#1374 | 1.)
- PRIVACY AND SECURITY BY DESIGN AND BY DEFAULT !!! Alleen die gegevens delen die nodig zijn voor een controle. Om te checken of ik de eigenaar ben van een entiteit of tekeningsbevoegd, zou je gericht die vraag moeten stellen. Desnoods een lijstje namen tekeningsbevoegden, maar niet de volledige doopnamen met geboortedatum en privé adres. Die info heeft de ander niet nodig. In dit voorbeeld kan worden volstaan met "ja, tekeningsbevoegd" of nee, niet tekeningsbevoegd". (#1008 | 1.)
 - mee eens! (#1188 | 1.)
- Stop met het publiceren van informatie die gebruikt kan worden door spammende bedrijven en criminelen. In het normale handelsverkeer gaat het in de meest gevallen om: wat is de juridische status van mijn handelspartner en wie is bevoegd om te tekenen. Verwijder alle privé (adressen) en financiële informatie (jaarrekeningen) die misbruikt worden door spammers en criminelen. Dit geldt zeker voor de kleinere bedrijven. (#322 | 1.)
 - Eens (#946 | 1.)
 - eens (#1069 | 1.)
- Ter voorkoming dat privacy wordt geschonden: 1) maak het mogelijk privé gegevens af te schermen voor kleine ondernemers 2) de gegevens van de opvrager worden (volledig) verstrekt aan de opgevraagde (ergo: volledige logging inclusief vrijgave alle gegevens van de opvrager) 3) eis geld per opvraging, waarbij bedrag exponentieel oploopt (gestaffelde betaling: 1,2,4,8,16,32 euro per volgende opvraging). 4) opbrengst delen: de persoon wins gegevens worden opgevraagd ontvang teven de helft van het bedrag dat daarvoor is betaald door de opvrager. (#902 | 1.)

- Verder afschermen van gegevens kan ons als bank hinderen onze Poortwachtersfunctie goed in te vullen, allicht kunnen er services komen specifiek voor organisaties met Wwft verplichtingen zoals banken. Doorzoekbaarheid van het register: zoeken op een naam en dan bij de entiteiten terugkrijgen waarbij de persoon betrokken is als UBO/ bestuurder, etc. Dat zou het Wwft proces vergemakkelijken. Daarnaast zouden we graag willen zien dat bedrijven niks kunnen wijzigen bij het Kvk register zonder ook verplicht te worden hetgeen (indien nodig) te wijzigen in het UBO register. (#1347 | 6.)
- Verberg voor eenmanszaken het vestigingsadres in de publieke zoekfunctie van de KvK (#93 | 1.)
 - dat zou vanuit privacy en security sowieso een hele verbetering zijn, en technisch makkelijk te realiseren. Alleen inzage na registreerde inlog en betalen kleine vergoeding. (#1006 | 1.)
- Waar mogelijk dataminimalisatie toepassen voor (persoons)gegevens van natuurlijke personen die niet noodzakelijk zijn voor het invulling geven aan de wettelijke taak. (167601)

Aanpassingen aan de huidige structuur van het HR

- Denk beter na over de enorme verschillen tussen grote ondernemingen en ZZP-ers. Waarom moeten ze allemaal aan dezelfde voorwaarden voldoen, waarom zijn de laatste slachtoffer van de belangen van de eerste? Het is bizar dat ze als een pot worden behandeld, terwijl ze compleet verschillende belangen en opties hebben. (#138 | 7.)
 - Helemaal mee eens. (#601 | 1.)
 - eens. veel meer maatwerk (#880 | 1.)
- Nou en of! De structuur van het Handelsregister is volledig gericht op bedrijfsmatige activiteiten. Als ex-bestuurder van een vereniging heb ik met schade ondervonden dat de verenigingsgegevens geforceerd in het model van bedrijven zijn gepropt, met als gevolg dat er foutieve informatie kan worden gebruikt, ook door de overheid en bijvoorbeeld banken !! Als veiligheid een thema is, dan zou dat niet mogen voorkomen. Dus wanneer een en ander wordt herzien, zorg er dan voor dat de gehanteerde begrippen veel eenduidiger worden gedefinieerd evenals het doel ervan. Voorbeeld? Het schijnbaar simpele begrip "adres". Ik heb ervaren dat van buitenaf correspondentie wordt gestuurd naar het "vestigingsadres". Klinkt simpel, maar een vereniging zonder clubhuis heeft die niet, dus het is gokken welk adres daar terecht is gekomen. Secretariaat? Bezoekadres? Postadres? Adres van een voormalig bestuurslid? Roep het maar. In mijn geval was het resultaat dat de activering van een bankrekening bij een wildvreemde terechtkwam... Gelukkig was het niet iemand met slechte bedoelingen. (#495 | 8. Overig)
- Laat de wetgever beter bedenken wat de doelen zijn. Onder het mom van terrorisme bestrijding wordt in feite iedereen in Europa die een functie vervult of aandeelhouder is als potentiële fraudeur of terrorist vastgelegd in een register (UBO) en worden al zijn gegevens openbaar gemaakt. Dit is nog erger dan Facebook en Google bij elkaar. (#215 | 1.)
 - Wat hebben al die wettelijk controles ikv van terrorisme-risico opgeleverd? (#438 | 4.)
- Zzp'ers eventueel inschrijven in een separaat register.(167601)
- Ik vind wel dat de datastructuur dient te worden herzien. (167074)

Terugmeldingen oppakken

- Ik denk dat een van de belangrijkste onderbelichte zaken is dat de Kamer van Koophandel op dit moment niets doet met terugmeldingen. Zaken die evident fout zijn, en niet zijn gecontroleerd bij mutaties. Ze moet hier als ZBO op aangesproken kunnen worden. (#235 | 6.)
- API voor terug melden van discrepanties op het UBO register (167874)

Het gesprek aangaan met stakeholders

- Laat het niet bij deze consultatie. Ga daadwerkelijk het gesprek aan met hergebruikers over hoe goed om te gaan met het Handels- en UBO-register. (#913 | 7.)
 - Ook hier ben ik het mee eens (#931 | 1.)

- Een van de vele punten waarop de overheid inmiddels een aantal decenia achterloopt op de maatschappij vrees ik. Dit zou heel goed interactief kunnen dunkt me. (om nog maar eens een oude term te gebruiken ;-) (#1210 | 1.)

Datavisie en dilemma's naar een hoger niveau tillen

- Ja, dat lijkt mij zeker wel. Kwaliteitseisen stellen aan datatransacties. Hoe vreemd zou het zijn om je bekend te maken wanneer je gegevens opvraagt? Hoe vreemd zou het zijn om afnemers van terugkerende leveringen - andere overheden doorgaans - te vereisen dat zij ook correcties kunnen verwerken? Als basisregister delegeren andere overheden de waarneming van feiten aan je. Je hebt een rol voor het systeem als geheel. Daar zitten de werkelijke dilemma's. Dit ging alleen over een financiersprobleem en privacy in de smalle opvatting van geheimhouding. Er lijkt me nog ruimte om de datavisie en de dilemma's die daar spelen naar een wat hoger niveau te tillen. (#204 | 2.)
- De VVZBI stelt in deze reactie dan ook haar visie op fundamentele problemen in het huidige systeem, alsook haar blik op de oplossingen aan de orde. De structuur van de online consultatie biedt geen ruimte voor die andere aspecten; daarom hebben wij die in deze brief vervat. (168458)

Specifieke dienstverlening voor Wwft instellingen

- Alle informatie die voor invulling van de wettelijke taak nodig is moet opvraagbaar zijn. Daarvoor zou een wellicht een aparte toegang (API) nodig zijn. De informatie via deze toegang moet SMART worden aangeboden zodat bedrijven die hun wettelijke taak uitoefenen (Wwft) dit ook beter kunnen doen. (167874)
- Meer data beschikbaar stellen voor Wwft instellingen zoals BSN; meer informatie over wettelijk vertegenwoordiger; eigendomsstructuren in plaats van enkel indien er sprake is van een 100% aandeelhouder. (167874)

Wat zou u verder nog kwijt willen: Over het Handelsregister.

KvK moet zich meer tot de kerntaak van HR beperken

- Maak het allemaal ook niet groter dan het is. Het is maar een van de vele registraties in NL. Kan het allemaal niet wat simpeler worden geregeld binnen de overheid? 1 loket voor de ondernemer waar ik zaken kan doen met RVO, Belastingdienst, UWV, Gemeenten, Provincies, waterschappen enz. (#24 | 1.)
 - De basis inderdaad zo simpel mogelijk houden. Het geheel is al complex genoeg (#31 | 4.)
 - De overheid koppelt al zaken aan elkaar, nationaal en internationaal, ook via belastingaangiften en jaarrekeningen. Geef alleen toegang tot overheden en WWFT verplichte beroepen. Geboorteland en geboorteplaats is na x-jaren niet meer relevant en ook je woonadres als je een fysieke werkadres hebt voor bepaalde groepen, zoals je burens of (nare) klanten, zo ook je vermogen niet. Het verspreiden van gegevens uit KvK moet verboden worden. Geen commerciële verspreiding a.u.b. (#1250 | 5.)
- Breng het Handelsregister terug naar de basis: registratie van ondernemingen in handel, ambacht en productie plus alle (internationale) entiteiten met een vorm van rechtspersoonlijkheid, te financieren uit een jaarlijkse bijdrage en maak het recht op inzage gratis. Geen dubbele registratieplicht voor (medische) beroepsbeoefenaren of hun persoonsgebonden samenwerkingsverbanden (#48 | 2.)
 - Mooi gezegd! (#125 | 1.)
 - Eens (#161 | 1.)
 - Mee eens. (#990 | 1.)
- Eens, back to basic (#74 | 3.)

- Breng het handelsregister terug naar de basis (#830 | 1.)
- Stap af van de huidige ingewikkelde serverstructuur en implementeer een eenvoudige en heldere server en -interface zoals Companies House UK. (#307 | 6.)
- Helaas zijn datalekken "van deze tijd en niet 100% te voorkomen". Daarom adviseren wij relaties om datgene aan het Handelsregister aan te leveren "wat noodzakelijk is", niet meer en niet minder. Inzake personenvennootschappen vragen medewerkers van het Handelsregister erg vaak om overhandiging van een complete akte van "maatschap/vof/cv". Dat lijkt mij echt niet noodzakelijk. Wij leveren een uittreksel aan inzake vennoten, locatie, doel, ingangsdatum en bevoegdheden. Dat moet voldoende zijn. (#433 | 8. Overig)
- Splits het HR af van de KvK. Maak het HR een agentschap van EZ en laat dit zich volledig focussen op registratiezaken en vooral de ontsluiting van de gegevens. Het gaat uiteindelijk om de output (de openbaarheid van de gegevens en de rechtszekerheidsfunctie). Je hebt daarvoor uiteraard goede input (registratie) nodig, maar dat doe je alleen tbv de output. Je registreert om informatie beschikbaar te hebben. Je registreert niet om het registreren. Daarmee haal je de vervlechting met de andere taken van de KvK uit de wereld. Die vervlechting heeft alleen nut voor de andere taken van de KvK en niet voor het HR. (#1353 | 8. Overig)
- Focus op de kerntaken Veel van de genoemde problemen komen voort uit de dubbele petten die de KVK op heeft. Doorbreek deze cirkel door te kiezen voor een nauwe taakomschrijving en koppel hier twee concrete en meetbare doelstellingen aan: efficiëntie en datakwaliteit. Veranker dit in de Wet op de KVK. (168458)
- Alle afnemers (dus ook de leden van de VVZBI) moeten zelfstandig voldoen aan de AVG. De Autoriteit Persoonsgegevens ziet daarop toe. Dat is geen taak van de KVK en mag dat – gezien de dubbele rol als concurrent – ook niet worden. (168458)

Herinrichting van de KvK/HR

- Open data wordt gezien als bedreiging voor de KVK volgens het jaarverslag 2020. Open data draagt bij aan alle taakstellingen van de KVK en moet dus omarmt worden. De kosten die dit met zich meebrengt zijn niet noemenswaardig in relatie tot de maatschappelijke baten. Het enige wat dus overblijft is dat open data een financiële bedreiging is voor de huidige opzet van KVK. Laat de uitkomsten van deze consultatie het startpunt zijn van de herinrichting van de KVK (#926 | 7.)
- De vragen zijn erg gericht over het voortzetten van het (bestaande) KVK register. Daar zit denk ik niet de oplossing, immers meer van hetzelfde. Idealiter zou een openbaar gedeelte waarde toevoegen voor ondernemend Nederland. De vraag is of het KVK nog die andere gegevens wil blijven verzamelen als een monolithische partij? (#1326 | 6.)
- Een nieuw handelsregister is volledig open, volledig digitaal (geen kantoren meer), volledig automatisch uitleesbaar (goede API) en bevat inhoudelijk slechts de minimale hoeveelheid informatie die nodig is om juridisch, organisatorisch en praktisch als bedrijfsleven te kunnen functioneren. (#1382 | 1.)
- In mijn optiek zou het handelsregister anno 2021 een key/value store moeten worden met gegevens die controleerbaar en betrouwbaar zijn, en uitgebreider kunnen zijn dan de "verplichte gegevens". In mijn optiek zouden authentieke gegevens zoals IBAN, handelsbevoegdheid van bestuurders door de onderneming zelf openbaar gemaakt kunnen worden en actief te bevragen zijn juist vanwege de authenticiteit van de waarden. Door deze zaken aan te sluiten in een nationaal georganiseerde eID (dus geen private eHerkenning) komen gegevens direct beschikbaar wanneer een onderneming geauthenticeerd is. (#236 | 6.)
- Zie vorige antwoord: waarom bestaat de KvK nog? Wat is het doel? Wat is de meerwaarde? Levert de opgetuigde organisatie überhaupt wat ze belooft? Staat dit in verhouding tot de overlast en onveiligheid die met name zzp'ers ervaren als gevolg van openbaarheid van gegevens? Begin eens met het beantwoorden van deze vragen. (#385 | 1.)

- Denk vanuit de ondernemers, en niet vanuit het bestaan van KvK - dan ben je de bondgenoot van de ondernemers, en met zn allen kunnen we beleid aanpassen. (#411 | 1.)
- Nog nooit zoveel mensen met bullshitbanen bij elkaar gezien als bij de KvK. (#654 | 1.)
- Opheffen, dat werkverschaffingsproject. Die paar nuttige dingetjes die de KvK doet kunnen elders beter. (#776 | 1.)
- KvK moet een overheidsinstantie zonder winstoogmerk worden. Naast de subsidie een bedrag voor het raadplegen van informatie. Dat werpt een drempel op om niet zomaar lukraak te kunnen grasduinen in de gegevens. Wat mij betreft mogen de tarieven omhoog.. Kennelijk is er geen subsidie of te weinig subsidie, zodat er niet kostendekkend geopereerd kan worden. Zorgen dat de KvK kostendekkend kan opereren, zodat er geen belangen meer zijn bij verkoop van gegevens. (#879 | 1.)
- Handelsregister als openbaar register toetsen op haar bestaansgronden. Verkoop van gegevens van ondernemers hoort daar niet bij, dus mee stoppen. Functie voor bieden rechtszekerheid in zakendoen en bijbehorend vertrouwen herstellen door controle functie in te richten volgens de principes van privacy and security by design and by default. Alleen informatie verstrekken als daar een rechtsgrond voor is en niet meer vertrekken dan nodig is om de vraag te beantwoorden. Anders en slim ontwerpen en automatiseren. Geef geen onnodige informatie weg en scherm gevoelige informatie af voor buitenstaanders. Bijvoorbeeld volledige voornamen registreren is nodig bij inschrijving om identiteit van de inschrijver te controleren. Dat betekent nog niet dat je die informatie bij een controle vanuit rechtszekerheid hoeft vrij te geven! (#1010 | 1.)
 - Eens (#1072 | 1.)
- Als je jezelf opnieuw uitvindt en men moet je niet, krab dan eens achter je oren in plaats van af te gaan dwingen. Als deze consultatie niet leidt tot verandering dan is - gezien de tendens in de antwoorden op de toch wel leidende vragen - het hele verhaal onzinnig. (#1284 | 1.)

KVK zou gegevens niet moeten verkopen/ zou er niet aan moeten verdienen

- Het handelsregister verkoopt gegevens van ZZP'ers, terwijl dit bij wet prive personen zijn. De instanties die die gegevens kopen maken daar totaal geen onderscheid in. (#253 | 1.)
 - Dit is ook mijn ervaring. Doe er iets aan! (#821 | 1.)
- Stop per direct met het verkopen of beschikbaar stellen van zpp-ers. Een miljoen zpp-ers worden hier echt dagelijks helemaal gek van. Echt stop er mee. NU. (#298 | 1.)
 - Helemaal mee eens. Nu mee stoppen, heeft veel te lang geduurd. (#568 | 1.)
- De KVK werkt met gegevens van mensen die hard werken om in hun inkomen te voorzien én daarmee ook belasting betalen. Zoals het hoort betalen wij dus al keurig belasting. Waarom moeten we dan ook nog met onze privacy betalen? Ik wil graag dat daarmee zo snel mogelijk wordt gestopt. En haal de financiering uit deze discussie. Regel eerst op een goede wijze hoe de KVK functioneert en mijn gegevens worden beschermt, en bepaal vervolgens hoe dit gefinancierd moet worden. (#486 | 1.)
 - Volledig mee eens. (#771 | 1.)
- Achterhaald instituut met dubieuze commerciële belangen. Moet dringend op de schop. (#509 | 1.)
 - eens! (#767 | 1.)
- en stop met de commerciële uitbuiting van de geregistreerden. (#830 | 1.)
- Alle data in het HR en UBO register is waardevol. Geef het niet gratis en/of onvoorwaardelijk weg, (#932 | 1.)

Handhaaf NMI / Bel me niet register

- Ook het bel-me-niet register hebben ze maling aan. (#253 | 1.)

- Ik dacht bij inschrijving in het HR 5 jaar geleden dat ik al dit soort opties op uit had gezet, maar dat bleek een farce helaas. (#568 | 1.)
- stel afdwingbare eisen aan de opvragers ervan (#932 | 1.)
- Bedrijven die mij bellen om hun producten aan te bieden, hebben lak aan het bel-me-niet-register. En je kunt nog een grote bek krijgen ook, met allerlei dreigementen. Maak dit als allereerste in orde, dit kan zo niet langer. (#628 | 1.)
- Daarnaast functioneert het bel-me-niet-register totaal niet en ben ik zo onderhand de energieverkopers goed zat. (166821)
- marketeers en ander ongewenste telefonische stalkers negeren massaal het bel me niet register over mensen die deel uit maken van personenvennootschappen. Veel instanties waarmee de KvK informatie deelt hebben geen betrouwbaar imago en proberen vaak onder voorwendselen informatie van onze leden te verkrijgen, waarbij de energiesector de boventoon voert. Het anoniem bellen moet niet meer toegestaan zijn, zodat een overlast gevend telefoonnummer geblokkeerd kan worden.(168364)

Alleen toegang tot HR voor gekwalificeerde instanties

- Een KVK in een nieuwe vorm moet mijn gegevens beschermen en alleen inzichtelijk maken aan instanties die daarvoor gekwalificeerd zijn, via een inlog of door het betalen van de kosten. (#486 | 1.)
- “license to operate”; van organisaties die toegang verkrijgen tot de data van het Handelsregister mag een bepaalde volwassenheid worden verwacht en ge-eist met betrekking tot hun interne processen en kwaliteitsborgingssystemen. Een partij met toegang tot data mag in die zin worden onderworpen aan een “license to operate”. Op die wijze is een verantwoord gebruik van data (met al dan niet persoonsgegevens) af te dwingen. Zijn persoonsgegevens betrokken, dan dient een organisatie dusdanig “mature” te zijn, dat zij op juiste wijze een zorgvuldige afweging kan maken tussen het belang van de innovatie (het gebruik/de verwerking van data) en het belang op bescherming van de rechten en belangen van betrokkenen. Met andere woorden, dat een organisatie steeds op juiste wijze een Legitimate Interest Assessment (gerechtvaardigd belang afweging) en of AI impact assessment verricht om de risico’s van verdere verwerking van de data vooraf in te schatten en te mitigeren. Bovendien voor dit gebruik een doorlopende controleloop hanteert (zoals is bedoeld in zowel AVG als in het voorstel van de nieuwe AI verordening). Het verder inperken van gebruiksdoeleinden van de data in het Handelsregister is geen oplossing voor eventueel misbruik. De oplossing voor een eerlijk gebruik van data vanuit het Handelsregister, gebruik dat innovatie en een betere groene toekomst dient, ligt in helderheid over data door een goede governance structuur. Een “license to operate” en borgt de noodzakelijke waarborgen voor een verantwoord data gebruik en bescherming van betrokkenen (168172)

Regie op mijn gegevens

- En ik wil graag inzicht in wie mijn gegevens opvragen. Ik vind het hoogst opmerkelijk dat anderen wel mijn gegevens kunnen inzien, maar dat ik geen idee heb welke anderen dat zijn. Dat maakt het ook eenvoudiger om aan de bel te trekken als mijn gegevens voor ongewenste doeleinden worden benut. (#486 | 1.)
- informeer de betrokkene als een opvraging is gedaan, geef de betrokkene invloed op welke persoonlijke data wordt geopenbaard. (#932 | 1.)

Ik word ongewenst benaderd (commercieel)

- Verkooptelefoontjes op basis van bedrijfsgegevens uit het semi-verplichte handelsregister kan echt niet. Verbied dit zo snel mogelijk. (#176 | 1.)
 - Eens! Belachelijk dat dit kan! (#618 | 1.)

- Te beginnen bij nieuwe wetgeving op het gebied van ongevraagde reclame. (#628 | 1.)
- Al die 06-spam, ik werd er gek van. Nu vertel ik iedereen om hun 06 bij de KvK te veranderen. Werkt prima. (166794)

Meer toezicht nodig

- Goed initiatief. Verder zou het ook goed zijn dat, het Handelsregister ook (net als in sommige landen) strenger toekijkt op het voldoen aan verplichtingen van de ondernemingen, bv het deponeren van jaarcijfers. Sancties worden niet uitgevoerd, bv boete bij niet deponeren of wel uitschrijven (wat in sommige landen wel wordt gedaan). Alleen het feit dat de bestuurder hoofdelijk aansprakelijk is bij een evt. faillissement is niet voldoende. (#340 | 1.)
- Uiteraard wel een oplossing vinden om jullie administratie zuiver te houden en malafide bedrijven te weren, schonen en eisen/controleren dat de opgegeven gegevens juist zijn (#698 | 1.)

Transparantie en openbaarheid van het HR

- Vergeet niet hoeveel partijen baat hebben bij de gegevens en openbaarheid van het Handelsregister (#116 | 4.)
 - Eens, dit moeten we ook niet vergeten. Daarnaast is een stukje back to basics ook goed. (#216 | 1.)
 - eens (#924 | 7.)
- Transparentie is minstens even belangrijk dan privacy. Handelsregister moeten de zakenwereld en het publiek dienen. Handelsregisterdata is zoals olie voor de zakenwereld. Ze hebben een zeer belangrijke taak en dienen zo het algemeen welzijn van burger en ondernemingen. (#1361 | 1.)
- Deze consultatie heeft te veel aandacht voor privacy-aspecten. Dat is momenteel een soort hype. Zoals ook in reacties op eerdere vragen in deze consultatie aangegeven: deelnemen aan het economisch verkeer betekent nu eenmaal het deels opgeven van je privacy. En het HR is er om informatie openbaar te maken, dat is juist de kerntaak. (#1353 | 8. Overig)
- Open data wordt gezien als bedreiging voor de KVK volgens het jaarverslag 2020. Open data draagt bij aan alle taakstellingen van de KVK en moet dus omarmt worden. De kosten die dit met zich meebrengt zijn niet noemenswaardig in relatie tot de maatschappelijke baten. (#926 | 7.)
- Schrap de nieuwe gebruiksvoorwaarden op basis van het databankenrecht (en verwijder eventueel het databankrechtelijk voorbehoud uit de Handelsregisterwet). Realiseer in plaats daarvan daadwerkelijk open toegang tot de Handelsregisterdata die: machine-leesbaar, realtime toegankelijk en actueel, granulair en volgens moderne, kwalitatieve standaarden toegankelijk is. (168458)

Beschermen van de privacy

- Verhef het beschermen van de privacy van de thuiswerkende/-kantoorhoudende zzp'er tot prioriteit! De AVG zou ook voor deze groep onbeperkt moeten gelden, hetgeen nu niet het geval lijkt. (#889 | 1.)
- De KvK mag zich nooit verschuilen achter vage regeltjes. Ik heb in het verleden meermaals bezwaar gemaakt tegen publicatie van mijn BSN nummer. Dat wordt afgedaan met "we moeten wel". Dat is klinkklare onzin. Bij wet moet BSN geheim blijven. KvK moet zich aan de wet houden. En sowieso: aan fatsoensnormen. (#908 | 1.)
- Welke wet gaat voor? Sommige zaken moeten geregistreerd en toegankelijk zijn. Maar niet alles (tel.nrs bijv) mag zomaar volgens AVG (#255 | 2.)
- Schiet aub op met de oplossingen, voornamelijk de data misbruik kan echt geen dag langer voortduren. (#140 | 7.)

- Het verkopen van gegevens in bulk dan wel verkopen van gegevens zou verboden dan wel excessief duurder gemaakt moeten worden en dit zou sowieso zo veel mogelijk voorkomen moeten worden: privacy. (#698 | 1.)
- Zelf ben ik ondernemer dmv meerdere vennootschappen. Sinds vorig jaar ben ik verplicht om mijn belangen te melden in het zogenaamde UBO register. Hier heb ik grote bezwaren tegen. Ten eerste heeft dit UBO register geen enkele toegevoegde waarde. Diegene aan wie ik het kwijt wil of moet stel ik zelf wel op de hoogte van de aandelenverhoudingen etc. Daar heb ik en diegene die dat willen weten geen register voor nodig. Ten tweede wil ik niet dat er verplicht gegevens over mij worden opgeslagen op media waar ik geen invloed op heb. Ten derde vind ik dat mijn persoonsgegevens etc zeker niet openbaar mogen zijn. Identiteitsfraude, kidnapping en ontvoering en afpersing zijn risico's waar ik mezelf en mijn familie niet aan bloot wil stellen. Dat de overheid dit bepaalt is eigenlijk nog hetgeen het meest kwalijk is. Blijkbaar is er een hoger doel dat bereikt moet worden. Een andere verklaring voor zo een grove schending van de privacy kan ik niet bedenken. (166938)
- De KvK komt met een brief waarin verplicht wordt de UBO voor BV's op te geven. Daar heb ik begrip voor wanneer die gegevens voor de autoriteiten zichtbaar zijn die witwassen moeten voorkomen. Echter tegen betaling aan de KvK is voor iedereen de gegevens van UBO, prive-adres en jaarrekeningen te koppelen via de KvK. Dat vind ik een dermate grote inbreuk in mijn privacy en in de veiligheid voor mij en mijn gezin, dat ik heb geweigerd de gevraagde informatie aan te leveren. Wanneer de UBO info alleen te zien is voor bevoegde instanties en de KvK kan garanderen dat deze gevoelige informatie voor elke andere partij niet toegankelijk is zal ik de gevraagde gevoelige informatie aanleveren. Ik krijg al genoeg ongewenste telefoontjes van colporteurs en neem om die reden nooit de telefoon op wanneer ik een nummer niet herken. Ik heb niet ook nog zin in ongewenst bezoek aan huis of malafide partijen die steeds makkelijker bij mijn persoonlijke informatie kunnen omdat ze op steeds meer plekken opgeslagen moeten worden van de overheid. Hoe goed de sites van de overheid beschermt zijn weten we inmiddels wel. (167177)
- Ik vind dat ondernemend Nederland recht heeft op een modernisering van het Handelsregister en een betere bescherming van huis & haard (voor met name de zzp'er vanwege de privéadressen, telefoonnummers en e-mailadressen die op straat liggen nu). (#1031 | 1.)
 - Eens. (#1055 | 1.)
 - Mee eens! (#1091 | 1.)
- Meer aandacht voor privacy door KvK. Verkoop van persoonlijke- en bedrijfsgegevens tegen zeer hoge tarieven en opmerking dat als er onrechtmatig/onjuist gebruik wordt gemaakt van de verkregen gegevens er op basis van de AVG een claim of boete volgt. (#1259 | 1.)
- Zorgen dat ondernemers worden geïnformeerd als er informatie vanuit het KvK register wordt opgevraagd door derden. Ik heb deze mogelijkheid nog niet gevonden bij de KvK (#1260 | 1.)

Koppelen van gegevens aan andere overheidsinstanties

- Mogelijkheid van koppelen van data handelsregister aan andere overheidsdatabronnen onderzoeken en waar mogelijk tot stand brengen, is op onderzoeksgebied een wens (betere data) en betekent voor ondernemers minder last (minder enquêtes). (#375 | 3.)
- UBO register is onderweg? Zorg dat gekoppelde / dakpan constructies etc boven water komen. Zodat je door hebt met wat voor bedrijf je zaken doet en het niet een wirwar van BV's is waardoor je uiteindelijk naar je geld kunt fluiten. (#839 | 1.)
- Dat het een heel goede bron kan zijn om de duurzaamheid van ondernemingen inzichtelijk te maken en te stimuleren. Daarnaast goed startpunt voor uniform registratie van gegevens, ook met vergunningen en dergelijke. Zou goed zijn als we als overheid meer met deze data kunnen doen om de maatschappelijke doelen te halen. (#10 | 3.)

Meer digitalisering

- het zou ook goed zijn als mutaties digitaal doorgegeven kunnen worden en via een formulier uitprinten en dan op de post te doen! Dat maakt het sneller en goedkoper. (#882 | 1.)
- Het zou handig zijn grotere aantallen gegevens voor meerdere gebruiksdoelen tegelijkertijd te kunnen opvragen, en de mogelijkheid te hebben om gegevens op basis van onderlinge koppeling te selecteren. Bijvoorbeeld om inzage te krijgen m.b.t. een bestuurder die verbonden is met meerdere ondernemingen (verwevenheid met andere functies) of aan verschillende organisaties in de tijd, of om dynamiek in concernstructuren te monitoren. Dergelijke vragen vergen een andere technische benadering van de beschikbare gegevens. Het zou goed zijn als de Kamer van Koophandel beter toegerust zou zijn om in te spelen op deze diversiteit aan vragen. (167654)
- In het kader van een wettelijke taak maken we gebruik van UBO gegevens van een groot aantal entiteiten (circa 11.000). Het zou efficiëntie-verhogend zijn als gegevens van de UBO's op periodieke basis in bulk uit het UBO-register kunnen worden opgevraagd op basis van een door ons aangeleverd bestand met KvK-nummers en namen. (167654)

Notarisloze BV

- Wijzig de wet zodanig dat je bij de KvK een 'Notarisloze BV' kunt oprichten en inschrijven. Dit is een BV met standaardstatuten, waarvoor je geen notaris nodig hebt. In een groot percentage van de nieuwe oprichtingen zal een dergelijke BV voldoende zijn. Zolang je met geen letter afwijkt van de tekst van de standaardstatuten (afgezien van enkele invulvelden zoals naam, zetel, oprichters en doelomschrijving) moet je een dergelijke BV zonder tussenkomst van een notaris kunnen oprichten (#1353 | 8. Overig)

Meer Internationale samenwerking

- Meer internationale samenwerking tussen (tenminste) Europese HRs is noodzakelijk. Zorg bv ook dat je via het NL HR de registers van de andere Europese landen kunt raadplegen. Ook in het kader van verdergaande internationalisering: laat het HR aan alle ingeschrevenen een Legal Entity Identifier (LEI) toekennen, zodat elke organisatie ook een wereldwijd unieke (digitale) identifier heeft, waarmee grensoverschrijdend zakendoen eenvoudiger wordt. (#1353 | 8. Overig)

Eigen gegevens zouden gratis moeten zijn

- Als een ondernemer een uittreksel wilt uit het KvK van zijn eigen bedrijf dan zou dit gratis moeten zijn en/of tegen een zo laag mogelijk tarief. (#698 | 1.)
- Helemaal eens (#700 | 1.)
- Alleen je eigen gegevens, zoals een uittreksel, moeten te allen tijde gratis worden (#879 | 1.)
Daarnaast zouden je eigen gegevens altijd gratis te downloaden moeten zijn! (#882 | 1.)

Over het open consultatieproces als verkenning om te komen tot een nieuwe versie van het Handelsregister.

Verder mee willen denken

- Positief initiatief. Inhoudelijk over welke gegevens en doelen is het nog beperkt. Ik hoop dat dit in een volgende fase terugkomt en ik mee kan denken. (#11 | 3.)
- Positief initiatief. Ik hoop wel dat we als overheidsorganisatie die zeer veel gebruik maakt van de gegevens in het Handelsregister met u in gesprek kunnen gaan als de gewijzigde

gebruiksvoorwaarden consequenties (kunnen) hebben voor de wijze waarop we deze gegevens van u betrekken. (#1397 | 4.)

Positief initiatief en/of benadrukken dat er actie moet komen

- Zeer goed initiatief (#734 | 1.)
- Goed initiatief - ben benieuwd hoe de samenvatting eruit komt te zien. (#833 | 1.)
- Goed initiatief. (#841 | 1.)
- Positief, hopelijk is dit de doorbraak waar we met z'n allen op wachten. Eenduidigheid vanuit KVK is gewenst. (#32 | 4.)
- Een goed initiatief, dit geeft de burger weer moed (in de democratie). Nu nog hopen dat de vele aanbevelingen van ons, die veelal in dezelfde lijn lagen, niet overboord worden gegooid. (#1031 | 1.)
 - Eens. (#1055 | 1.)
 - Mee eens! (#1091 | 1.)
- Fijn dat er nu eindelijk eens de mogelijkheid bestaat om een eind te maken aan het commerciële misbruik door KvK van privé en financiële gegevens van ondernemers. Ik ben erg benieuwd of er nu echt iets gaat veranderen. Of gaat het toch weer zo: we deden een plas en alles blijft zo als het was. (#323 | 1.)
- Leuk dit systeem! Maar doe ook wat met de resultaten en laat het me weten. (#550 | 1.)
- positief, maar de vragen veronderstellen eigen kennis over de Handelsregisterwet en de taken van de Kamer van Koophandel. Iets meer toelichting is soms wenselijk (#49 | 2.)
- Laat deze consultatie het startpunt ipv eindpunt zijn van de maatschappelijke dialoog. (#927 | 7.)
- Er komt de laatste tijd wel veel boven water met betrekking tot dubieuze praktijken van overheidsorganisaties. Ik hoop dat er wat aan gedaan wordt met druk van de maatschappij. Laat de KvK het goede voorbeeld nemen door de commentaren hier serieus te nemen en intern onderzoek te doen naar hun eigen werkwijze en zo nodig verbeteringen aan te brengen. Onderzoek alleen is onvoldoende. (#894 | 1.)
- super dat KVK dit doet! (#25 | 1.)
- De VVZBI treedt graag op een zo kort mogelijke termijn met het ministerie in overleg om het bovenstaande te bespreken. (168458)

Kritische kanttekeningen bij consultatieproces

- maar wat is nu de visie die getoetst wordt (#25 | 1.)
 - Ja, dit is mij ook onduidelijk. De hele portal liet wel te wensen over ... en wat een ambtelijke taal! Dit is zéker geen B1-niveau, wat de bedoeling is van communicatie van de Rijksoverheid. Zo krijg je een heel elitaire selectie van respondenten. (#64 | 1.)
- Meer bekendmaking over dit initiatief. Bijvoorbeeld nieuwsbrief naar degene die staan ingeschreven bij de KVK. Hoe breder het publiek, hoe meer input, hoe meer de uitkomst gezamenlijk gedragen kan worden. (#73 | 3.)
 - Eens. Je moet het maar toevallig gevonden hebben ergens. Terwijl wij als ondernemers hier graag iets over zeggen. Er had een gerichte uitnodiging moeten komen. (#386 | 1.)
- Prima, hopelijk wordt er ook wat mee gedaan. Ik heb geen hoge pet op de verdraaide conclusie of "ja, maar..." excuses die vervolgens vaak komen om alles bij het oude te houden (of nog erger te maken). (#912 | 1.)
- Als je uit de antwoorden op deze vage vragen bruikbare ideeën kunt destilleren, ben je een goeie. Ik ga er evenwel vanuit dat al lang is besloten hoe het nieuwe handelsregister eruit komt te zien en dat het niet de bedoeling is dat deze consultatie daar nog verandering in brengt. (#1263 | 6.)
- Positief maar long overdue. Ook is de periode om deze tool in te vullen veel te kort. Er wordt al jaren gepraat met grote belanghebbenden over de data en de plannen voor databasebescherming staan op gespannen voet met de doelen van tussenpartijen als

Company.info en hun klanten. Let erop dat deze partijen niet alleen informatie verschaffen aan partijen die de data voor marketing gebruiken (dat kun je overigens in de voorwaarden verbieden). Veel ondernemingen en instellingen, veelal grootgebruikers, gebruiken de tussenpartijen om efficiënter te werken met de data en facturering van aanvragen. Wanneer de kosten per opvraag verdwijnen en het register moderner en gebruiksvriendelijker wordt, worden ook argumenten op een tussenpartij te gebruiken weggenomen. (#308 | 6.)

- Belachelijk dat dit nog steeds een 'verkenning' is. Er had gisteren al iets gedaan moeten zijn aan het misbruik van gegevens. De veiligheid en privacy van mensen zouden voorop moeten staan, dat lijkt nu absoluut niet het geval. Deze tool zelf vind ik niet echt gebruiksvriendelijk. (#508 | 1.)
- Waarom komt deze vragenlijst niet vanuit KvK zelf??? (#1211 | 1.)
- ik miste vragen over de indeling en structuur van het Handelsregister (bijv. de codes en bijbehorende activiteiten). De vragen zijn te eenzijdig toegespitst op privacy en datagebruik. (#1132 | 1.)
- Ik heb veel vragen en niemand kan of wil ze beantwoorden. Als burger zou ik graag het volgende weten: 1. Waarom mag de KvK mijn gegevens doorverkopen? Waarom moeten ze niet eerst mijn toestemming hiervoor vragen? 2. Waarom is een van de verdienmodellen van de KvK: de verkoop van persoonlijke gegevens? 3. Waarom krijgen call centers toegang tot massale databases (met veel privacy gevoelige data) via een simpele check/vraag? 4. Waarom werkt het Bel Mij Niet Register niet? 5. Waarom worden klachten niet serieus genomen door instanties zoals de KvK? 6. Heeft de KvK plannen om te investeren in betere KYC (Know Your Customer) ? Zo ja, kunnen ze hun leden hierover dan informeren? 7. Waarom kan je als KvK lid geen feedback geven aan de KvK? En als dat wel kan, waarom voelt het dan alsof er niks mee gedaan wordt? 8. Waarom is doxing nog steeds niet strafbaar? Ik hoop dat iemand nu wel naar mij wil luisteren en/of dat ik antwoorden krijg op mijn vragen. Daarnaast hoop ik ook dat de Overheid gaat inzien dat dit een serieus probleem is waar veel Nederlanders last van hebben. Zoals jullie waarschijnlijk al weten: 1,1 miljoen Nederlanders zijn ZZPers! Luister naar onze verhalen, laten we aub samen tot een oplossing komen! (166809)
- Juist omdat het Handelsregister een cruciale grondstof is voor onze leden, waarderen wij de mogelijkheid om te kunnen reageren op de datavisie van het Handelsregister. De VVZBI vindt het echter wel verwonderlijk dat er met alle bindende wet- en regelgeving zoals AVG, open toegang tot en hergebruik van overheidsdata (de PSI-richtlijn) en de nieuwe Telecommunicatiewet nog klaarblijkelijk zoveel beleidsmatig openstaande vragen zijn voor de KVK dat een consultatie nodig is. Dat de PSIRichtlijn niet is opgenomen in het juridisch kader bij deze consultatie is voor de VVZBI onbegrijpelijk. Tenslotte vraagt de VVZBI zich af welk proces en planning gevolgd gaan worden bij het vaststellen van de datavisie en hoe zich dat verhoudt tot lopende juridische procedures tussen de KVK en de VVZBI. (168458)

Inhoudelijke opmerkingen consultatie

- Goed dat jullie een openbare consultatie doen. Ik hoop wel dat er werkelijk iets gaat veranderen! (#420 | 1.)
- Goed initiatief, dit onderzoek. Hopelijk wordt er ook echt iets mee gedaan. (#628 | 1.)
- Iedereen weet wat de aanleiding is voor de consultatie. Toch wordt die nergens expliciet benoemd en worden er geen concrete vragen over gesteld. De reputatie van de overheid t.a.v. betrouwbaarheid en transparantie is al niet meer zo groot. Deze consultatie helpt daar niet bij. Willen jullie wel duidelijke antwoorden? Dikke fail voor de opsteller van deze vragenlijst. (#1262 | 6.)
- fijn dat dit initiatief is genomen, goed om kritisch naar te kijken. En zou graag vervolg zien met meer informatie over het doel van de KvK. Vanuit mijn positie als zzp-er voegt het KvK namelijk

weinig toe en geeft vooral overlast. Dat het wellicht voor andere partijen zinvol is, zou ik terug willen zien in een heldere doelstelling. (#293 | 1.)

- ... dat ik van harte hoop dat er écht iets gedaan wordt met deze informatie dat de respondenten dient... en niet dat ook dit weer louter een verzamelactie van data is... (#763 | 1.)
- Het Handelsregister kan niet los gezien worden van het UBO-register. Daarom zou ook het UBO-register bij deze consultatie moeten worden betrokken; (168458)

Technische opmerkingen consultatie

- Het verbaast mij dat in deze consultatie, soms "direct zichtbaar is" dat een antwoord "onderaan de pagina gegeven kan worden"; in andere situaties moet men (net als hier) eerst naar boven om het woord "vlak" aan te klikken om een antwoord toe te voegen. De eerst vermelde uitwerking heeft natuurlijk de voorkeur. (#432 | 8. Overig)
- Waarom moet ik hier gaan zitten puzzelen hoe deze website werkt? Als je me iets wilt vragen doe dat dan in een email zonder omslachtige toestanden waar ik niets van begrijp. Typisch ambtenaren weer, ik heb een bouwbedrijf en geen tijd/zin in dergelijke onzin. (#623 | 1.)
- Wat een verwarrende enquête. Ik wil best meewerken, maar de lay-outen werking van de knoppen is maar matig (om het zachtjes te zeggen). DOe het eens zoals een ondernemer het zou doen :-) (#828 | 1.)
- Goed idee om deze zaken uit te vragen. Maar is het nou teveel gevraagd om de omgeving van deze vragen even naar het Nederlands te vertalen? En maak het navigeren en invullen gebruiksvriendelijker. Doen wij als zzp-er met een website ook. (#915 | 1.)
- dit is een heel ingewikkelde manier om een enquête te houden, houd het liever simpel ! (#1000 | 1.)
- Graag volgende keer een wat gebruiksvriendelijkere omgeving voor een enquête of consultatie. (#1043 | 1.)
- Welk bureau heeft deze vreselijk ingewikkelde responsformulieren bedacht?? druk op enter, behalve bij blauw en bij groen, tenzij het rood is dan moet je eerst op de plus drukken mits geen oneven vraag op woensdag. Is dat een manier om onder de waarheid uit te komen?? (#703 | 1.)
- Ik zie de Xleap tool Verkenning Datavisie (die is te vinden onder 'externe bronnen' onder aan de pagina) niet staan. Waar is die te vinden? (166956)

Europese regelgeving ook betrekken

- Het is belangrijk dat naar het hele systeem wordt gekeken en ook naar de Europese regelgeving die er is of er aan komt. Het is naar mijn indruk zo dat Europa aan de ene kant de AVG tot stand brengt en aan de andere kant privacy en cybersecurity onder uit haalt met handels- en ubo-registerwetgeving. Ook in Europa moet men begrijpen welke enorme risico's alle registers opleveren. (#146 | 5.)

Opheffen/ontmantelen van KvK

- Opheffen van de KvK lijkt me ook een serieus te overwegen optie en een minimalistische registratie onderbrengen bij Logius. (of eventueel de Belastingdienst) (#205 | 2.)
- Sinds juni 2009 zijn we met openkvk bezig, eigenlijk zijn alle echte "goede suggesties" door de Kamer van Koophandel zelf altijd naast zich neergelegd. Ik denk dan ook dat de enige manier om echte verandering te bewerkstellen is door de organisatie te ontmantelen, zodat de verstoorde cultuur wordt opgelost. Dan moet je natuurlijk wel een visie hebben hoe het wel moet. (#237 | 6.)

Onderzoekscommissie

- Hierbij stuur ik u mijn anonieme bijdrage en vertrouw erop dat dit zo ook behandeld wordt. De Kamer van Koophandel is van een goede organisatie de laatste tien jaar volledig veranderd en

ik vrees dat er een zeer grote schoonmaakactie plaats moet vinden om dit te corrigeren. Stel een overheidsorganisatie verlaagt zich tot de volgende gedragingen de laatste tien jaar. Ik schrijf duidelijk, stel, om mij motiverende redenen, de onderzoekscommissie moet maar onderzoeken of zij vinden dat deze stellingen een waarheid bevatten. 1. Een organisatie die tot de Hoge Raad een zaak verliest, en daarna via de landsadvocaat 10 jaar gaat draineren om geen schadevergoeding te hoeven betalen. 2. Een organisatie die een conflict heeft met een bedrijf en dit afkoopt met een bedrag om elkaar niet meer lastig te vallen waarbij ze aangeven dat er misschien nog meer geld te halen is bij een Nederlands bedrijf die daardoor bijna failliet gaat en gelukkig de rechter weet te overtuigen dat de zaak anders ligt. 3. Een organisatie die zich misschien niet aan de Sanctie Wet houdt. 4. Een organisatie die veel geld verdient aan het verkopen van adressen, wat waarschijnlijk niet meer mag vanwege AVG en daarom een list verzint dat je eerst telefonisch contact met de KVK moet zoeken om hetzelfde resultaat te krijgen: het verkopen van adressen. 5. Een organisatie die probeert de vrije markt tegen te houden voor Nederlandse bedrijven die adressen wil verkopen. 6. Een organisatie die een consultatieronde invoert maar tevens tegelijk veel gemeenschapsgeld uitgeeft in dezelfde periode om dure tv-commercials uit te laten zenden. 7. Een organisatie die zich niet houdt om binnen vier weken op een WOB-verzoek te reageren. 8. Een organisatie die summier antwoord geeft op een WOB-verzoek, belooft dat een andere afdeling binnen de KVK antwoord zal geven en dat vervolgens niet doet. 9. Een organisatie die geen feeling met de maatschappij heeft en niet luistert (zie commentaar van vele inzenders) wat er in de maatschappij speelt. 10. Een organisatie die samenwerkt met specifieke derde partijen die bepaalde voordelen krijgen boven andere bedrijven. Deze voordelen worden weer door het voorgetrokken bedrijf gebruikt in zijn eigen commerciële uitingen. 11. Een organisatie die een bedrijf bedreigt dat zij haar merknaam, ingeschreven bij het Benelux-Bureau voor de Intellectuele Eigendom praktisch gratis aan de KVK moet geven omdat zij daar economisch belang bij heeft, zonder daar een fatsoenlijk gesprek mee aan te willen gaan en zelfs veel later in een persoonlijk gesprek nog meer eisen op tafel legt. 12. Een organisatie die een personeelslid zich laat uitgeven als medewerkster van een ander bedrijf. Stel dat de onderzoekscommissie dit bovenstaand zou onderzoeken en dat er bepaalde of misschien wel alle stellingen waar zouden zijn, zou er dan niet zeer spoedig ingegrepen moeten worden door de overheid? (#558 | 1.) (167155)