

Ministerie van Justitie en Veiligheid
t.a.v. de heer David van Weel
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Datum : 30 maart 2025
Onderwerp : Reactie Vewin Cyberbeveiligingsbesluit
Ons kenmerk : 96444/LP
Voor informatie : Ina Schaafsma & Louis-Philippe Dres
Schaafsma@vewin.nl & dres@vewin.nl
06 57 01 19 63 & 06 83 06 00 89
Bijlage(n) : -
CC : -

Geachte heer Van Weel,

Op 20 februari 2025 is de internetconsultatie gelanceerd voor het nieuwe Cyberbeveiligingsbesluit (Cbb). Tijdens deze consultatie wordt ook het Drinkwaterbesluit (Dwb) en de daarbij horende wijzigingen en de nieuwe ministeriële regeling waarin een nadere uitwerking is opgenomen van de zorgplicht en meldplicht afkomstig van het Cbb ter consultatie voorgelegd. Vewin, de vereniging van de Nederlandse drinkwaterbedrijven, maakt graag gebruik van de mogelijkheid om hierop te reageren. Voor de leesbaarheid van de zienswijze reageert Vewin eerst op de artikelen in het Cbb en vervolgens op de nieuwe ministeriële regeling die het Cbb nader uitwerkt.

Cyberbeveiligingsbesluit

Vewin is zeer tevreden over de insteek van de wetgever om de verplichtingen die voortvloeien uit enerzijds de Cyberbeveiligingswet (Cbw) en de Wet weerbaarheid kritieke entiteiten (Wwke) en anderzijds de bestaande verplichtingen ten aanzien van risicobeoordeling en risicobeheer die voortvloeien uit de Drinkwaterrichtlijn te verankeren in het Dwb. De voorgestelde wetswijziging zorgt ervoor dat de verplichtingen uit de Cbw en de Wwke een integraal onderdeel worden van het leveringsplan dat de drinkwaterbedrijven moeten indienen aan de inspecteur. Dit zorgt ervoor dat de verplichtingen uit de drie richtlijnen geen dubbele lasten met zich meebrengen voor de drinkwaterbedrijven.

Vewin maakt tevens graag gebruik van de gelegenheid om een aantal andere aandachtspunten te delen.

Graag benadrukt Vewin het belang van doelvoorschriften, zodat drinkwaterbedrijven vanuit een risico-gebaseerde benadering hun algehele weerbaarheid vergroten. Zowel het Cbb als het Bwke bevatten momenteel bijzonder veel concrete acties (plannen, procedures, evaluaties etc.), die voornamelijk zullen resulteren in compliance, wat niet ten goede zal komen van het risico-gebaseerde denken en gedrag, dat eigenlijk het doel is van beide AMvB's.

De maatregelen die entiteiten worden gevraagd te nemen en vast te leggen zijn vertrouwelijk. Openbaarheid hiervan verhogen juist kwetsbaarheden en verlagen de weerbaarheid van de drinkwatersector. Vewin benadrukt dat deze informatie vertrouwelijk is en ook op deze manier behandeld dient te worden. Graag ziet Vewin dit aandachtspunt expliciet terugkomen in de AMvB's.



Vewin heeft ook een aantal meer specifieke opmerkingen over de artikelen in het Cbb.

Artikel 18 (evaluatie)

Dit artikel stelt: de essentiële entiteit of belangrijke entiteit evalueert periodiek de doeltreffendheid van de maatregelen die zij heeft genomen op grond van artikel 21, eerste lid, van het Cbw en de effecten ervan in de praktijk en legt het resultaat daarvan schriftelijk vast. De entiteit past naar aanleiding van die evaluaties de maatregelen waar nodig aan.

Artikel 18 Cbb wekt de indruk dat een extra evaluatiemoment opgelegd wordt aan de drinkwaterbedrijven en dat het separaat naast de al bestaande plannen moet plaatsvinden. De drinkwatersector vindt echter dat de doeltreffendheid van de maatregelen voldoende periodiek wordt geëvalueerd wanneer deze worden verwerkt in de leveringsplannen in overeenstemming met de voorgestelde wijzigingen van het Drinkwaterbesluit.¹

Artikel 22 (eisen aan de trainer)

In artikel 24, vijfde lid, van de Cbw, wordt aangegeven dat de training wordt verzorgd door een onafhankelijke en gekwalificeerde trainer. Vewin onderschrijft uiteraard nut en noodzaak van een goede scholing voor bestuurders op het gebied van cybersecurity. Echter, wij hebben bezwaar tegen de eis, dat deze scholing door een onafhankelijke trainer gegeven moet worden. Dit brengt aanzienlijke kosten met zich mee voor de drinkwaterbedrijven. Bovendien kan het leiden tot een wildgroei aan opleidingsprogramma's en certificaten, wat de kwaliteit van de trainingen en daarmee de kennis van bestuurders niet ten goede zal komen. Tevens leest dit artikel als een nationale kop boven op de eisen uit de Europese NIS2-richtlijn. Deze richtlijn stelt geen eisen aan een trainer. Vewin stelt daarom voor om alle eisen in artikel 22 achterwege te laten en de invulling aan de drinkwaterbedrijven over te laten, passend bij hun aard, omvang en bestaande werkwijzen.

Artikel 23 (eisen aan het certificaat)

In artikel 23 Cbb worden eisen gesteld aan de inhoud van het certificaat van de training. Vewin vraagt zich af wanneer een bestuurder het certificaat rechtsgeldig ontvangt. Graag zouden wij dit nader verduidelijkt willen zien in het Besluit en de Nota van Toelichting.

Artikel 24 (significante incidenten)

In het wetsvoorstel is opgenomen dat bij regeling van Onze Minister die het aangaat, na overleg met Onze Minister, de criteria worden vastgesteld op basis waarvan wordt bepaald of sprake is van een significant incident als bedoeld in artikel 25, tweede lid, van de Cbw, waarbij onderscheid kan worden gemaakt tussen sectoren, subsectoren en soorten entiteiten.

Vewin is blij te lezen dat de sector betrokken zal worden bij het vaststellen van de drempelwaarden. De huidige drempelwaarden voor de sector zijn vertrouwelijk, aangezien zij verband houden met de continuïteit van de drinkwatervoorziening en bevatten gevoelige informatie. De drinkwaterbedrijven pleiten er daarom voor, dat de drempelwaarden ook onder de Cbw vertrouwelijk zullen zijn en niet zullen worden vastgelegd in een ministeriële regeling.

¹ Zie hiervoor pagina 9 van het wetsvoorstel en pagina 20 en 21 van de Memorie van Toelichting.



Ministeriële regeling nadere uitwerking zorgplicht en meldplicht

Vewin heeft een opmerking van algemene aard ten aanzien van de ministeriële regeling die de zorgplicht en meldplicht nader uitwerkt.

Zoals benoemd in de reactie op het Cbb en het Bwke is Vewin van mening dat de wetgever ook in de ministeriële regeling voorbijschiet aan haar doel van het “verhogen van de weerbaarheid door het versterken van risico-gebaseerde handelingen.” En daarentegen de administratieve lasten verhoogt en compliance-denken in de hand werkt.

Met vriendelijke groet,

drs. J.H. de Groene
Directeur