



Geachte mevrouw Faber,

Hartelijk dank voor de uitnodiging tot een internetconsultatie van voornoemde contourennota.

Deze reactie wordt gezamenlijk ingediend namens de gemeenten Arnhem, Doesburg, Duiven, Lingewaard, Overbetuwe, Renkum, Rheden, Rozendaal, Westervoort en Zevenaar.

In de gepresenteerde contourennota intrekking Spreidingswet wordt gesproken over een groot aantal verschillende maatregelen en een samenhangend pakket, waarmee het kabinet intrekking van de Spreidingswet wil vormgeven. Allereerst willen wij kenbaar maken dat we ons blijven inzetten om een stabiel en duurzaam opvanglandschap te creëren.

De Spreidingswet is onzes inziens een belangrijk hulpmiddel om dit doel te bereiken. Wij zijn daarom ook van mening dat de Spreidingswet niet ingetrokken moet worden. Intrekking van de Spreidingswet leidt naar verwachting tot een groot tekort aan opvangplekken. Daarnaast kan intrekking van de Spreidingswet ook leiden tot verminderde solidariteit tussen gemeenten onderling, aangezien het bindende karakter om opvangplekken te creëren, ontbreekt. Een capaciteitsraming zonder onderliggend besluit vanuit de Spreidingswet zorgt ervoor dat gemeenten elkaar niet kunnen aanspreken op de realisatie van opvangplekken.

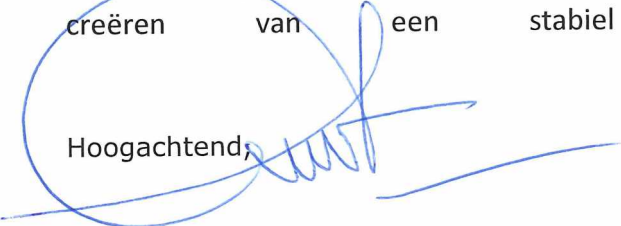
Ten aanzien van de contourennota en de opgenomen elementen blijft ons veel onduidelijk. Er wordt geen duidelijkheid verschaft over de manier waarop gemeentelijke exploitatie doorgang kan vinden bij intrekking van de Spreidingswet. Of dat realisatie van (duurzame) asielopvang doorgang kan vinden. Onduidelijk is ook wat de functie en de effectiviteit zal zijn van het bestuurlijk coördinatie- en afstemmingsmechanisme bij het intrekken van de Spreidingswet. En tot slot verwachten wij dat een capaciteitsraming zonder besluit niet leidt tot het gewenste effect in het creëren van opvangplekken.

Eerder is ons toegezegd dat een samenhangend pakket volgt om de recente plannen en maatregelen van het Ministerie van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening (VRO) en het Ministerie van Asiel en Migratie (AenM) met elkaar te verbinden. Bijlage 1 van de contourennota voldoet vooralsnog niet aan die verwachting. Gesproken wordt bijvoorbeeld over het voornemen om vanuit VRO en AenM gezamenlijk te werken aan het samenvoegen van de bestaande bekostigingsregelingen tot een doelgroepflexibele regeling voor verschillende doelgroepen. Het noemen van dit voornemen ziet op het proces en is nog geen concrete uitwerking van deze samenvoeging. Tevens is nog onduidelijk wat de samenhang is tussen het wetsvoorstel schrappen voorrang statushouders bij sociale huur en de druk die die met zich meebrengt op het aantal opvangplekken.

En tenslotte blijft een toezegging en wettelijke basis voor financiële ondersteuning ten behoeve van het creëren van opvangplekken voor de lange termijn uit. De druk op het beperkte aantal opvangplekken ten opzichte van het aantal asielzoekers en Oekraïense

ontheemden blijft onverminderd hoog (zie ook de brief van minister Faber van 17 april jl.), maar een langdurige financiële toezegging blijft uit. Ook dit draagt niet bij aan het gezamenlijk creëren van een stabiel en duurzaam opvanglandschap.

Hoogachtend,



(vervangend) Voorzitter regietafel Migratie en Integratie subregio Arnhem
Aad van Orden