

Geachte minister

Namens BBB Flevoland treft u hier onze zienswijze op het 8^e NAP

Wij zijn verheugd met de eerste aanzet tot meer maatwerk in het 8^e NAP. Het belangrijkste document wat ten grondslag ligt aan het 8^e NAP is de landelijke bronnen analyse van de WUR. In dit rapport wordt gemeld dat deze landelijke analyse voor de Flevo polders leemtes en hiaten vertoond. De WUR is bezig met een bronnen analyse voor Flevoland. Omdat de WUR aan de landelijke analyse prioriteit gegeven heeft laat afronding van de analyse voor Flevoland nog op zich wachten. In Flevoland ligt al meer dan 20 jaar onderzoek aan de Vuursteentocht wat een heel ander licht doet schijnen op nitraat in het oppervlakte water. Wij gaan er vanuit dat in het WUR rapport over Flevoland alle beschikbare data en onderzoeken meegenomen zullen worden. Ook een eventuele verhoging van het peil van het IJsselmeer voor extra zoetwater buffering zal voor de kwel in Flevoland grote gevolgen hebben , en dus ook voor de nitraat in het oppervlakte water.

Als BBB Flevoland verzoeken wij u voor Flevoland de mogelijkheid open te houden om deze Flevolandse analyse (mits volledig uitgevoerd) te gebruiken bij de maatregelen die nodig zijn voor het 8^e NAP. De vele beperkingen die nu opgelegd worden (nv gebieden) leiden tot veel ongenoegen en zeer weinig draagvlak omdat ze ervaren worden als oneerlijk. Een gedegen Flevolandse analyse zou bij kunnen dragen aan meer draagvlak en begrip. Normen die realistisch, haalbaar en aansluiten bij de goede landbouwpraktijk zouden uitgangspunt moeten zijn. Met tussentijdse aanpassing van de normen als de achtergrond bronnen wijzigen is daarom noodzakelijk.

Verder willen wij ons aansluiten bij de zienswijze van de NAV en Agractie.

Tenslotte willen wij benadrukken dat Natuur een ingewikkeld proces is waarvan we nog lang niet alles weten. Voortdurend onderzoek zal nodig zijn om al deze processen beter in beeld te krijgen om bij te dragen aan betere normen.

Met vriendelijk groeten

BBB Flevoland