

Ministerie van Financiën, Ministerie van Economische Zaken,
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

online upload
www.internetconsultatie.nl

Briefnummer
25-123714

Onderwerp
Internetconsultatie implementatie ViDA
platformfictie

Den Haag
31 oktober 2025

Telefoonnummer

E-Mail
klunder@vnoncw-mkb.nl

Geachte dames en heren,

Hierbij reageren wij op de internetconsultatie over het conceptwetsvoorstel ter implementatie van het onderdeel 'platformeconomie' van de richtlijn btw in het digitale tijdperk (ViDA). Wij onderschrijven de doelstelling van het voorstel: een toekomstbestendig btw-stelsel dat eerlijker werkt, gelijke concurrentievoorwaarden bevordert en de handhaving vereenvoudigt.

Wij beseffen dat deze internetconsultatie zich richt op de nationale implementatie en niet op de richtlijn zelf. Daarom concentreren wij ons in deze reactie op de Nederlandse uitwerking en de uitvoerbaarheid daarvan. Wel willen we vooraf de volgende opmerkingen maken over de Europese richtlijn:

- Nederland moet zich volgens ons actief opstellen bij de verdere Europese uitwerking en tegelijkertijd de nationale invoering zorgvuldig vormgeven om uitvoerbaarheid, proportionaliteit en rechtszekerheid te waarborgen. Bij de nationale implementatie van Europese regelgeving hanteren wij als uitgangspunt dat dit gebeurt zonder nationale koppen, lastenluw en met maximale aansluiting bij de Europese uitvoeringspraktijk. Nieuwe verplichtingen voor ondernemers dienen alleen te worden ingevoerd voor zover zij rechtstreeks uit de richtlijn voortvloeien.
- De uitgangspunten van de richtlijn – waaronder de invoering van de platformfictie (Deemed Supplier Regime), de nieuwe plaats-van-dienstregels en de definitie van kortetermijnverhuur – zijn eerder met u besproken. Vertegenwoordigers uit het bedrijfsleven hebben toen hun zorg uitgesproken over de complexiteit, regeldruk en mogelijke marktverstoring van dit onderdeel van het ViDA-pakket.

Toepassing van de lidstaattoptie voor de kleineondernemersregeling (KOR)

Het al dan niet toepassen van de platformfictie voor onderliggende dienstverrichters die gebruik maken van de KOR is een zogenoemde lidstaattoptie. Nederland maakt hiervan wél gebruik voor het onderdeel personenvervoer via de weg, niet voor de accommodatieverhuur.

De keuze die op dit punt is gemaakt bij accommodatieverhuur levert een wisselend beeld op bij het bedrijfsleven. Een deel van de leden in de sector accommodatieverhuur wijst erop dat het niet benutten van de KOR-optie voor kleine accommodatieverstrekkers tot oneerlijke concurrentie kan leiden. Kleine bedrijven die onder de KOR vallen, worden dan toch in de btw-heffing betrokken via het platform en verliezen de voordelen van de vrijstelling. Volgens deze leden kan dat leiden tot een verschuiving van boekingen buiten platforms en tot extra regeldruk zonder noemenswaardige extra btw-opbrengst. Andere leden wijzen erop dat het – conform het huidige voorstel – niet toepassen van de KOR-optie in de accommodatiesector juist bijdraagt aan een level playing field tussen particuliere verhuurders en professionele aanbieders en aansluit bij de doelstelling van ViDA om btw-ongelijkheid te verminderen.

Wij vragen u om de voor- en nadelen van beide benaderingen nogmaals zorgvuldig af te wegen, in overleg met de betrokken branches. Een weloverwogen keuze is cruciaal voor draagvlak en uitvoerbaarheid.

Uitvoerbaarheid, administratieve lasten en verhouding met DAC7

De introductie van de platformfictie brengt nieuwe administratieve verplichtingen met zich mee, onder meer voor de verificatie van btw-nummers, het opvragen van verklaringen en een bewaarplicht van tien jaar. Deze verplichtingen overlappen deels met de reeds geldende Europese DAC7-richtlijn (Richtlijn (EU) 2021/514) die eveneens rapportage- en administratieve verplichtingen voor platforms bevat. In de memorie van toelichting (paragraaf 3.5) wordt hier terecht naar verwezen.

Om onnodige regeldruk en doublures te voorkomen, stellen wij voor dat de verdere uitwerking nadrukkelijk wordt afgestemd op de uitvoeringspraktijk van DAC7. Waar mogelijk kunnen administratieve verplichtingen worden geharmoniseerd, bijvoorbeeld door dezelfde datastandaarden, rapportagecycli en bewaartermijnen te hanteren. Zo'n afstemming voorkomt dubbele gegevensverzameling, bevordert de uitvoerbaarheid voor platforms (met name mkb-platforms) en versterkt tegelijkertijd het toezicht van de Belastingdienst.

Voorkomen van onbedoelde keuzemogelijkheid bij de platformfictie

In artikel 4a, eerste lid, onderdeel b, van het wetsvoorstel staat dat de dienstverrichter aan het platform moet verklaren dat hij alle verschuldigde btw zal voldoen. Deze formulering kan de indruk wekken dat de toepassing van de platformfictie – het *Deemed Supplier Regime (DSR)* – een keuze is. Wij benadrukken dat dit niet de bedoeling kan zijn. De DSR is immers volgens de ViDA Richtlijn – vereenvoudigd weergegeven – een automatische regeling:

- als de onderliggende aanbieder geen btw-ondernemer is, of
- als hij wel ondernemer is maar geen btw-nummer heeft of niet onder de KOR valt, dan wordt het platform automatisch geacht de dienst te verrichten.

Een keuzemogelijkheid zou ertoe kunnen leiden dat btw-ondernemers de btw-heffing bewust naar het platform verleggen (bijvoorbeeld door geen verklaring af te leggen dat hij alle verschuldigde btw zal voldoen), wat niet strookt met de doelstelling van de richtlijn. Deze interpretatie sluit aan bij de analyse van verschillende fiscale deskundigen, die eveneens constateren dat de huidige formulering van artikel 4a, lid 1b, de indruk kan wekken dat btw-ondernemers kunnen kiezen of de platformfictie wordt toegepast, terwijl dat volgens de richtlijn en de bedoeling van de wetgever niet mogelijk is.

Wij stellen daarom het volgende voor:

1. Verduidelijk in de toelichting dat de DSR – in de bedoelde situaties - automatisch geldt en niet door individuele ondernemers kan worden gekozen of afgewezen.
2. Sta platforms toe om het btw-nummer en de verklaring in één stap op te vragen, met een standaardformulering waarin wordt bevestigd dat de ondernemer door het verstrekken van zijn btw-nummer erkent zelf btw-plichtig te zijn en de verschuldigde btw zal voldoen.
3. Beperk de verificatieplicht tot een eenmalige controle via VIES (VAT Information Exchange System); platforms zouden niet aansprakelijk moeten zijn voor achteraf onjuiste informatie van dienstverrichters.

Deze aanpassingen voorkomen dat de regeling als een keuze wordt geïnterpreteerd en zorgen ervoor dat zij uitvoerbaar blijft.

Overgangsrecht bij wijziging definitie kortetermijnverhuur nodig

In de memorie van toelichting (paragraaf 5.1.3) wordt aangegeven dat de invoering van de nieuwe definitie van kortetermijnverhuur ertoe kan leiden dat ondernemers die eerder btw hebben afgetrokken op investeringen in accommodaties, door de wetswijziging (gedeeltelijk) in de vrijstelling komen te vallen. Daardoor zou reeds afgetrokken btw moeten worden herzien over de resterende looptijd van de herzieningstermijn.

Wij begrijpen dat deze uitkomst formeel voortvloeit uit de bestaande systematiek van de Wet OB 1968, maar vinden het onwenselijk dat dit effect bewust zonder overgangsregeling wordt geaccepteerd. Het leidt tot aanzienlijke lasten voor ondernemers die rechtmatig hebben geïnvesteerd in accommodaties op basis van toen geldende btw-regels.

Wij verzoeken u daarom dit punt te heroverwegen en een specifieke overgangsbepaling op te nemen die voorkomt dat lopende herzieningstermijnen leiden tot terugbetaling van eerder afgetrokken btw enkel door de wijziging van de wettelijke kwalificatie. Een dergelijke bepaling voorkomt onevenredige lasten en abrupte prijsaanpassingen in de verhuurmarkt, die anders onvermijdelijk zouden worden doorberekend aan afnemers van deze diensten.

Implementatietermijn en planning

Nederland kiest ervoor de wet reeds per 1 juli 2028 in werking te laten treden, terwijl de Europese richtlijn toepassing uiterlijk per 1 januari 2030 toestaat. Wij begrijpen de wens om tijdig te implementeren, maar pleiten voor een realistischer planning. De uitvoeringsrichtsnoeren van de Europese Commissie worden pas in 2027 verwacht. Vroegtijdige nationale implementatie vóór afronding van die toelichting kan leiden tot onnodige systeemaanpassingen en interpretatieverschillen tussen lidstaten. Nederland heeft voldoende ruimte om de Europese uitwerking eerst af te wachten en daarna het bedrijfsleven nog de noodzakelijke tijd te geven voor aanpassing van IT-systemen en administratieve processen.

Concreet stellen wij voor de feitelijke inwerkingtreding uit te stellen tot ten minste 18 maanden na publicatie van de EU-toelichtingen. Die periode kan dan worden benut om samen met de Belastingdienst en het bedrijfsleven de nationale uitvoering praktisch vorm te geven. Deze aanpak sluit aan bij de proportionaliteit van de richtlijn en voorkomt dat Nederland onbedoeld eenzijdig vooroploopt.

Slotbeschouwing

Wij steunen de inzet om het btw-stelsel te moderniseren en onderschrijven het belang van gelijke concurrentievoorwaarden. Wij verwachten dat onze hierboven genoemde overwegingen en voorgestelde aanpassingen van het wetsvoorstel hieraan zullen bijdragen. Daarnaast stellen wij voor een gezamenlijk communicatie- en voorlichtingsprogramma te organiseren tussen Belastingdienst, platforms en brancheorganisaties, en het structurele overleg met het bedrijfsleven voort te zetten, onder meer bij de monitoring die in het voorstel wordt genoemd.

Vanzelfsprekend zijn wij graag bereid deze reactie nader toe te lichten en mee te denken over de verdere uitwerking. Als daarvoor na afloop van de consultatieronde een bijeenkomst wordt georganiseerd, dan nemen wij daar graag aan deel.

Hoogachtend,



W.E. Bosch
Directeur beleid