

Besluit van ....., houdende wijziging van het Reglement voor de binnenvisserij 1985 en van het Reglement minimummaten en gesloten tijden 1985 in verband met het doorvoeren van enkele vereenvoudigingen en enkele andere wijzigingen van beleidsmatige aard

Wij Beatrix, bij de gratie Gods,  
Koningin der Nederlanden,  
Prinses van Oranje-Nassau,  
enz. enz. enz.

Op de voordracht van de Staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie van ..... 2011, nr, .....

Gelet op de artikelen 2a, 3, 4, 9, en 16 van de Visserijwet 1963;

De Afdeling advisering van de Raad van State gehoord (advies van ....., nr. ....);

Gezien het nader rapport van de Staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie van ..... 2011, nr, .....

Hebben goedgevonden en verstaan:

## **Artikel I**

Het Reglement voor de binnenvisserij 1985 wordt als volgt gewijzigd:

### A

In artikel 1:

- a. wordt het eerste lid, onderdeel g, vervangen door:
  - g. "aalkistje": vistuig bestaande uit een langwerpige doos waarin aan de uiteinden inkelingen zijn aangebracht, waarin ten minste in elke inkeling één zuiver rond ringetje van metaal of enige andere niet rekbare stof met een middellijn van tenminste 12 mm binnenwerks is aangebracht en, onderscheidenlijk of, waarin in de zijwanden tenminste twee gaten met een middellijn van tenminste 12 mm binnenwerks zijn aangebracht;;
- b. worden onder vervanging van het leesteken punt door het leesteken puntkomma aan het slot van onderdeel p twee onderdelen toegevoegd, luidende:
  - q. "kreeftenkorf": vistuig bestaande uit een frame van plastic of een ander niet vervormbaar materiaal, met een maximale afmeting van 100 cm lengte, 100 cm breedte en 60 cm hoogte, voorzien van een niet vervormbare omkleiding, dan wel een omkleiding van netwerk, met een open inzwemopening met een inkeling van niet vervormbaar materiaal met een doorsnede van minimaal 20 mm;
  - r. "schepnet": vistuig bestaande uit een aan een stok of steel gemonteerd frame dat voorzien is van een zakvormig knoop- of strikwerk waarvan de diepte ten hoogste 100 cm bedraagt, en een framebreedte heeft van ten hoogste 100 cm, een

framehoogte van ten hoogste 80 cm, dan wel een frameoppervlak van ten hoogste 0,8 m<sup>2</sup>.

## B

In artikel 2:

- a. wordt in het eerste lid:
  1. onderdeel c, vervangen door:
    - c. kreeftenkorf;;
  2. onder vervanging van het leesteken punt door het leesteken puntkomma aan het slot van onderdeel p een onderdeel toegevoegd, luidende:
    - q. het schepnet.;
- b. wordt het tweede lid vervangen door:
  2. Het gebruik van een schepnet is slechts toegestaan om:
    - a. gevangen vis op te scheppen of over te zetten, of
    - b. vis te vangen die levend in hetzelfde water wordt teruggezet.;
- c. wordt in het derde lid "Het is verboden" vervangen door: Het is, uitgezonderd de kreeftenkorf, verboden.

## C

Artikel 3 wordt vervangen door:

## Artikel 3

Het is degene die vist met de hengel of de peur verboden de daarmee gevangen vis in de handel te brengen, te koop aan te bieden of te vervreemden.

## D

Artikel 5, tweede lid, onderdeel c, wordt vervangen door:

c. het schepnet;.

## E

In artikel 6, eerste lid, onderdeel a, vervalt "worm,".

## F

Artikel 7 wordt vervangen door:

## Artikel 7

1. Het is verboden tussen twee uur na zonsondergang en één uur voor zonsopgang te vissen.
2. Het verbod geldt niet:
  - a. voor het vissen met de hengel in andere dan door Onze Minister aangewezen wateren;
  - b. voor het vissen met de peur, het aalkistje, het aalhoekwant en de aaldogger;
  - c. voor het te water hebben van de aalfuik, het staand net, de visfuik en de kreeftenkorf;
  - d. voor het vissen met de aalzegen in andere wateren dan het IJsselmeer;
  - e. voor het vissen in de Rijn, de Maas, de IJssel en alle andere stromende wateren die met deze wateren in open gemeenschap staan en daarvan water afvoeren.

## G

Ingevoegd wordt een artikel 7a, luidende:

Artikel 7a

1. Met uitzondering van het IJsselmeer is het verboden te vissen met de vistuigen genoemd in artikel 2, onderdelen c tot en met p.
2. Het verbod is niet van toepassing op de visrechthebbende en de houder van een schriftelijke toestemming die beroepsmatig de visserij uitoefent en voldoet aan de door Onze Minister gestelde voorwaarden.

H

Artikel 9 wordt vervangen door:

Artikel 9

Onze Minister kan in daarbij aan te wijzen wateren het vissen verbieden binnen een door Onze Minister te bepalen afstand van vispassages, stuwen, sluizen en gemalen.

I

In artikel 10, eerste lid, onderdeel a, wordt "het bepaalde in de artikelen 2 tot en met 9" vervangen door: het bepaalde bij of krachtens de artikelen 2 tot en met 9.

J

In artikel 10a, eerste lid, wordt "de Directeur Visserij van het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij" vervangen door: Onze Minister.

**Artikel II**

Het Reglement minimummaten en gesloten tijden 1985 wordt als volgt gewijzigd:

A

De artikelen 1 en 2 worden vervangen door:

Artikel 1

1. De in artikel 2a, eerste lid, van de wet bedoelde afmeting wordt door Onze Minister bepaald.
2. Vis van de soorten waarvoor ingevolge het eerste lid een afmeting is bepaald dient onmiddellijk nadat deze is opgehaald weer in hetzelfde water te worden teruggezet, indien de vis, gemeten vanaf de punt van de snuit tot het uiteinde van de staartvin, niet tenminste de daarvoor bepaalde afmeting heeft.
3. Indien ingevolge het Reglement zee- en kustvisserij 1977 voorschriften zijn gesteld inzake afmetingen of daarnaar wordt verwezen, zijn deze ook van toepassing op vissen die worden opgehaald in andere wateren dan de in de artikelen 1 en 2 van het Besluit aanwijzing zeegebied en kustwateren 1970 aangewezen wateren en is het tweede lid van overeenkomstige toepassing.

Artikel 2

1. Het in artikel 2a, tweede lid, van de wet bedoelde tijdvak wordt door Onze Minister bepaald.

2. Vis van de soorten waarvoor ingevolge het eerste lid een tijdvak is bepaald dient onmiddellijk nadat deze is opgehaald weer in hetzelfde water te worden teruggezet, indien de vis tijdens dit tijdvak is opgehaald.

## B

In artikel 3:

- a. vervalt in de aanhef "niet verduurzaamde";
- b. wordt in onderdeel a "behorende tot de soorten genoemd in artikel 1" vervangen door: behorende tot de soorten bedoeld in artikel 1;
- c. wordt onderdeel b vervangen door:
  - b. behorende tot de soorten bedoeld in artikel 2, in het bij de desbetreffende soort vermelde tijdvak, uitgezonderd de eerste zes dagen daarvan tenzij als tijdvak een heel jaar is vastgesteld.

## C

In artikel 5 wordt "genoemde soorten" vervangen door: bedoelde soorten.

## D

In artikel 6 wordt "in afwijking van het bepaalde in de artikelen 1, 2 en 3," vervangen door: in afwijking van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 1, 2 en 3,.

## E

Artikel 7 wordt vervangen door:

Artikel 7

Degenen die bevoegd zijn tot het vissen met de hengel, is het, met uitzondering van het IJsselmeer, in afwijking van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 1, 2 en 3, toegestaan:

- a. baars met een lengte, gemeten van de punt van de snuit tot het uiteinde van de staartvin, kleiner dan 15 cm, voorhanden te hebben onder de voorwaarde dat de vissen levend worden bewaard in een leefnet en in hetzelfde water worden teruggezet;
- b. ten hoogste 20 stuks dode baars met een lengte, gemeten van de punt van de snuit tot het uiteinde van de staartvin, kleiner dan 15 cm, voorhanden of in voorraad te hebben en te vervoeren, voor zover aannemelijk is dat deze als lokaas zal worden gebruikt.

## F

In artikel 8:

- a. wordt in de aanhef "vis van de in artikel 2, onderdelen a, b en c, bedoelde soorten, welke op die dag opgeslagen is in een door Onze Minister geregistreerd vrieshuis" vervangen door: vis van de in artikel 2 bedoelde soorten, welke op die dag opgeslagen is in een vrieshuis dat voldoet aan de eisen van sectie VIII, hoofdstuk III, onderdeel B, van bijlage III van verordening (EG) nr. 853/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 houdende vaststelling van specifieke hygiënevoorschriften voor levensmiddelen van dierlijke oorsprong (PBEG L 139);
- b. wordt onderdeel c vervangen door:
- c. nadien te vervoeren.

## G

Artikel 9 wordt vervangen door:

#### Artikel 9

Het bepaalde bij of krachtens de artikelen 1, 2 en 3 geldt niet voor vis waarvan wordt aangetoond dat deze:

- a. afkomstig is uit een viskwekerij als bedoeld in artikel 3, eerste lid, onderdeel h, van richtlijn nr. 2006/88/EG van de Raad van 24 oktober 2006, betreffende veterinairerechtelijke voorschriften van aquacultuurdieren en de producten daarvan betreffende de preventie en bestrijding van bepaalde ziekten bij waterdieren (PbEG L 328), of
- b. is ingevoerd.

H

Artikel 10 vervalt.

### **Artikel III**

In artikel 6a, tweede lid, van het Besluit Registratie vissersvaartuigen 1998 wordt "Een visvergunning, verleend op grond van artikel 2, tweede lid, van de Regeling Visvergunning" vervangen door: Een ten behoeve van het vissersvaartuig verleende visvergunning als bedoeld in artikel 6, eerste lid van Verordening (EG) nr. 1224/2009 van de Raad van 20 november 2009 tot vaststelling van een communautaire controleregeling die de naleving van de regels van het gemeenschappelijk visserijbeleid moet garanderen, tot wijziging van Verordeningen (EG) nr. 847/96, (EG) nr. 2371/2002, (EG) nr. 811/2004, (EG) nr. 768/2005, (EG) nr. 2115/2005, (EG) nr. 2166/2005, (EG) nr. 388/2006, (EG) nr. 509/2007, (EG) nr. 676/2007, (EG) nr. 1098/2007, (EG) nr. 1300/2008, (EG) nr. 1342/2008 en tot intrekking van Verordeningen (EEG) nr. 2847/93, (EG) nr. 1627/94 en (EG) nr. 1966/2006 (PbEU L 343),.

### **Artikel IV**

Dit besluit treedt in werking met ingang van 1 maart 2012.

Lasten en bevelen dat dit besluit met de daarbij behorende nota van toelichting in het Staatsblad zal worden geplaatst.

De Staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie,

## **NOTA VAN TOELICHTING**

### **I. Algemeen deel**

#### 1. Inleiding

Het onderhavige besluit brengt wijzigingen aan in het Reglement voor de binnenvisserij 1985 en in het Reglement minimummaten en gesloten tijden 1985. Daarbij gaat het om het doorvoeren van een aantal vereenvoudigingen in deze besluiten en het aanbrengen van enkele wijzigingen van beleidsmatige aard. Daarmee wordt onder meer uitvoering gegeven aan een aantal eerdere toezeggingen en voornemens om tot aanpassing en vereenvoudiging van de betrokken visserijregelgeving over te gaan. Zo wordt ingevolge de bij brief van 28 april 2006 (Kamerstukken II 2005/2006, 29 515, nr. 138) neergelegde voornemens een tweetal vergunningstelsels afgeschaft, te weten het stelsel voor de electrovisserij en die voor de nachtvisserij. Daarnaast wordt uitvoering gegeven aan het in de Beleidsbrief binnenvisserij neergelegde voornemen om tot aanpassing en vereenvoudiging van de visserijregelgeving over te gaan (Kamerstukken II 2009/2010, 29 664, nr. 94). Dit voornemen had onder andere betrekking op het actualiseren van het Reglement voor de binnenvisserij 1985 en het Reglement minimummaten en gesloten tijden 1985. Ten slotte zijn in beide besluiten nog een aantal verbeteringen van technische aard aangebracht.

#### 2. Reglement voor de binnenvisserij 1985

In het op artikel 16 van de Visserijwet 1963 gebaseerde Reglement voor de binnenvisserij 1985 worden regels gesteld in het belang van de visserij in de binnenwateren, de doelmatigheid daaronder begrepen, waarbij mede rekening wordt gehouden met de belangen van natuurbescherming. In dat verband zijn in het reglement een aantal regels gesteld, zoals met betrekking tot de bij de visserij op de binnenwateren toegelaten vistuigen, eventueel daaraan nader gestelde voorwaarden, de nachtvisserij, de visserij in specifieke wateren waaronder het IJsselmeer, de visserij in de nabijheid van stuwen of vispassages en het voeren van een administratie van verhandelde vis door aanvoerders, afnemers en bemiddelaars. Met het onderhavige besluit wordt een groot aantal van deze bepalingen aangepast. Zo wordt onder meer voorzien in de kreeftenkorf als toegelaten vistuig, kan het schepnet ook zonder meer gebruikt gaan worden voor onderzoeksdoeleinden, wordt de vergunningplicht voor het gebruik van het electrovisapparaat afgeschaft, vervalt de gesloten periode voor het vissen met de worm, vervallen de bepalingen aangaande het nachtvisserij met de hengel op basis van natuuroverwegingen, wordt de invulling van de regelgeving voor de visserij in de nabijheid van stuwen of vispassages doorgedelegeerd en wordt de verkoop van vis gevangen op de binnenwateren voorbehouden aan beroeps- en IJsselmeervissers. Daarnaast wordt in het besluit voorzien in een nieuw artikel 7a zodat samen met artikel 8 een duidelijke grondslag wordt opgenomen voor het gebruik van beroepsvistuigen. Voor een uiteenzetting omtrent deze verschillende wijzigingen wordt verder verwezen naar de artikelsgewijze toelichting.

#### 3. Reglement minimummaten en gesloten tijden 1985

Het Reglement minimummaten en gesloten tijden 1985 ziet op de uitoefening van de visserij in de zee- kust- en binnenwateren en stelt, voor zover er niet in Europees verband - doorgaans voor de zee- en kustvisserij - regels zijn gesteld houdende technische maatregelen voor het behoud van visbestanden, regels met betrekking tot de instandhouding of de uitbreiding van de visvoorraden. De Europese regels, die in de regel ook voorschriften aangaande te vangen hoeveelheden of ter beperking van de vangstcapaciteit omvatten, zijn ten uitvoer gelegd bij of krachtens het Reglement zee- en kustvisserij 1977. Het Reglement minimummaten en gesloten tijden 1985 ziet in de praktijk derhalve in de bedoelde beschermende regels ten behoeve van voornamelijk de binnenvisserij. De in dat besluit

neergelegde regels aangaande bijvoorbeeld de zalm en zeeforel gelden echter ook buiten de binnenwateren.

De in het besluit neergelegde beschermende maatregelen ter instandhouding van de vissoort (artikelen 1 en 2) zien op minimale maten en periodes waarbinnen de vis niet mag worden gevangen (gesloten tijden). Uitgangspunt voor een te stellen minimummaat is dat een vis ten minste éénmaal aan de voortplanting heeft kunnen deelnemen, alvorens deze mag worden onttrokken. De gesloten tijd dient ertoe de vissen tijdens de paaitijd te beschermen dan wel ter bescherming van het bestand als zodanig.

In de eerdergenoemde Beleidsbrief binnenvisserij uit 2009 is onder meer aangegeven dat gesloten tijden en minimummaten voor een aantal vissoorten aan recente bestandsontwikkelingen zullen worden aangepast en dat de lijst met vissoorten waarop de Visserijwet 1963 van toepassing is, zal worden geactualiseerd.

De lijst met vissoorten waarop de Visserijwet 1963 van toepassing is, wordt ingevolge artikel 1, tweede lid, van de Visserijwet 1963 bij ministeriële regeling vastgesteld (Uitvoeringsregeling visserij, bijlage 1). Dit heeft tot gevolg dat indien een vissoort onder de werking van de wet wordt gebracht en er tegelijkertijd beschermende maatregelen noodzakelijk zijn, er zowel bij ministeriële regeling als bij algemene maatregel van bestuur wijzigingen in de regelgeving aangebracht dienen te worden. Het is gewenst deze systematiek van regelgeving aan te passen met het oog op gelijke instrumentatie en met het oog op snellere actualisatie van de bepalingen per vissoort aan de hand van gewijzigde inzichten of gewijzigde ecologische condities. Met het oog hierop voorziet de wijziging van het Reglement minimummaten en gesloten tijden 1985 erin zowel de minimummaten als de gesloten perioden bij ministeriële regeling vast te kunnen stellen (artikel II, onderdeel A, van het besluit). De bedoelde wijziging maakt het uiteraard ook mogelijk om los van de uitbreiding van de werkingssfeer van de wet met nieuwe vissoorten tot een snellere actualisatie van de technische aspecten van de minimummaat en gesloten periode voor reeds aangewezen vissoorten over te gaan. Voor een uiteenzetting omtrent de vissoorten en de daarvoor bij ministeriële regeling te stellen minimummaten of gesloten perioden, wordt verwezen naar de artikelsgewijze toelichting. Dit geldt eveneens voor de overige in het reglement aangebrachte wijzigingen.

#### 4. Effecten van het besluit

##### 4.1 Administratieve lasten bedrijven en burgers

Door de met dit besluit aangebrachte wijzigingen vervallen een aantal vergunningstelsels, zowel voor het bedrijfsleven als voor burgers. Hierdoor treedt een verlaging van de administratieve lasten op.

De opname van de kreeftenkorf in artikel 2, eerste lid, van het Reglement voor de Binnenvisserij 1985 als toegelaten vistuig heeft tot gevolg dat voor het gebruik hiervan geen ontheffing meer behoeft te worden aangevraagd. Jaarlijks werden hiervoor circa .... ontheffingen aangevraagd door de beroepsvisserij. Nu deze ontheffingaanvraag vervalt wordt hiermee een besparing bereikt van .... .

Ook de opname van het schepnet als toegelaten vistuig heeft dit effect. Het betrof echter een vrij bescheiden ontheffingslast omdat de ontheffingsaanvraag voor toepassing van het schepnet door onbekendheid en onwetendheid in de praktijk veelal achterwege bleef. Hierdoor is een kwantificering van de - op zich geringe - vermindering van de administratieve lasten niet uit te voeren.

Met het vervallen de vergunningplicht voor de electrovisserij (het voormalige artikel 3 van het Reglement voor de Binnenvisserij 1985) verminderen de lasten voor de beroepsvisserij. Jaarlijks werden voor het gebruik van het electrovisapparaat circa .... vergunningen afgegeven. Doordat deze thans niet meer nodig zijn wordt een vermindering van de administratieve lasten bereikt van .... .

Doordat het vergunningstelsel voor de nachtvisserij met de hengel buiten de periode van 1 juni tot en met 1 augustus is komen te vervallen (artikel 7 van het Reglement voor de binnenvisserij 1985) worden de administratieve lasten voor burgers verlaagd. Dit is enerzijds het gevolg van het feit dat sportvisverenigingen geen ontheffing meer behoeven aan te vragen dan wel geen verzoeken meer behoeven in te dienen tot opname van bepaalde wateren in de in artikel 63 van de Uitvoeringsregeling visserij neergelegde vrijstelling. Het gaat hierbij om circa ... individuele ontheffingsaanvragen en om circa .... (eenmalige) aanvragen voor opname van een bepaald viswater in de vrijstellingsregeling.

Tot slot wordt in relatie tot het nieuwe artikel 7a van het Reglement voor de Binnenvisserij 1985 nog gewezen op het feit dat in de Uitvoeringsregeling visserij voorzien zal worden in een vrijstelling voor het gebruik van beroepsvistuigen in situaties waarin als gevolg van bijvoorbeeld baggeractiviteiten sprake is van dreiging van vissterfte. Deze vrijstelling vervangt de huidige situatie waarbij sprake is van ontheffingverlening. Op de gevolgen voor de administratieve lasten zal ter gelegenheid van de aanpassing van de Uitvoeringsregeling visserij worden ingegaan.

#### 4.2 Gevolgen voor overheden, uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid

Er zijn geen andere overheden betrokken dan het Rijk. Dit besluit leidt verder ook niet tot significante financiële gevolgen voor het Rijk. Doordat de in paragraaf 4.1 vermelde vergunningstelsels vervallen, worden de uitvoeringslasten van het Rijk wel enigszins verlaagd. Met het nieuw artikel 3 van het Reglement voor de binnenvisserij 1985 (verhandelingsverbod voor anderen dan beroepsvissers) kan de stroperijbestrijding effectiever worden vormgegeven. Voor het overige heeft het onderhavige besluit geen gevolgen voor de handhaafbaarheid.

#### 5. Internetconsultatie

Het ontwerp van deze algemene maatregel van bestuur is in de periode [...] onderwerp geweest van een internetconsultatie. Hierop zijn de volgende reacties gekomen [...].

## II. Artikelsgewijs

### Artikel I (Reglement voor de binnenvisserij 1985)

#### *Onderdeel A*

Ingevolge artikel 2 van het reglement is het verboden in de binnenwateren te vissen met andere vistuigen dan de in dat artikel genoemde vistuigen. Voor zover artikel 1, vijfde lid, van de Visserijwet 1963 niet reeds een omschrijving van vistuigen geeft (namelijk voor hengel, spieringtuig en peur), worden de in de binnenwateren toegestane vistuigen in artikel 1, eerste lid, van het Reglement omschreven.

Allereerst wordt de omschrijving van het "aalkistje" aangepast met die onderdelen die ingevolge de bestaande omschrijving bij regeling nader werden ingevuld door de Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie. Thans is die nadere invulling in de omschrijving zelf opgenomen nu deze sinds de vaststelling daarvan onveranderd is gebleven en er ook geen aanleiding bestaat te vooronderstellen dat hierin een noodzakelijke verandering nodig zal zijn. Door deze aanpassing is de inzichtelijkheid van de omschrijving vergroot. De nadere invulling zal uit de Uitvoeringsregeling visserij (artikel 6) worden verwijderd.

Het beleid op de binnenwateren is gericht op een doelmatige bevissing door de visrechtgebende van de soorten die zijn opgenomen onder de Visserijwet 1963. Het opnemen van rivierkreeftsoorten in bijlage 1 van de Uitvoeringsregeling visserij (bij regeling van 16 april 2010, Stcrt. 6300) en de specifiek in de huurovereenkomsten en schriftelijke toestemmingen voor de beroepsvisserij op de staatswateren opgenomen bepaling dat bijgevangen wolhandkrab en niet-inheemse rivierkreeften mogen worden behouden, maken het opnemen van kreeftenkorven als toegestaan vistuig op de binnenwateren tot een logisch vervolg. Een



gerichte en doelmatige visserij op wolhandkrab en rivierkreeft wordt hiermee mogelijk gemaakt, voor zover dit niet wordt tegengegaan door andere beperkende maatregelen zoals het vangstverbod voor wolhandkrab in bepaalde met dioxine vervuilde gebieden. Met het oog op de vangst wordt tevens in artikel 1, eerste lid, onderdeel q, in de omschrijving van het begrip "kreeftenkorf" voorzien. De opname van de kreeftenkorf heeft tot gevolg dat voor het gebruik hiervan geen ontheffing meer behoeft te worden verleend. Deze opname heeft verder tot gevolg dat de kreeftenkorf zal worden toegevoegd als aan de lijst met niet toegestane vistuigen voor de wateren waar ingevolge de dioxineproblematiek een vangstverbod voor wolhandkrab geldt.

Voor de goede orde zij vermeld dat de maat van 20 mm van de open inzwemopening overeenkomt met de in artikel 4, tweede lid, voorgeschreven minimummaat voor de maaswijdte van de aalfuik. Voorts is van belang dat sprake is van een open inzwemopening met een inkeping van onvervormbaar materiaal zodat alle vis, anders dan de rivierkreeft en de wolhandkrab, die er in zwemt er ook weer uit kan zwemmen. Om deze reden hoeft het vistuig niet te vallen onder vistuigen waarvoor de gesloten periode voor de aalvisserij geldt.

Het gebruik van het schepnet was ingevolge artikel 2, tweede lid, slechts toegestaan om gevangen vis op te scheppen, over te zetten, of te vervoeren. Daarbij werd het schepnet ingezet als hulpmiddel om de met een ander vistuig (vaak de hengel) gevangen vis op te scheppen. Naast dit bestaande gebruik is er behoefte om het schepnet als actief (onderzoeks)vistuig te gebruiken. Op dit moment moet in principe voor ieder gebruik van een schepnet voor onderzoeks- of inventarisatiedoeleinden ontheffing worden aangevraagd. Doorgaans blijft dit door onwetendheid van betrokkenen achterwege waardoor in de praktijk sprake was van illegale visserij. Om aan de bestaande behoefte tegemoet te komen vindt aanpassing van artikel 2, tweede lid, plaats met als voorwaarde dat de met een schepnet gevangen vis levend in hetzelfde water wordt teruggezet. In het verlengde van

deze mogelijkheid dient het schepnet als vistuig omschreven te worden. Het nieuwe onderdeel r van artikel 1, eerste lid, strekt hiertoe.

#### *Onderdeel B*

Bij de toelichting op onderdeel A kwam reeds de toelating van de kreeftenkorf als vistuig aan de orde. Kortheidshalve zij naar dat onderdeel verwezen. Deze toelating heeft vorm gekregen door vervanging van het "spieringtuig" in artikel 2, eerste lid, onderdeel c, door de "kreeftenkorf". Het "spieringtuig" kan hier als vistuig komen te vervallen nu dit in Nederland in onbruik is geraakt. Om deze reden is dit vistuig eerder al uit de Uitvoeringsregeling visserij verwijderd.

De opname van de kreeftenkorf als toegelaten vistuig betekent verder dat dit vistuig deel zal uitmaken van de aan de beroepsvisserij voorbehouden beroepsvistuigen.

In artikel 2, tweede lid, zijn regels neergelegd voor het gebruik van het schepnet. Bij de toelichting op onderdeel A is reeds toegelicht dat er behoefte bestaat om het schepnet als actief onderzoeksvistuig te gebruiken. Naar die toelichting zij hier verwezen. Voor de goede orde zij vermeld dat bij het gebruik van het schepnet als onderzoeksvistuig uiteraard, zoals voor alle vormen van visserij geldt, wel de toestemming nodig is van de visrechthebbende. In de in het tweede lid van artikel 2 opgenomen regels voor het gebruik van het schepnet is het gebruik om gevangen vis te vervoeren geschrapt. Het schepnet is niet bedoeld voor transport van vissen over grotere afstanden. Wel mag het schepnet gebruikt worden om gevangen vis over te zetten of om gevangen vis te verplaatsen naar bijvoorbeeld een op de visplaats aanwezige onthaakmat of een leefnet.

Aangezien de kreeftenkorf onder meer bestaat uit plastic of een ander niet vervormbaar materiaal, is dit uitgezonderd van het in artikel 2, derde lid, opgenomen verbod dat het netwerk van een vistuig niet mag zijn vervaardigd van metaal- of niet vervormend kunststofgaas.

#### *Onderdeel C*

Met dit onderdeel komen de oude in artikel 3 neergelegde bepalingen met betrekking tot de electrovisserij te vervallen en wordt een nieuw artikel 3 geïntroduceerd dat ziet op een verhandelingsverbod voor met de hengel en de peur gevangen vis.

#### *Electrovisapparaat*

Ingevolge artikel 3 was voor het gebruik van het electrovisapparaat een vergunning van de Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie nodig. Deze vergunning werd verleend wanneer de veiligheid is verzekerd van zowel degenen die het visapparaat bedienen als van derden en wanneer betrokken belangen van derden niet in aanmerkelijke mate worden geschaad. Dit vergunningstelsel is ingevolge het onderhavige besluit afgeschaft. Het electrovisapparaat wordt hiermee behandeld als alle overige vistuigen die door beroepsvissers mogen worden gebruikt. Deze wijziging is reeds aangekondigd aan de Tweede Kamer in de eerdergenoemde generieke beleidsbrief over vermindering van administratieve lasten en de afschaffing van vergunningstelsels van 28 april 2006. In de Beleidsbrief binnenvisserij van 13 november 2009 is dit nogmaals bevestigd.

Het vergunningstelsel voor de electrovisserij ging uit van een borging van de deugdelijkheid van het apparaat en de kundigheid van de gebruiker daarvan. Inmiddels zijn het hiervoor van belang zijnde Arbeidsomstandighedenbesluit en het Warenwetbesluit machines aangepast. Op grond van deze besluiten wordt de verantwoordelijkheid voor de deugdelijkheid van het apparaat en de kundigheid van de gebruiker neergelegd bij de producent van de betreffende apparatuur en bij de eigen verantwoordelijkheid van de gebruiker van de apparatuur. Een aanvullende vergunning ten aanzien van deze aspecten is daardoor niet meer noodzakelijk.

De belangen van derden bij de toepassing van het electrovisapparaat kunnen, net als de beoordeling van de toepassing van overige beroepsvistuigen, worden gewogen in het visplan van de Vistandbeheerscommissie en rechtvaardigen ook geen apart vergunningstelsel voor dit vistuig.

De Arbowedgeving is zo opgezet dat sectororganisaties zelf de voorlichting aan hun leden moeten verzorgen voor veilig en deskundig gebruik van elektrische apparaten. Dit kan worden ingevuld door gerichte communicatie door de sectororganisatie aan haar achterban. De Combinatie van Beroepsvissers heeft reeds aangegeven hiervoor een eigen verantwoordelijkheid te willen oppakken in de vorm van communicatie naar de achterban. Daarnaast heeft ze aangegeven dat het te overwegen is dat zij de huidige (nu nog) verplichte cursus voor electrovisserij na wijziging van de regelgeving op periodieke basis zelf gaat verzorgen. Deze cursus zou dan niet alleen voor leden, maar voor alle beroepsvissers en eventuele andere belangstellenden (medewerkers onderzoeksburo's) toegankelijk moeten zijn. Ook Sportvisserij Nederland overweegt om de huidige verplichte cursus op vrijwillige basis te continueren voor bijvoorbeeld onderzoeksbureaus, waterbeheerders of voor beroepsvissers. Voor de goede orde zij vermeld dat dit vistuig niet in de vergunningensystematiek voor het IJsselmeer zal worden opgenomen en dat het daar dus niet gebruikt kan worden.

#### Verhandelingsverbod sportvisserij

Op dit moment is verkoop van vis gevangen op de binnenwateren toegestaan voor zowel sport- als beroepsvissers. Dit in tegenstelling tot de situatie op de kustwateren en op zee, waar verkoop is voorbehouden aan vissers die vissen met een geregistreerd vissersvaartuig (beroepsvissers). Weliswaar bevat de VISpas van Sportvisserij Nederland de voorwaarde van een verkoopverbod voor door sportvissers gevangen vis, maar binnen deze constructie zijn sportvissers die vissen in wateren die niet onder de VISpas vallen niet aan dat verbod gebonden.

Als nieuw artikel 3 wordt een algemeen verhandelingsverbod voor de sportvisserij (degenen die met de hengel of de peur vissen) geïntroduceerd. De overige vistuigen zijn immers voorbehouden aan de beroepsvisserij. Met het verbod wordt de verkoop van vis gevangen op de binnenwateren beperkt tot ingevolge paragraaf 4.9 van de Uitvoeringsregeling visserij geregistreerde beroepsvissers en tot vissers met een IJsselmeervergunning. Verkoop door andere partijen is derhalve niet toegestaan.

Door verkoop van vis gevangen op de binnenwateren slechts nog toe te staan aan geregistreerde beroepsvissers en IJsselmeervissers wordt de situatie met betrekking tot de visserij in de andere wateren gelijk getrokken. Bovendien is het hiermee voor de handhavende instanties beter mogelijk om te handhaven in de handelsketen. Immers, in de handelskanalen mag alleen nog door een afgebakende groep vissers worden afgezet, die bovendien op basis van bestaande regelgeving (de artikelen 7 tot en met 10 van de Uitvoeringsregeling visserij) reeds een verplichting hebben om een administratie bij te houden van gevangen en verkochte hoeveelheden vis. Hiermee kan ook de stroperijbestrijding effectiever worden vormgegeven. Met deze nieuwe bepaling wordt tevens de toezegging nagekomen die gedaan werd bij de nota naar aanleiding van het verslag bij het wetsvoorstel houdende wijziging van de Visserijwet 1963 in verband met de bestrijding van de visstroperij en het vervallen van de akte, alsmede enkele andere wijzigingen van deze en enige andere wetten (Kamerstukken II 2010/2011, 32 574, nr 6).

#### Onderdeel D

In artikel 5, eerste lid, is het verbod neergelegd om een vistuig door het water voort te trekken, anders dan om in het water te brengen, te lichten, op te halen of binnen te halen. Vistuigen zijn derhalve statische vangstmiddelen. In het tweede lid zijn hierop enkele uitzonderingen geformuleerd, te weten de hengel, de peur, de aaskuil in het IJsselmeer en de zegen. De toevoeging van het schepnet als toegelaten vistuig brengt met zich dat ook hiervoor een uitzondering wordt gemaakt. Een schepnet wordt immers kortstondig door het water getrokken. De bedoelde toevoeging van het schepnet is gerealiseerd door het al elders toegelichte vervallen van het spieringtuig hiermee te vervangen.

#### Onderdeel E

Op grond van artikel 6, eerste lid, van het reglement was het van 1 april tot en met 31 mei verboden om te vissen met de hengel, voor zover daarbij de volgende producten als aas worden gebruikt: slachtproducten, de worm, een dood visje, een stukje vis, of kunstaas (met uitzondering van kunstvliegen met een afmeting van ten hoogste 2,5 cm). Oogmerk is de bescherming van roofvissoorten. Voor belangrijke roofvissoorten als baars, snoekbaars en snoek geldt dat deze al zijn beschermd door een gesloten periode in het kader van het Reglement minimummaten en gesloten tijden 1985. Echter, voor andere schubvissoorten als bijvoorbeeld blankvoorn, brasem en kolblei kan de worm in genoemde periode nu ook niet als aassoort worden gebruikt terwijl voor deze soorten geen aanleiding voor een beschermende maatregel bestaat. Voor eventueel in de betreffende periode met de worm gevangen aal geldt op basis van de VISpas van Sportvisserij Nederland reeds een terugzetverplichting. Derhalve is er geen beletsel de gesloten

periode voor het gebruik van de worm te laten vervallen, zodat jaarrond met de worm kan worden gevestigd op soorten als blankvoorn, brasem en kolblei. Met de onderhavige wijziging wordt dit gerealiseerd.

#### *Onderdeel F*

In artikel 7 van het reglement zijn bepalingen opgenomen aangaande de nachtvisserij. Bij de regelgeving met betrekking tot de nachtvisserij vindt een beoordeling plaats of dergelijke visserij vanuit natuuroverwegingen kan plaatsvinden, bijvoorbeeld in gebieden die ook dienen als (nacht)rustgebied voor watervogels. Ook vindt een beoordeling plaats of belangen van derden niet onevenredig worden geschaad.

Nachtvisserij (tussen twee uur na zonsondergang en één uur voor zonsopgang) was slechts toegestaan:

- voor een aantal specifieke vistuigen (de peur, de ankerkuil, het aalkistje, het aalhoekwant, de aaldogger, het kruisnet en de aalzegen; een aantal andere beroepsvistuigen mogen 's nachts te water blijven staan);
- voor het vissen in de Rijn en de Maas en een aantal hiermee in verbinding staande wateren alsmede in enkele andere wateren;
- voor de hengel in de periode van 1 juni tot en met 31 augustus, met uitzondering van een aantal nader omschreven wateren;
- buiten deze periode voor de hengel, indien de Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie hier ontheffing of vrijstelling voor heeft verleend.

Voor de nachtvisserij met de hengel, buiten de periode van 1 juni tot en met 31 augustus, was derhalve een vrijstelling of ontheffing vereist. Dit wordt beschouwd als een vorm van vergunningverlening waarvan, zoals eerder in deze nota van toelichting is vermeld, is aangekondigd dat deze zal komen te vervallen.

Er bestaat ook verder geen noodzaak de regulering van de nachtvisserij met de hengel op basis van natuuroverwegingen in de Visserijwet 1963 te handhaven. De bepalingen hieromtrent komen dan ook te vervallen. De afwegingen van natuurbelangen in relatie tot de uitoefening van deze vorm van visserij kunnen - indien aan de orde - worden meegenomen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 en de in dat verband vast te stellen beheerplannen voor specifieke gebieden of afzonderlijke vergunningverlening.

Van de gelegenheid is gebruik gemaakt het gehele artikel 7 opnieuw vast te stellen. Daarbij is tevens de kreeftenkorf, dat een nieuw toegestaan vistuig is, toegevoegd aan de lijst van beroepsvistuigen die te water mogen blijven staan. De in het oorspronkelijke derde lid opgenomen uitgebreide lijst van wateren waarop het verbod niet van toepassing was, is met het oog op vereenvoudiging of doublures, vervallen. Hiervoor in de plaats is het nieuwe vereenvoudigde tweede lid, onderdeel e, gekomen.

#### *Onderdeel G*

In het bestaande artikel 8, eerste lid, van het reglement is een verbod opgenomen om zonder een vergunning van de Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie te vissen in het IJsselmeer. Van dit verbod is in het tweede lid uitgezonderd het vissen met ten hoogste twee hengels en voor zover aan nader in dat lid gestelde voorwaarden wordt voldaan. Met deze bepalingen is de grondslag neergelegd voor de visserij door enerzijds de beroepsvisserij en anderzijds de sportvisserij. De algemene lijn hierbij is dat de visserij met de zogenoemde beroepsvistuigen is voorbehouden aan de beroepsvisserij, waarvoor door de minister een vergunning wordt afgegeven, terwijl de sportvisserij onder een aantal algemene voorwaarden met de hengel mag vissen. Voor de andere binnenwateren dan het IJsselmeer ontbreekt een dergelijke grondslag in het reglement. Voor die overige binnenwateren is de regeling

opgenomen in de Uitvoeringsregeling visserij, enerzijds in artikel 27 door een algemeen verbod te stellen op het gebruik van de beroepsvistuigen en anderzijds door in de artikelen 55 en volgende te voorzien in een vrijstelling van dit verbod voor beroepsvissers die aan nader gestelde voorwaarden voldoen. Met de introductie van een nieuw artikel 7a in het reglement wordt deze hoofdregel dat het gebruik van beroepsvistuigen op de binnenwateren buiten het IJsselmeer is verboden tenzij wordt voldaan aan nadere voorwaarden in het reglement zelf opgenomen. Hiermee zijn zowel grondslag voor het beroepsvistuigen op het IJsselmeer, als de grondslag voor het gebruik van beroepsvistuigen op de overige binnenwateren op het gelijke instrumentatieniveau van de algemene maatregel van bestuur is neergelegd. Dit vereenvoudigt de regelgeving en komt de inzichtelijkheid van de regelgeving ten goede.

Met het nieuwe artikel 7a is derhalve een nieuwe grondslag opgenomen om nadere voorwaarden te verbinden aan het gebruik van beroepsvistuigen op de binnenwateren, anders dan het IJsselmeer. De hieraan opgehangen criteria voor het gebruik van beroepsvistuigen bestaan al langer en zijn opgenomen in de Uitvoeringsregeling visserij. Het gaat dan om het criterium dat een visser die beroepsvistuigen wil gebruiken dient te beschikken over minimaal 250 ha. viswater en hieraan minimale visserij-inkomsten van € 8.500,- bruto per jaar dient te ontlenen (artikel 55 ev Uitvoeringsregeling visserij). Deze eisen blijven ongewijzigd van toepassing.

In de Uitvoeringsregeling visserij zal nog een nieuwe bepaling worden toegevoegd dat een generieke vrijstelling geeft van het verbod om beroepsvistuigen te gebruiken in situaties waarin als gevolg van baggeractiviteiten of drooglegging van een water sprake is van dreiging van vissterfte, of in geval van calamiteiten waarbij sprake is van vissterfte. In de eerderaangehaalde beleidsbrief over vermindering van administratieve lasten en de afschaffing van vergunningstelsels van 28 april 2006 is aangekondigd dat er een generieke vrijstelling in de regelgeving zal worden opgenomen voor de toepassing van beroepsvistuigen in situaties van vissterfte. Dit kan zich bijvoorbeeld voordoen bij baggeractiviteiten of drooglegging. Op dit moment is gebruik van beroepsvistuigen in dergelijke situaties voorbehouden aan vissers die gerechtigd zijn om beroepsvistuigen te gebruiken. Voor alle andere visrechthebbenden is ingrijpen slechts toegestaan indien hier ontheffing voor wordt aangevraagd. Het aanvragen van ontheffing verhoudt zich echter slecht tot het veelal spoedeisende karakter van ingrijpen bij grootschalige vissterfte. Ook vanuit de verantwoordelijkheid van de Minister voor het op een verantwoorde wijze omgaan met de visstand, en vanuit het oogmerk van dierenwelzijn, is het wenselijk dat voor voorkomende situaties er een generieke vrijstelling komt.

#### *Onderdeel H*

In de buurt van objecten, zoals bijvoorbeeld waterstaatswerken als stuwen en vispassages, worden bij ministeriële regeling zones ingesteld waarbinnen niet gevestigd mag worden. Deze zones kunnen voor verschillende wateren verschillend worden vastgesteld en dienen ter bevordering van de vismigratie. Artikel 9 van het Reglement voor de binnenvisserij 1985 bevatte ook visserijvrije zones, maar die waren beperkt tot stuwen of daarbij aangebrachte vispassages in de grote rivieren en op de Overijsselse Vecht en kenden een daarbij vastgestelde afstand waarbinnen niet gevestigd mocht worden. Het nieuwe artikel is ruimer geformuleerd en biedt de mogelijkheid om ook op andere locaties waar vismigratie is het geding is, visserijvrije zones rond kunstwerken te kunnen instellen. De oorspronkelijk in artikel 9 opgenomen visserijvrije zones in de grote rivieren en de Overijsselse Vecht zullen in de nadere uitwerking in de Uitvoeringsregeling visserij ongewijzigd van toepassing blijven.

#### Onderdelen I en J

De in de artikelen 10 en 10 a aangebrachte wijzigingen zijn van technisch-juridische aard. In de betrokken voorschriften zijn geen inhoudelijke wijzigingen aangebracht.

### **Artikel II** (Reglement minimummaten en gesloten tijden 1985)

#### *Onderdeel A*

Met de introductie van een eerste lid in de artikelen 1 en 2 van het besluit wordt voorzien in de in het algemeen deel van deze toelichting aangegeven wenselijke mogelijkheid om de

minimummaten, onderscheidenlijk gesloten tijden, bij ministeriële regeling vast te stellen. Dit zal plaatsvinden in de bijlagen bij de Uitvoeringsregeling visserij alwaar ook al de vissoorten zijn aangewezen waarop de Visserijwet 1963 van toepassing is.

Met de nieuwe tweede leden van de artikelen 1 en 2 wordt het bestaande voorschrift gehandhaafd, inhoudende dat vissen die niet aan de gestelde voorwaarden voldoen onmiddellijk nadat deze zijn opgehaald weer in hetzelfde water dienen te worden teruggezet.

Het komt voor dat in de binnenwateren ook zeevis wordt gevangen. Een voorbeeld hiervan is de zeebaars die ook veelvuldig wordt gevangen in zilte binnenwateren als het Noordzeekanaal of het Hartelkanaal. Voor de op zee of kustwater gevangen vis zijn ingevolge het Reglement zee- en kustvisserij 1977 regels gesteld. Met de introductie van het derde lid van artikel 1 wordt bereikt dat daar waar minimummaten zijn gesteld voor vissen op zee en in de kustwateren, deze minimummaten ook van toepassing zijn op de binnenwateren. Voldoet een in de binnenwateren gevangen vis niet aan de gestelde maat dan zal deze net als de overige vissen waarvoor een minimummaat is bepaald, in hetzelfde water moeten worden teruggezet.

Ingevolge de artikelen 1 en 2 van het Reglement minimummaten en gesloten tijden 1985 waren de volgende minimummaten en gesloten tijden vastgesteld:

Minimummaten (gemeten van de punt van de snuit tot het uiteinde van de staartvin):

- bot	20 cm
- rietvoorn	15 cm
- serpeling	15 cm
- beekforel	25 cm
- regenboogforel	25 cm
- baars	22 cm
- kopvoorn	30 cm
- sneep	30 cm
- winde	30 cm
- zeelt	25 cm
- aal	28 cm
- barbeel	30 cm
- snoelbaars	42 cm
- snoek	45 cm
- vlagzalm	35 cm
- beekridder	25 cm
- bronforel	25 cm

Gesloten tijden voor daarbij vermelde vissoorten:

- 1 maart tot en met 30 juni: snoek;
- 1 april tot en met 1 mei: baars, barbeel, kopvoorn, serpeling, sneep, snoekbaars, winde en vlagzalm;
- 1 oktober tot en met 31 maart: beekforel, beekridder en bronforel;
- 1 januari tot en met 31 december: zalm en zeeforel.

Mede met het oog op de aanpassing en vereenvoudiging van de betrokken regelgeving is door IMARES, Wageningen UR (Institute for Marine Resources & Ecosystem Studies) onderzoek verricht naar de gewenste wettelijke bescherming voor de verschillende in Nederland voorkomende vissen (Bescherming zoetwatervissen, Dr ir H.V. Winter, Ir O.A. van Keeken en Dr H. Heessen, Rapport C148/10 van 24 november 2010). Dit rapport is mede grondslag voor de aan te brengen wijzigingen in de minimummaten en gesloten tijden.

In concreto komen die wijzigingen op het volgende neer.

De *beekforel* is een inheemse zeldzame vissoort waarvoor een aanscherping van het beschermingsregime wenselijk is. Bovendien is de beekforel in biologische zin feitelijk de niet-migrerende (niet naar zee trekkende) vorm van de zeeforel. Voor zeeforel geldt al een jaarrond gesloten tijd. Om deze redenen zal voor de beekforel een jaarrond gesloten periode

worden ingesteld. Omdat hiermee alle gevangen beekforel onmiddellijk moet worden teruggezet kan de huidige minimummaat komen te vervallen.

De *beekridder* is een soort die niet in Nederland voorkomt en behoeft daarom geen specifieke bescherming met het stellen van een minimummaat of gesloten tijd. De minimummaat en gesloten tijd kunnen derhalve komen te vervallen.

Voor de *bronforel* en de *regenboogforel* (waarvoor slechts een minimummaat was gesteld) geldt dat dit soorten zijn die van nature niet voorkomen in Nederland. De voor deze soorten gegeven voorschriften kunnen derhalve eveneens komen te vervallen.

Voor de *elft* geldt dat deze soort slechts in zeer kleine aantallen voorkomt in Nederland en dat er wordt gewerkt aan herintroductie. Daarbij is de elft geen in aanmerking komende soort om door de beroepsvisserij bevestigd te worden en is de elft een trekvis die is aangewezen onder de Natuurbeschermingswet 1998. Om deze redenen zal voor deze soort een jaarrond gesloten periode worden ingesteld.

Ditzelfde geldt voor de *fint* en de *kwabaal*, met dien verstande dat laatstgenoemde geen op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 aangewezen soort betreft.

Voor de *rietvoorn* geldt dat dit in veel gebieden een algemeen voorkomende vissoort is die niet wordt bedreigd door overbevisning, vervuiling of andere oorzaken. Voor deze vissoort is daarom geen reden meer om nog een minimummaat te hanteren. Voor vergelijkbare vissoorten als brasem, blankvoorn en kolblei zijn in het verleden de minimummaten om dezelfde reden reeds komen te vervallen. De minimummaat kan derhalve komen te vervallen. Ditzelfde geldt voor de *winde*.

Voor de *serpeling* geldt dat deze soort slechts in kleine aantallen voorkomt in Nederland. Daarbij is de serpeling geen in aanmerking komende soort om door de beroepsvisserij bevestigd te worden. Om deze redenen zal voor deze soort een jaarrond gesloten periode worden ingesteld.

Ditzelfde geldt voor de *sneep*, de *vlagzalm* en de *zeeprik*.

De in het reglement opgenomen gesloten tijd voor de *snoek* loopt van 1 maart tot en met 30 juni en wijkt daarmee af van de gesloten tijd voor de andere twee belangrijke roofvissoorten op de binnenwateren, te weten de snoekbaars en de baars. Daarbij mag in de gesloten periode voor de snoek, in de maanden maart en juni, wel gewoon op snoek gevestigd worden, omdat in deze beide maanden het verbod op het gebruik van een aantal aassoorten die worden gebruikt voor de visserij op roofvissen niet geldt (ingevolge artikel 6 van het Reglement voor de binnenvisserij 1985). Dit leidt in de praktijk tot verwarring en onduidelijkheid bij de naleving. Het eind van de gesloten periode voor de visserij op snoek kan, omdat de paaiperiode van snoek in juni al lange tijd is afgelopen zonder beletstel gelijk worden getrokken aan die voor snoekbaars en baars (31 mei). Echter, gelet op de vroege paaiperiode voor snoek is het niet wenselijk om het begin van de gesloten periode voor de snoek pas te laten ingaan op 1 april. Dit zou betekenen dat middenin de paaiperiode voor snoek volop op deze soort kan worden gevestigd. Daarom wordt als ingangsdatum van de gesloten periode voor snoek 1 maart aangehouden.

Onderstaande vissoorten zullen onder de werking van de Visserijwet 1963 worden gebracht, waarbij tegelijk een beschermingsregime zal worden ingesteld.

De *Europese meerval* is de laatste jaren sterk toegenomen en is al geruime tijd geen zeldzaamheid meer. In de grote rivieren is inmiddels een zodanig bestand aan meerval, dat deze toppredator invloed begint uit te oefenen op de gehele visstand. Ook net over de grens in België (de Maas) en in Duitsland (de Rijn) is de meerval een algemeen voorkomende vissoort, zonder specifieke wettelijke bescherming.

Gezien de beschermde status van de Europese meerval onder de Flora- en Faunawet en het nog prille herstel van de meervalpopulatie, is opname van de meerval in de Visserijwet 1963 zonder aanvullende wettelijke bescherming op dit moment niet wenselijk. Om deze reden zal een jaarrond gesloten tijd voor deze soort worden ingesteld. Hiermee wordt de mogelijkheid



geschapen van gerichte sportvisserij op deze vissoort, terwijl de beperking door de terugzetverplichting de toenemende trend in de omvang van de soort garandeert.

Voor de *rivierprik* geldt dat de populatie van deze vissoort in de afgelopen 10 jaar aanzienlijk is toegenomen en met name in het benedenstroomse deel van de grote rivieren inmiddels veelvuldig voorkomt. Dit beeld komt ook naar voren uit de huidige fuikvisserij waar aanzienlijke aantallen rivierprikken worden aangetroffen. Door de rivierprik onder de werking van de Visserijwet 1963 brengen, wordt visserij op deze soort mogelijk. Gelet op beschermde status van deze vissoort en om het herstel van de rivierprik niet te doorkruisen, is dit echter alleen mogelijk als tegelijk de bescherming van het bestand voldoende is gewaarborgd. Hiertoe zal zowel een gesloten periode als een minimummaat worden gesteld. De gesloten periode komt daarbij grotendeels gelijk te liggen aan de migratieperiode van deze vissoort, van 1 november tot en met 31 januari. Daarnaast zal een gesloten periode gelden voor de paaitijd van deze soort van 1 maart tot en met 30 april. Voor de soort zal een minimummaat van 20 cm worden ingesteld, zodat geen verwarring kan gaan optreden met de gelijkende, maar zeldzame, beekprik.

Voor de goede orde zij nog vermeld dat voorgenomen wordt de *witvingrondel* en de *graskarper* onder de werking van de Visserijwet 1963 te brengen, waarbij de voor de graskarper reeds geldende beperkende voorwaarden voor uitzet van deze soort ongewijzigd van kracht zullen blijven.

#### *Onderdeel B*

Ter ondersteuning van de gestelde minimale maten en gesloten tijden bevat artikel 3 het verbod om vis voorhanden of in voorraad te hebben, aan te leveren, te vervoeren, te koop aan te bieden, te vervreemden, af te leveren, te bewerken of te verwerken indien met betrekking tot die vis niet aan de gestelde regels is voldaan. De toevoeging dat dit uitsluitend van toepassing is op niet verduurzaamde vis is komen te vervallen. Vis kleiner dan de minimummaat, of vis waarvoor een gesloten periode geldt, mag – verduurzaamd of niet – niet in de handels- of verwerkingskanalen worden aangetroffen, tenzij sprake is van vis uit een viskwekerij of van geïmporteerde vis. In dit laatste punt wordt reeds voorzien in artikel 9. De overige in artikel 3 aangebrachte wijzigingen zijn van technisch-juridische aard. Verwezen zij naar de hierna opgenomen toelichting op de onderdelen C, D, F en G.

#### *Onderdelen C, D, F en G*

De in de artikelen 4, 5 en 6 aangebrachte wijzigingen zijn van technisch-juridische aard en hangen samen met het feit dat ingevolge de in onderdeel A aangebrachte wijzigingen de minimummaten en gesloten tijden niet meer in het besluit zelf worden opgenomen maar in de Uitvoeringsregeling visserij. Voor de in de artikelen 8 en 9 aangebrachte wijzigingen geldt bovendien dat daarin een aantal actualisering en preciseringen zijn aangebracht.

#### *Onderdeel E*

In artikel 7 was bepaald dat voor de visserij met de hengel (de sportvisserij) in afwijking van de hoofdregels ten hoogste 30 stuks baars kleiner dan 15 cm in de periode van 1 juli tot en met de laatste dag van februari mag worden behouden ten behoeve van het gebruik als aasvis.

Voor het gebruik als aasvis is het van belang ter plaatse van de visserij een beperkte hoeveelheid dode baarsjes voorhanden te kunnen hebben. Het voorheen in de regelgeving opgenomen aantal van 30 stuks lag echter onnodig hoog en kan worden aangepast naar 20 stuks. De wijziging van artikel 7 voorziet hierin (artikel 7, onderdeel b).

In aanvulling hierop is het geen beletsel om levende baarsjes kleiner dan 15 cm voorhanden te hebben onder de voorwaarde dat deze baarsjes in een leefnet worden bewaard en levend in hetzelfde water worden teruggezet. Dit is met name aan de orde bij sommige sportwedstrijden. Artikel 7, onderdeel a voorziet hier thans in.

Voor de goede orde zij vermeld dat de betreffende bepalingen met betrekking tot de visserij met de hengel op baars kleiner dan 15 cm niet van toepassing zijn voor het IJsselmeer. Dit is in de aanhef van het nieuwe artikel 7 tot uitdrukking gebracht. Aanleiding is de baarstand in het IJsselmeer en het feit dat ter plekke ook beroepsmatig op baars wordt gevestigd.

Tot slot zij vermeld dat de specifieke periode waarop de uitzondering van toepassing was is komen te vervallen aangezien er vanuit bestandsbelang geen reden meer aanwezig was deze te handhaven.

#### *Onderdeel H*

Door de gewijzigde opzet van de vaststelling van minimummaten en gesloten tijden bestaat er geen noodzaak meer om, naast de oorspronkelijke vaststelling uit artikel 1, de in artikel 10 opgenomen mogelijkheid tot aanvulling bij ministeriële regeling te handhaven. Alle vaststellingen van minimummaten en gesloten tijden zullen immers al bij ministeriële regeling plaatsvinden. Artikel 10 is dan ook komen te vervallen.

### **Artikel III**

Van de gelegenheid is gebruik gemaakt om het Besluit Registratie vissersvaartuigen 1998 te actualiseren. In artikel 6a, tweede lid, van dat besluit werd ter duiding van het in die bepaling gehanteerde begrip 'visvergunning' verwezen naar de Regeling Visvergunning. Deze regeling is inmiddels ingetrokken. Thans is een verwijzing naar artikel 6 van de zogenoemde controleverordening opgenomen. In dit artikel is voorgeschreven dat vissersvaartuigen over een geldige visvergunning moeten beschikken.

### **Artikel IV**

Dit besluit treedt in werking op 1 maart 2012, derhalve op tijd voor de aanvang van het nieuwe visseizoen dat in beginsel rond 1 april aanvangt. Daarmee wordt afgeweken van de uitgangspunten van de vaste verandermomenten voor regelgeving (VVM) die ervan uitgaan dat inwerkingtreding van algemene maatregelen van bestuur slechts plaatsvindt op 1 januari of 1 juli van een gegeven jaar. Aanleiding voor deze afwijking is het seizoensgebonden karakter van de visserij waardoor invoering op een VVM-datum zou leiden tot nadelen voor betrokkenen. Hierbij zij er voorts op gewezen dat in het kader van de voorbereiding en de internetconsultatie op uitgebreide schaal met de doelgroepen is gecommuniceerd.

De Staatsecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie,