

WIJ WILLEM ALEXANDER,
BIJ DE GRATIE GODS,
KONING DER NEDERLANDEN,
PRINS VAN ORANJE-NASSAU,
ENZ. ENZ. ENZ.

Internetconsultatieversie

Besluit van , houdende regels over de bevoegdheden van bijzondere aard uit het Wetboek van Strafvordering (Besluit bevoegdheden van bijzondere aard) KettenID [WGK012289]

Op de voordracht van Onze Minister van Justitie en Veiligheid van [datum], nr.... ;

Gelet op de artikelen 2.1.10, zesde lid, 6.5.6, 6.5.7, 6.5.8 en 6.5.13 van het Wetboek van Strafvordering, en de artikelen 15a, tweede lid, 17a, zevende lid, en 33, vijfde lid van de Wet politiegegevens;

De Afdeling advisering van de Raad van State gehoord (advies van [datum], nr.);

Gezien het nader rapport van onze Minister van Justitie en Veiligheid van [datum], nr... ;

Hebben goedgevonden en verstaan:

HOOFDSTUK 1

Opsporing terroristische misdrijven

TITEL 1.1

Algemene bepaling

Artikel 1.1.1 [artikel 1 Besluit opsporing terroristische misdrijven]

In dit hoofdstuk wordt verstaan onder:

- a. de wet: het Wetboek van Strafvordering;
- b. onderzoek aan kleding: onderzoek als bedoeld in artikel 6.5.8, eerste lid, van de wet.

TITEL 1.2

Nadere regels

Artikel 1.2.1 [artikel 2 Besluit opsporing terroristische misdrijven]

Bij een bevel tot uitoefening van de bevoegdheden, bedoeld in de artikelen 6.5.6, 6.5.7 en 6.5.8 van de wet, legt de opsporingsambtenaar die het bevel uitvoert de volgende gegevens in een proces-verbaal vast:

- a. het tijdstip waarop het bevel is gegeven, de geldigheidsduur van het bevel en een omschrijving van het gebied waarop het bevel van toepassing is;
- b. het aantal keren dat een bevoegdheid is uitgeoefend;
- c. de wijze waarop de bevoegdheid is uitgeoefend.

Artikel 1.2.2 [artikel 3 Besluit opsporing terroristische misdrijven]

1. Veiligheidsrisicogebieden als bedoeld in artikel 6.5.6, vierde lid, van de wet zijn de gebieden omschreven in de bij dit besluit behorende bijlage.
2. De opsporingsambtenaar die bij de uitoefening van zijn dienst in een veiligheidsrisicogebied een van de bevoegdheden, bedoeld in de artikelen 6.5.6, 6.5.7 en 6.5.8 van de wet, uitoefent, legt in een proces-verbaal de volgende gegevens vast:
 - a. het aantal keren dat een bevoegdheid is uitgeoefend;
 - b. de wijze waarop de bevoegdheid is uitgeoefend.
3. De opsporingsambtenaar stelt de persoon ten aanzien van wie een van de bevoegdheden, bedoeld in de artikelen 6.5.6, 6.5.7 en 6.5.8 van de wet, wordt uitgeoefend, in kennis over de bevoegdheidsuitoefening.
4. De kennisgeving, bedoeld in het derde lid, vermeldt het dienstnummer van de optredende ambtenaar, tijdstip en plaats van het optreden, de toegepaste bevoegdheid alsmede bij wie en op welke wijze een klacht kan worden ingediend. Indien bevoegdheidsuitoefening plaatsvindt op bevel van de officier van justitie wordt daarvan tevens aantekening gemaakt.

Artikel 1.2.3 [artikel 5 Besluit opsporing terroristische misdrijven]

1. Onderzoek aan kleding vindt plaats door het aftasten van de kleding of het onderzoeken van afzonderlijke kledingstukken voor zover dat nodig is voor doeltreffende controle.
2. Onderzoek aan kleding wordt zoveel mogelijk uitgevoerd door een opsporingsambtenaar die hetzelfde geslacht heeft als de persoon die aan het onderzoek wordt onderworpen.
3. Onderzoek aan kleding vindt zoveel mogelijk plaats in het bijzijn van een tweede opsporingsambtenaar.
4. Onderzoek aan kleding vindt, indien de omstandigheden dit toelaten, plaats in een afgezonderde ruimte.

HOOFDSTUK 2

Vastlegging en raadpleging van kentekengegevens

TITEL 2.1

Algemene bepaling

Artikel 2.1.1 [artikel 1 Besluit vaststelling nadere regels vastleggen en bewaren kentekengegevens ex artikel 126jj Wetboek van Strafvordering door politie]

In dit hoofdstuk wordt verstaan onder:

- a. wet: het Wetboek van Strafvordering;
- b. camera: een technisch hulpmiddel als bedoeld in artikel 6.5.13, eerste lid, van de wet;
- c. aangewezen opsporingsambtenaar: de aangewezen opsporingsambtenaar, bedoeld in artikel 6.5.13, derde lid, van de wet;
- d. verwerkingsverantwoordelijke:
 - 1° bij de politie: de korpschef, bedoeld in artikel 27 van de Politiewet 2012;
 - 2° bij de Koninklijke marechaussee: Onze Minister van Defensie.

TITEL 2.2

Plaatsing en inzet camera's

Artikel 2.2.1 [artikel 2 Besluit vaststelling nadere regels vastleggen en bewaren kentekengegevens ex artikel 126jj Wetboek van Strafvordering door politie]

1. De verwerkingsverantwoordelijke stelt vier keer per jaar een cameraplan vast.
2. Het cameraplan bevat een overzicht van de camera's waarvan bij de uitoefening van de bevoegdheid van artikel 6.5.13, eerste lid, van de wet gebruik wordt gemaakt of zal worden gemaakt in het daaropvolgende kwartaal. Het cameraplan bevat:
 - a. de locaties waar vaste camera's zijn geplaatst of zullen worden geplaatst;
 - b. de locaties van vaste camera's van andere instanties wanneer daarvan structureel gebruik wordt gemaakt; en
 - c. het aantal mobiele camera's dat kan worden ingezet en het soort locaties waar deze mobiele camera's kunnen worden ingezet.
3. Het cameraplan bevat een motivering van het in het tweede lid bedoelde overzicht. Bij deze motivering worden de criteria, genoemd in artikel 2.2.2, tweede lid, betrokken.
4. Het cameraplan wordt aan Onze Minister gezonden en vier keer per jaar in de Staatscourant gepubliceerd.
5. De verwerkingsverantwoordelijke publiceert jaarlijks een overzicht van de locaties waar mobiele camera's, opgenomen in het cameraplan, in het daaraan voorafgaande jaar waren geplaatst.

Artikel 2.2.2 [artikel 3 Besluit vaststelling nadere regels vastleggen en bewaren kentekengegevens ex artikel 126jj Wetboek van Strafvordering door politie]

1. De verwerkingsverantwoordelijke beslist over de plaatsing en inzet van camera's.
2. Camera's worden slechts overeenkomstig het cameraplan geplaatst en ingezet op locaties:
 - a. die vanwege de specifieke aard daarvan een bepaald risico in zich hebben;
 - b. die worden gekenmerkt door intensieve verkeersstromen of een specifieke functie; of
 - c. waarvan bekend is dat bepaalde strafbare feiten op dergelijke locaties worden gepleegd.
3. Bij de beslissing tot plaatsing en inzet van één of meerdere camera's wordt het verdere netwerk van camera's betrokken.
4. Bij de beslissing tot plaatsing en inzet van één of meerdere camera's wordt aangegeven van welke van de in het tweede lid genoemde situaties sprake is.

TITEL 2.3

Nadere regels over de vastlegging en raadpleging van kentekengegevens

Artikel 2.3.1 [artikel 6 Besluit vaststelling nadere regels vastleggen en bewaren kentekengegevens ex artikel 126jj Wetboek van Strafvordering door politie]

1. Alleen ambtenaren van politie die zijn belast met de taken of werkzaamheden, bedoeld in artikel 2:1 van het Besluit politiegegevens kunnen door Onze Minister worden aangewezen als bedoeld in artikel 6.5.13, derde lid. Artikel 2:9 van het Besluit politiegegevens is van overeenkomstige toepassing.
2. De aanwijzingen worden vastgelegd.
3. De aanwijzingen worden periodiek geëvalueerd.

Artikel 2.3.2 [artikel 4 Besluit vaststelling nadere regels vastleggen en bewaren kentekengegevens ex artikel 126jj Wetboek van Strafvordering door politie]

1. Er wordt uitsluitend gebruikgemaakt van camera's die minimaal 90% van de kentekens van passerende voertuigen omzetten in het correcte kenteken.
2. De aangewezen opsporingsambtenaar controleert het in het systeem opgenomen kenteken op juistheid door dit te vergelijken met de foto van het voertuig, alvorens deze te verstrekken aan een opsporingsambtenaar die een verzoek als bedoeld in artikel 2.3.4 heeft gedaan.
3. Wanneer het kentekennummer in het systeem niet overeenkomt met het kenteken dat voorkomt op de foto van het voertuig en het kenteken dat voorkomt op de foto van het voertuig niet voldoet aan de zoekvraag, worden de gegevens van dat voertuig niet verstrekt. In andere gevallen geeft de aangewezen opsporingsambtenaar bij de verstrekking duidelijk aan dat het kentekennummer en het kenteken niet overeenkomen.

Artikel 2.3.3 [artikel 5 Besluit vaststelling nadere regels vastleggen en bewaren kentekengegevens ex artikel 126jj Wetboek van Strafvordering door politie]

1. Er worden zodanige maatregelen of voorzieningen getroffen dat uitsluitend beelden van openbare plaatsen als bedoeld in artikel 1 van de Wet openbare manifestaties kunnen worden geraadpleegd.
2. Er worden zodanige maatregelen of voorzieningen getroffen dat geen afbeeldingen van inzittenden van passerende voertuigen en andere personen kunnen worden geraadpleegd.
3. Deze maatregelen en voorzieningen houden in ieder geval in dat camera's zodanig worden gericht en afgesteld dat zo veel mogelijk wordt voorkomen dat niet-openbare plaatsen of personen herkenbaar op de foto-opname van het voertuig voorkomen.
4. De aangewezen opsporingsambtenaar controleert de foto van het voertuig alvorens deze te verstrekken aan een opsporingsambtenaar die een verzoek als bedoeld in artikel 2.3.4 heeft gedaan. Indien op de foto niet-openbare plaatsen of personen herkenbaar voorkomen, worden deze door de aangewezen opsporingsambtenaar van de foto verwijderd dan wel onherkenbaar gemaakt.

Artikel 2.3.4 [artikel 7 Besluit vaststelling nadere regels vastleggen en bewaren kentekengegevens ex artikel 126jj Wetboek van Strafvordering door politie]

1. Een opsporingsambtenaar verzoekt de aangewezen opsporingsambtenaar langs geautomatiseerde weg om verstrekking van kentekengegevens met het oog op de opsporing van een verdachte van een misdrijf of ten behoeve van de aanhouding, bedoeld in artikel 6.5.13, derde lid, van de wet.
2. Indien de aangewezen opsporingsambtenaar betrokken is bij het onderzoek in het kader waarvan het verzoek wordt gedaan, stuurt hij het verzoek door naar een andere aangewezen opsporingsambtenaar.
3. De aangewezen opsporingsambtenaar voert op basis van het bevel van de officier van justitie de zoekvraag in. De kentekengegevens die aan de zoekvraag voldoen, worden door de aangewezen opsporingsambtenaar verstrekt aan de opsporingsambtenaar die het verzoek heeft gedaan.

Artikel 2.3.5 [artikel 8 Besluit vaststelling nadere regels vastleggen en bewaren kentekengegevens ex artikel 126jj Wetboek van Strafvordering door politie]

1. Bij ieder verzoek wordt vastgelegd:
 - a. de identiteit of het kenmerk van de aangewezen opsporingsambtenaar die het verzoek heeft behandeld en het bestand heeft geraadpleegd;
 - b. de identiteit of het kenmerk van de opsporingsambtenaar die het verzoek heeft gedaan;
 - c. het kenmerk van het bevel van de officier van justitie;
 - d. in het kader van welk opsporingsonderzoek de raadpleging plaatsvindt;
 - e. de datum en het tijdstip van het verzoek;
 - f. de datum en het tijdstip van de raadpleging;
 - g. de in het verzoek opgenomen politiegegevens, bedoeld in artikel 6.5.13, derde lid, tweede zin, van de wet en de ingevoerde zoekvraag;
 - h. de gegevens op grond waarvan kan worden nagegaan welke gegevens naar aanleiding van het verzoek zijn verstrekt inclusief de kennisgeving van het niet voorhanden zijn van een gegeven;
 - i. de datum en het tijdstip van de verstrekking.
2. Artikel 32, vierde lid, van de Wet politiegegevens is van overeenkomstige toepassing.

TITEL 2.4

Centraal opslagsysteem

Artikel 2.4.1 [artikel 9 Besluit vaststelling nadere regels vastleggen en bewaren kentekengegevens ex artikel 126jj Wetboek van Strafvordering door politie]

1. De kentekengegevens worden centraal verwerkt.
2. De verwerkingsverantwoordelijke is belast met het beheer over het centrale opslagsysteem.
3. In het centrale opslagsysteem worden uitsluitend kentekengegevens opgenomen.
4. Het centrale opslagsysteem legt geautomatiseerd vast op welke tijdstippen de aangewezen opsporingsambtenaar het systeem heeft geraadpleegd. Alle handelingen met betrekking tot de verwerking van de gegevens worden persoonsgebonden vastgelegd met als doel onderzoek mogelijk te maken.

Artikel 2.4.2 [artikel 10 Besluit vaststelling nadere regels vastleggen en bewaren kentekengegevens ex artikel 126jj Wetboek van Strafvordering door politie]

1. De toegang tot het centrale opslagsysteem is op deugdelijke wijze beveiligd, onder meer door middel van persoonsgebonden authenticatie.
2. De beveiliging is zodanig ingericht dat ongeautoriseerde toegang en pogingen daartoe worden gedetecteerd en dat tijdige interventie plaatsvindt.

Artikel 2.4.3 [artikel 11 Besluit vaststelling nadere regels vastleggen en bewaren kentekengegevens ex artikel 126jj Wetboek van Strafvordering door politie]

Alle wijzigingen in apparatuur, software of procedures die de beveiliging van de gegevens en informatie kunnen beïnvloeden zijn bekend en als aanvaardbaar beoordeeld door of namens de verwerkingsverantwoordelijke.

Artikel 2.4.4 [artikel 12 Besluit vaststelling nadere regels vastleggen en bewaren kentekengegevens ex artikel 126jj Wetboek van Strafvordering door politie]

1. Het onderhoud van het centrale opslagsysteem vindt, voor zover dit toegang verschaft tot gegevens en informatie, op locatie plaats.
2. In afwijking van het eerste lid is onderhoud op afstand slechts toegestaan indien dit wordt uitgevoerd door een aangewezen opsporingsambtenaar, en slechts op tijdstippen waarvoor door de verwerkingsverantwoordelijke toestemming is verleend en er aantoonbaar voldoende waarborgen bestaan voor het handhaven van het beveiligingsniveau.
3. Reparatie aan het centrale opslagsysteem vindt op locatie plaats. Van de eerste zin kan worden afgeweken indien de kentekengegevens zijn verwijderd en niet te achterhalen zijn.

TITEL 2.5

Terbeschikkingstelling kentekengegevens binnen de Europese Unie en doorgifte kentekengegevens aan derde landen

Artikel 2.5.1 [artikel 13 Besluit vaststelling nadere regels vastleggen en bewaren kentekengegevens ex artikel 126jj Wetboek van Strafvordering door politie]

1. In afwijking van de paragrafen 5 en 5a van het Besluit politiegegevens kunnen kentekengegevens slechts ter beschikking worden gesteld of worden doorgegeven aan de daar genoemde autoriteiten, personen en instanties voor een van de doelen, genoemd in artikel 6.5.13, derde lid, van de wet. Artikel 6.5.13, derde lid, derde zin, van de wet is van overeenkomstige toepassing.
2. De officier van justitie dient vooraf toestemming te geven voor de terbeschikkingstelling of doorgifte van de kentekengegevens. De toestemming wordt afzonderlijk vastgelegd. Op de vastlegging van de toestemming is artikel 2.1.17 van de wet, van overeenkomstige toepassing. Op de doorgifte van de kentekengegevens zijn de artikelen 2.3.2 tot en met 2.3.5 van overeenkomstige toepassing.
3. De kentekengegevens worden aan derde landen doorgegeven onder de voorwaarden dat
 - a. deze niet worden gebruikt voor een ander doel dan waarvoor zij zijn doorgegeven;
 - b. deze door de ontvangende autoriteit, persoon of instantie worden vernietigd zodra het doel waarvoor deze gegevens zijn doorgegeven, zijn verwezenlijkt;
 - c. deze niet verder worden doorgegeven.

TITEL 2.6

Audit

Artikel 2.6.1 [artikel 15 Besluit vaststelling nadere regels vastleggen en bewaren kentekengegevens ex artikel 126jj Wetboek van Strafvordering door politie]

In afwijking van artikel 6:5, eerste lid, van het Besluit politiegegevens laat de verwerkingsverantwoordelijke eenmaal per jaar de uitvoering van de bij of krachtens artikel 6.5.13 van de wet gegeven regels door een privacy audit controleren.

TITEL 2.7

Nadere regels

Artikel 2.7.1 [artikel 16 Besluit vaststelling nadere regels vastleggen en bewaren kentekengegevens ex artikel 126jj Wetboek van Strafvordering door politie]

Bij ministeriële regeling kunnen nadere regels worden gesteld over de technische eisen die worden gesteld aan de camera's en het centrale opslagsysteem waarin kentekengegevens worden verwerkt.

HOOFDSTUK 3

Intrekking, inwerkingtreding en citeertitel

Artikel 3.1.1

Het Besluit van 21 december 2006, houdende voorschriften ter uitvoering van enkele bepaling van het Wetboek van Strafvordering in verband met de opsporing van terroristische misdrijven (Stb. 2006, 730) en het Besluit van 5 december 2018 tot vaststelling van nadere regels voor het vastleggen en bewaren van kentekengegevens op grond van artikel 126jj van het Wetboek van Strafvordering door de politie (Stb. 2018, 472) worden ingetrokken.

Artikel 3.1.2

Dit besluit treedt in werking op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip.

Artikel 3.1.3

Dit besluit wordt aangehaald als: Besluit bevoegdheden van bijzondere aard.

Lasten en bevelen dat dit besluit met de daarbij behorende nota van toelichting in het Staatsblad zal worden geplaatst.

De Minister van Justitie en Veiligheid,

**Bijlage als bedoeld in artikel 1.2.2, eerste lid
Veiligheidsrisicogebieden**

Op het moment van inwerkingtreding van dit nieuwe besluit zal de **actuele** bijlage als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van het Besluit opsporing terroristische misdrijven (Stb. 2006, 730) worden toegevoegd als bijlage bij dit nieuwe besluit. Op dit moment zijn er namelijk al plannen om de bijlage met daarin de veiligheidsrisicogebieden nog een update te geven in het huidige Besluit opsporing terroristische misdrijven. Bij het updaten van de bijlage bij het huidige besluit zullen de organisaties worden betrokken die uitvoering moeten geven aan het besluit

NOTA VAN TOELICHTING

Algemeen

In dit conceptbesluit zijn regels opgenomen die op grond van Boek 6, Hoofdstuk 5, van het nieuwe Wetboek van Strafvordering (verder: de wet) bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen of moeten worden gesteld. Hoofdstuk 5 bevat diverse bevoegdheden van bijzondere aard, waaronder bevoegdheden in geval van aanwijzingen van een terroristisch misdrijf (Titel 5.4) en bevoegdheden tot de vastlegging en raadpleging van kentekengegevens (Titel 5.6).

De bepalingen van Boek 6, Titel 5.4, zijn inhoudelijk ongewijzigd overgenomen uit het huidige wetboek, maar zijn – vanwege hun bijzondere karakter – neergeslagen in Boek 6 in plaats van in Boek 2. Daarbij is de opzet van de bepalingen in overeenstemming gebracht met de regeling van de bevoegdheden in Boek 2. Zo is bijvoorbeeld niet meer expliciet bepaald dat een bevel als bedoeld in artikel 6.5.6 mondeling kan worden gegeven, omdat dat al volgt uit de wetssystematiek. De bepalingen over de bijzondere bevoegdheden uit Boek 6, Titel 5.4 kennen – net als die in het huidige wetboek – een wettelijke grondslag voor het stellen van regels. Deze grondslag wordt met dit besluit ingevuld door omzetting van de relevante uitvoeringsregels uit het huidige Besluit opsporing terroristische misdrijven (Stb. 2006, 730, laatstelijk gewijzigd in Stb. 2014, 90).

Boek 6, Titel 5.6 (artikel 6.5.13), bevat de bevoegdheid tot het vastleggen van kentekengegevens en de bevoegdheid tot het in bepaalde gevallen raadplegen van die kentekengegevens (de zogeheten ANPR-bevoegdheid) en vervangt het huidige artikel 126jj van het huidige wetboek. Ook deze bevoegdheid is inhoudelijk vrijwel ongewijzigd overgenomen uit het huidige wetboek. Er hebben slechts kleine inhoudelijke wijzigingen plaatsgevonden (zie nader Kamerstukken II 2022/23, 36327, nr. 3, p. 1383-1385). Ook hier geldt dat artikel 6.5.13 – evenals artikel 126jj – een wettelijke grondslag bevat voor het stellen van regels. Hoofdstuk 2 van het onderhavige conceptbesluit vormt de invulling van die grondslag en bevat de uitvoeringsregels uit het huidige Besluit vaststelling nadere regels vastleggen en bewaren kentekengegevens ex artikel 126jj Wetboek van Strafvordering door politie (Stb. 2018, 472).

In deze nota van toelichting worden de wijzigingen ten opzichte van de bestaande besluiten toegelicht. Daar waar een wijziging slechts bestaat uit het wijzigen van artikelnummers of wanneer een bepaling ongewijzigd is overgenomen volstaat de toelichting met de opmerking dat de desbetreffende bepaling (inhoudelijk) ongewijzigd is overgenomen uit het huidige besluit.

HOOFDSTUK 1

Opsporing terroristische misdrijven

Dit hoofdstuk ziet op de uitoefening van de bevoegdheden, bedoeld in de artikelen 6.5.6, 6.5.7 en 6.5.8. Dit zijn bijzondere bevoegdheden die kunnen worden uitgeoefend in geval van aanwijzingen van een terroristisch misdrijf. In dat geval kan de officier van justitie bevelen dat een opsporingsambtenaar voorwerpen onderzoekt en aan opneming onderwerpt en daarvan monsters neemt (artikel 6.5.6). Ook kan de officier van justitie bevelen dat een opsporingsambtenaar vervoermiddelen onderzoekt (artikel 6.5.7). Tot slot kan de officier van justitie in geval van aanwijzingen van een terroristisch misdrijf bevelen dat een opsporingsambtenaar personen aan de kleding onderzoekt (artikel 6.5.8). In bij algemene maatregel van bestuur aangewezen veiligheidsrisicogebieden

kan een bevel van de officier van justitie voor de uitoefening van deze bevoegdheden onder bepaalde voorwaarden achterwege blijven. In de bijlage bij dit hoofdstuk zijn, net als in het huidige Besluit opsporing terroristische misdrijven, veiligheidsrisicogebieden aangewezen. Deze zijn dezelfde als in het huidige besluit.

TITEL 1.1

Algemene bepaling

Artikel 1.1.1

In dit artikel zijn enkele definities opgenomen van in dit hoofdstuk voorkomende begrippen.

TITEL 1.2

Nadere regels

In deze titel zijn de uitvoeringsregels uit het Besluit opsporing terroristische misdrijven omgezet, die relevant zijn voor de drie bijzondere bevoegdheden uit Boek 6, Titel 5.4. Het gaat dan specifiek om de artikelen 2, 3 en 5 van het Besluit opsporing terroristische misdrijven. Voor zover deze bepalingen inhoudelijk zijn gewijzigd, worden deze wijzigingen hierna toegelicht.

De artikelen 4 en 6 van het Besluit terroristische misdrijven keren in dit besluit niet terug.

Artikel 4 van het Besluit opsporing terroristische misdrijven bevat de regel dat gegevens als bedoeld in artikel 126zi, eerste lid, worden gevorderd overeenkomstig de voorschriften, opgenomen in het Besluit verstrekking gegevens telecommunicatie. Artikel 126zi, eerste lid, bevat de bevoegdheid voor de opsporingsambtenaar om in geval van aanwijzingen van een terroristisch misdrijf gebruikersgegevens te vorderen. Artikel 4 van het Besluit opsporing terroristische misdrijven is in het nieuwe besluit niet overgenomen. Het gaat hier om het vorderen van gegevens, maar daarover is in Boek 6, Hoofdstuk 5 niets bepaald. Over het vorderen van gegevens bij aanwijzingen van terrorisme zijn in Boek 2 regels opgenomen. Onder het nieuwe wetboek gaat artikel 126zi, eerste lid, op in de algemene bevoegdheid om de verstrekking van gegevens door een aanbieder van een communicatiedienst te bevelen (artikel 2.7.47). In het onder Boek 2, Hoofdstuk 7 opgenomen uitvoeringsbesluit worden de regels opgenomen die uit (onder meer) het Besluit verstrekking gegevens telecommunicatie afkomstig zijn en die relevant zijn voor de uitoefening van de bevoegdheid als bedoeld in artikel 2.7.47.

Ook artikel 6 uit het huidige Besluit opsporing terroristische misdrijven komt in dit besluit niet terug. In artikel 6, eerste lid, is bepaald dat personen in de openbare dienst van een vreemde staat voor de toepassing van de bevoegdheden van artikel 126zd, eerste lid, onder a, b en c en artikel 126ze (de bevoegdheden tot stelselmatige observatie, pseudo-koop of -dienstverlening, stelselmatige inwinning van informatie en infiltratie in geval van aanwijzingen van een terroristisch misdrijf) aan een opsporingsambtenaar gelijk worden gesteld, indien wordt voldaan aan de vereisten omschreven in de artikelen 5 en 6 van het Samenwerkingsbesluit bijzondere opsporingsbevoegdheden. Dit artikel heeft geen betrekking op de drie bijzondere bevoegdheden waarvoor dit besluit de uitvoeringsregels bevat. Dat bevelen tot de uitoefening van de hiervoor genoemde (en ook andere) bevoegdheden kunnen worden gegeven aan een persoon in de openbare dienst van een vreemde staat, blijkt bovendien uit artikel 2.8.20 in verbinding met artikel 2.8.22 van de wet. In het besluit waarin het

Samenwerkingsbesluit bijzondere opsporingsbevoegdheden wordt omgezet, worden regels gegeven over de eisen waaraan zo'n persoon moet voldoen.

Artikel 1.2.1

Artikel 1.2.1 bevat, net als het huidige artikel 2 van het Besluit terroristische misdrijven, de gegevens die moeten worden geverbaliseerd door de opsporingsambtenaar die uitvoering geeft aan een bevel tot uitoefening van de bevoegdheden, bedoeld in de artikelen 6.5.6, 6.5.7 en 6.5.8. Uit de algemene regeling van Boek 2 (Titel 1.5) van de wet blijkt dat bevelen mondeling kunnen worden gegeven, tenzij de wet schriftelijke vastlegging vereist. Deze regel geldt ook voor de bevoegdheden van bijzondere aard die zijn neergelegd in Boek 6, Hoofdstuk 5 (Kamerstukken II 2022/23, 36327, nr. 3, p. 1377). Ten aanzien van de bevoegdheden, neergelegd in de artikelen 6.5.6, 6.5.7 en 6.5.8 is niet bepaald dat bevelen daartoe afzonderlijk behoeven te worden vastgelegd, zodat een mondeling bevel de regel is. Daarom is het gebruik van de term "mondeling" – die in het huidige artikel 2 van het Besluit terroristische misdrijven wordt gebruikt – overbodig geworden en geschrapt.

Van belang is verder dat op grond van artikel 2.1.10, zesde lid, van de wet bij algemene maatregel van bestuur regels kunnen worden gesteld over hetgeen opsporingsambtenaren in een proces-verbaal relateren. In de toelichting bij het concept uitvoeringsbesluit Boek 2, Hoofdstuk 1, waarin die regels zijn neergelegd, is overwogen dat dit besluit kan worden benut voor het neerleggen van bijzondere verbaliseringsplichten uit het huidige wetboek, die in de wet zelf niet meer terugkomen. Ook is erop gewezen dat bestaande uitvoeringsbesluiten onder het huidige wetboek soms eveneens bijzondere verbaliseringsverplichtingen bevatten. De hier toegelichte bepaling – artikel 1.2.1, dat de opvolger vormt van artikel 2 van het Besluit terroristische misdrijven – is een voorbeeld van zo'n bepaling. Er worden immers regels gesteld over wat de opsporingsambtenaar in een proces-verbaal moet neerleggen. Het is wenselijk om deze verplichting naast de algemene verbaliseringsplicht te handhaven, gelet op de specificiteit van de in de bepaling opgenomen aspecten. Niet overgenomen is dat de naam van de officier van justitie die het bevel heeft gegeven wordt vermeld. Ook bij schriftelijke bevelen is niet bepaald dat de naam van de officier van justitie wordt vermeld, terwijl dat wel de praktijk is. Expliciete bepaling hiervan is niet nodig.

Artikelen 1.2.2

Deze bepaling is inhoudelijk ongewijzigd overgenomen uit het huidige artikel 3 van het Besluit opsporing terroristische misdrijven.

Artikel 1.2.2 gaat allereerst over de aanwijzing van veiligheidsrisicogebieden (eerste en tweede lid) Met betrekking tot de regels over het verbaliseren, neergelegd in het tweede lid, geldt hetgeen is opgemerkt in de toelichting bij artikel 1.2.1. In het derde lid wordt gesproken over het "in kennis stellen" van de betrokkene en niet langer over een schriftelijk bescheid. In het nieuwe wetboek (artikel 1.9.1, tweede lid) impliceert in kennis stellen schriftelijke overdracht, zodat niet meer over een schriftelijk bescheid hoeft te worden gesproken. Het vereiste dat de betrokkene een schriftelijk bericht krijgt wordt aldus in andere bewoordingen overgenomen, zodat van een verandering ten opzichte van het geldende recht geen sprake is. Het vierde lid schrijft voor wat die kennisgeving moet vermelden.

Artikel 1.2.3

Deze bepaling is overgenomen uit het huidige artikel 5 van het Besluit opsporing terroristische misdrijven en ziet op het onderzoek aan kleding. Het vierde lid is iets gewijzigd ten opzichte van de huidige bepaling. In de huidige bepaling is opgenomen dat onderzoek aan kleding plaatsvindt in een afgezonderde ruimte, indien de persoon die aan het onderzoek wordt onderworpen of de betrokken opsporingsambtenaar daaraan de voorkeur geeft. Daarmee zijn de richtsnoeren overgenomen uit artikel 6 van het Besluit beveiliging burgerluchtvaart. Met het vereiste dat het onderzoek plaatsvindt in een afgezonderde ruimte, indien de persoon die aan het onderzoek wordt onderworpen of de betrokken opsporingsambtenaar daaraan de voorkeur geeft, wordt tot uitdrukking gebracht dat het karakter van deze bevoegdheid afwijkt van het karakter van de bevoegdheid van artikel 2.6.6 van de wet (zie Stb. 2006, 730). De bevoegdheid van artikel 1.2.3 kan immers worden uitgeoefend tegen personen indien er aanwijzingen van een terroristisch misdrijf bestaan. Van een verdenking dan wel aanwijzingen tegen de concreet te onderzoeken persoon hoeft dus geen sprake te zijn.

Er zijn echter situaties denkbaar waarin het vrijwel onmogelijk of onveilig is om een persoon naar zo'n afgezonderde ruimte te geleiden als hij dat wenst. Dat is bijvoorbeeld het geval als er aanwijzingen bestaan dat iemand binnen een bepaald gebied een bomgordel bij zich draagt. De tekst van de bepaling is daarom aangepast. Het is niet langer onder alle omstandigheden verplicht om iemand naar een afgezonderde ruimte te geleiden als hij dat wenst. Dat is alleen nog verplicht als de omstandigheden dat toelaten. De zinsnede "indien de persoon die aan het onderzoek wordt onderworpen of de betrokken opsporingsambtenaar daaraan de voorkeur geeft" wordt geschrapt, omdat altijd de regel moet zijn dat onderzoek aan kleding in een afgezonderde ruimte plaatsvindt als de omstandigheden dat toelaten, dus ongeacht of de betrokkenen dat zo wensen.

HOOFDSTUK 2

Vastlegging en raadpleging kentekengegevens

Artikel 6.5.13 is opgenomen in de eerste vaststellingswet van het nieuwe Wetboek van Strafvordering en wordt in de eerste aanvullingswet gewijzigd voorgesteld. De bepaling geeft de bevoegdheid tot het vastleggen en raadplegen van kentekengegevens en bevat een grondslag voor het stellen van regels daarover. Ter uitvoering daarvan stelt dit hoofdstuk regels over de inzet van een technisch hulpmiddel bij het vastleggen van de kentekengegevens, de vastlegging van deze gegevens en de wijze waarop deze gegevens worden geraadpleegd. De bepalingen zijn overgenomen uit het huidige Besluit vaststelling nadere regels vastleggen en bewaren kentekengegevens ex artikel 126jj Wetboek van Strafvordering door politie.

TITEL 2.1

Algemene bepaling

Artikel 2.1.1

In dit artikel zijn enkele definities opgenomen van in dit hoofdstuk voorkomende begrippen. De definities zijn veelal overgenomen uit het huidige artikel 1 van het Besluit vaststelling nadere regels vastleggen en bewaren kentekengegevens ex artikel 6.5.13 Wetboek van Strafvordering door politie. Waar definities al in de wet worden gegeven, is definiëring in het besluit achterwege gebleven. Dat geldt in het bijzonder voor het begrip "kentekengegevens" (in het huidige Besluit "126jj-gegevens" genoemd). Een definitie daarvan is gegeven in artikel 6.5.13, tweede lid, van de wet.

Artikel 6.5.13, derde lid, spreekt over een “daartoe aangewezen opsporingsambtenaar” die de kentekengegevens raadpleegt. In de oude bepaling werd gesproken over een geautoriseerde opsporingsambtenaar. Zoals blijkt uit de toelichting bij artikel 6.5.13 is deze wijziging in overeenstemming met soortgelijke bepalingen in het nieuwe wetboek. De wijziging is doorgevoerd in onderdeel d van artikel 2.1.1 van dit besluit.

TITEL 2.2

Plaatsing en inzet camera's

Artikelen 2.2.1 en 2.2.2

Deze bepalingen zijn inhoudelijk ongewijzigd overgenomen uit de artikelen 2 en 3 van het huidige Besluit vaststelling nadere regels vastleggen en bewaren kentekengegevens ex artikel 126jj Wetboek van Strafvordering door politie. In het vierde lid wordt gesproken over “Onze Minister”. Op grond van artikel 1.1.18 van de wet wordt daaronder verstaan “Onze Minister van Justitie en Veiligheid”. Dat is conform het huidige besluit. Als het gaat om het aanwijzen van de locaties waar de vaste camera's zijn geplaatst (artikel 2.2.1, tweede lid, onderdeel a) is van belang dat het moet gaan om de GPS-coördinaten (vgl. Kamerstukken 2022/23, 33542, O, p. 10).

In het derde lid is – zoals ook in het huidige besluit is bepaald – neergelegd dat het cameraplan een motivering bevat van het overzicht van de camera's waarvan bij de uitoefening van de bevoegdheid van artikel 6.5.13, eerste lid, van de wet gebruik wordt gemaakt. Bij die motivering worden de criteria uit het tweede lid betrokken. Daarnaast wordt aangegeven van welke in artikel 2.2.2, tweede lid, genoemde categorie sprake is (Kamerstukken I 2022/23, 33542, O, p. 9). Afgesproken is dat het besluit tot plaatsing gedetailleerd wordt gemotiveerd en dat deze motivering voor iedere cameralocatie wordt gedocumenteerd. Die meer gedetailleerde motivering hoeft niet te worden gepubliceerd, omdat dit het opsporingsbelang te veel schaadt. Wel kan deze gedetailleerdere motivering vertrouwelijk worden ingezien door auditors tijdens de jaarlijkse audit (Kamerstukken I 2022/23, 33542, O, p. 9-10). In het vierde lid is – zoals eerder aan de Eerste Kamer is medegedeeld – opgenomen dat het cameraplan vier keer per jaar in de Staatscourant wordt gepubliceerd. Een camera wordt pas in gebruik genomen na publicatie van het cameraplan in de Staatscourant (Kamerstukken I 2022/23, 33542, O, p. 10). Ten aanzien van mobiele camera's blijft het vereiste bestaan dat jaarlijks een overzicht wordt gepubliceerd van de locaties waar mobiele camera's, opgenomen in het cameraplan, in het daaraan voorafgaande jaar waren geplaatst (vijfde lid).

TITEL 2.3

Nadere regels over de vastlegging en raadpleging van kentekengegevens

Artikel 2.3.1

Deze bepaling is vrijwel ongewijzigd overgenomen uit artikel 6 van het huidige besluit, met als enig verschil dat niet langer wordt gesproken over de geautoriseerde opsporingsambtenaar, maar over de aangewezen opsporingsambtenaar. Deze wijziging is in lijn met de identieke wijziging in de tekst van de wet (vgl. Kamerstukken II 2022/23, 36327, nr. 3, p. 1384). De bepaling is – anders dan in het huidige besluit – als eerste in deze titel opgenomen, omdat in de hierna volgende bepalingen vaker wordt gesproken over de “aangewezen opsporingsambtenaren” en het voor de hand ligt dat eerst is bepaald wie als zodanig kan en mag worden aangemerkt.

In deze bepaling wordt verwezen naar de artikelen 2:1 en 2:9 van het Besluit politiegegevens. Deze bepalingen stellen regels voor het "autoriseren" van opsporingsambtenaren voor het verwerken van politiegegevens. De term autoriseren komt als gezegd in het nieuwe Wetboek van Strafvordering niet meer terug, maar het vereiste dat alleen opsporingsambtenaren kunnen worden aangewezen die zijn belast met taken en werkzaamheden als bedoeld in artikel 2:1 van het Besluit politiegegevens, geldt onverkort. Dat is ook het geval wat betreft de kennis en vaardigheden die "aangewezen" opsporingsambtenaren moeten bezitten en die zijn opgesomd in artikel 2:9 van het Besluit politiegegevens. In artikel 2.3.1 wordt gesproken over "ambtenaren van politie". Volgens de definitie die is opgenomen in artikel 1, eerste lid, aanhef en onderdeel k, van de Wet politiegegevens gaat het daarbij niet alleen om de ambtenaar, bedoeld in artikel 2 van de Politiewet 2012, maar ook om de ambtenaar van de Koninklijke marechaussee voor zover die werkzaam is ter uitvoering van de politietaak en in nader omschreven gevallen om opsporingsambtenaren bij de bijzondere opsporingsdiensten en buitengewone opsporingsambtenaren. Net als in het huidige besluit is de Minister van Justitie en Veiligheid degene die de opsporingsambtenaren aanwijst. Dit is dus "Onze Minister" als bedoeld in het eerste lid van de bepaling.

Artikel 2.3.2

Deze bepaling is inhoudelijk ongewijzigd overgenomen uit artikel 4 van het huidige Besluit vaststelling nadere regels vastleggen en bewaren kentekengegevens ex artikel 126jj Wetboek van Strafvordering door politie en behoeft daarom geen toelichting. Het enige verschil is dat in het tweede lid niet langer wordt gesproken over de "geautoriseerde opsporingsambtenaar", maar over de "aangewezen opsporingsambtenaar" (zie de toelichting bij artikel 2.3.1).

Artikel 2.3.3

Deze bepaling is vrijwel ongewijzigd overgenomen uit artikel 5 van het huidige Besluit vaststelling nadere regels vastleggen en bewaren kentekengegevens ex artikel 126jj Wetboek van Strafvordering door politie. Het enige verschil is dat in het vierde lid niet langer wordt gesproken over de "geautoriseerde opsporingsambtenaar", maar over de "aangewezen opsporingsambtenaar" (zie de toelichting bij artikel 2.3.1).

Artikel 2.3.4

Deze bepaling bevat regels over de procedure rond het verzoek kentekengegevens te verstrekken en is overgenomen uit het huidige artikel 7 van het Besluit vaststelling nadere regels vastleggen en bewaren kentekengegevens ex artikel 126jj Wetboek van Strafvordering door politie. Er zijn twee verschillen met de huidige bepaling. Allereerst wordt niet langer gesproken over de "geautoriseerde opsporingsambtenaar", maar over de "aangewezen opsporingsambtenaar", zoals dat ook in de voorgaande artikelen is gebeurd. Daarnaast wordt in deze bepaling als vereiste niet meer opgenomen dat het bevel moet worden overlegd, omdat het bevel mondeling kan worden gegeven.

Artikel 2.3.5

In deze bepaling is geregeld wat moet worden vastgelegd in een verzoek om verstrekking van kentekengegevens. Het artikel is overgenomen uit het huidige artikel 8 van het Besluit vaststelling nadere regels vastleggen en bewaren kentekengegevens ex artikel 126jj Wetboek van Strafvordering door politie. Niet overgenomen is het vereiste

dat het verzoek het kenmerk van het bevel van de officier van justitie bevat. Het bevel kan immers mondeling worden gegeven en zal dan geen kenmerk hebben. In onderdeel g is het woord "mededeling" (zie artikel 8, eerste lid, onderdeel h) vervangen door "kennisgeving". Het niet voorhanden zijn van een gegeven zal immers elektronisch (schriftelijk) en niet mondeling worden overgedragen.

TITEL 2.4

Centraal opslagsysteem

Artikelen 2.4.1 tot en met 2.4.4

Deze artikelen zijn inhoudelijk vrijwel ongewijzigd overgenomen uit de artikelen 9 tot en met 12 van het huidige Besluit vaststelling nadere regels vastleggen en bewaren kentekengegevens ex artikel 126jj Wetboek van Strafvordering door politie. Alleen het vijfde lid van artikel 9 van het huidige Besluit – waarin is bepaald dat kentekengegevens een maand na vaststelling automatisch worden vernietigd – keert niet terug. Hetzelfde is immers al bepaald in artikel 6.5.13, vierde lid, van de wet.

TITEL 2.5

Ter beschikkingstelling kentekengegevens binnen de Europese Unie en doorgifte kentekengegevens aan derde landen

Artikel 2.5.1

In deze bepaling zijn de artikelen 13 en 14 van het huidige besluit enigszins aangepast overgenomen. Artikel 13 bevat de voorwaarden waaronder kentekengegevens mogen worden doorgegeven aan autoriteiten in het buitenland. Artikel 14 verklaart die voorwaarden van overeenkomstige toepassing op doorgifte van die gegevens aan Bonaire, Sint Eustatius en Saba (de BES-eilanden). Enkele wijzigingen hebben in dit verband plaatsgevonden.

Allereerst wordt geen aparte bepaling meer gewijd aan de BES-eilanden. Deze wijziging houdt verband met de wijziging van de Wet politiegegevens op 1 januari 2019. Toen de voorloper van artikel 6.5.13, artikel 126jj, in het Wetboek van Strafvordering werd geïntroduceerd, werd in artikel 17 de doorgifte geregeld van politiegegevens aan onder meer buitenlandse opsporingsinstanties. Artikel 17a had betrekking op de verstrekking van politiegegevens aan de politie en gezagsdragers van de BES-eilanden. Op 1 januari 2019 is de Wet politiegegevens echter aangepast om te voldoen aan de verplichting tot implementatie van de Richtlijn 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad (hierna: Richtlijn 2016/680). Een – in deze context belangrijke – wijziging als gevolg van die wetswijziging, is dat nu onderscheid wordt gemaakt tussen terbeschikkingstelling van gegevens aan EU-lidstaten enerzijds en doorgifte van gegevens aan derde landen anderzijds, waarbij de BES-eilanden als derde landen worden aangemerkt, omdat zij geen onderdeel uitmaken van de Europese Unie. Artikel 2.5.1 is daarom van toepassing op de terbeschikkingstelling dan wel doorgifte van kentekengegevens aan EU-lidstaten en derde landen, waaronder de BES-eilanden.

Een belangrijke inhoudelijke wijziging is de volgende. In artikel 13 van het huidige besluit worden enkele voorwaarden gesteld aan de doorgifte van kentekengegevens. Achtergrond van die voorwaarden vormt het feit dat de wetgeving over gegevensverwerking in andere landen kan verschillen van de Nederlandse wetgeving. Vanuit een oogpunt van bescherming van persoonsgegevens werd het wenselijk geacht om bepaalde (minimum)voorwaarden te stellen aan de verwerking van die gegevens in het buitenland (Stb. 2018, 472). Sinds de totstandkoming van Richtlijn 2016/680 geldt voor de terbeschikkingstelling van gegevens aan EU-lidstaten echter hetzelfde regime als voor de verstrekking van politiegegevens binnen het Europese deel van het Koninkrijk. In artikel 15a, tweede lid, tweede zin, van de Wet politiegegevens is dat expliciet gemaakt: de voorwaarden die worden verbonden aan de terbeschikkingstelling van gegevens binnen de EU mogen niet afwijken van de voorwaarden voor vergelijkbare doorzendingen van politiegegevens binnen het Europese deel van Nederland. De voorwaarden die in artikel 13, derde lid, worden gesteld aan de doorgifte van kentekengegevens aan het buitenland, gelden niet voor het raadplegen van die gegevens in Nederland. In Nederland zijn weliswaar beperkingen gekoppeld aan het vastleggen van kentekengegevens (door bepalingen uit de Wet politiegegevens van toepasselijkheid uit te sluiten, vgl. artikel 6.5.13, vijfde lid, van de wet), maar als de op grond van artikel 6.5.13 vastgelegde kentekengegevens binnen de bewaartermijn van vier weken relevant blijken te zijn, kunnen zij op grond van (de artikelen 8 en 9 van) de Wet politiegegevens verder worden verwerkt. Vanaf dat moment is het "gewone" regime van de Wet politiegegevens volledig op die gegevens van toepassing (Kamerstukken II 2015/16, 33542, nr. 20).

Het voorgaande brengt mee dat de voorwaarden die zijn opgenomen in artikel 13, derde lid, van het huidige besluit en die worden overgenomen in artikel 2.5.1, derde lid, van dit besluit alleen nog mogen worden gesteld als het gaat om doorgifte van kentekengegevens aan derde landen. Voor de terbeschikkingstelling van die gegevens aan EU-lidstaten geldt het regime zoals dat is neergelegd in artikel 6.5.13 en in Richtlijn 2016/680 (in Nederland geïmplementeerd in onder meer de Wet politiegegevens). Overigens kan het (in artikel 2.5.1, tweede lid, neergelegde) vereiste dat de officier van justitie toestemming dient te geven voor de terbeschikkingstelling van kentekengegevens wel worden gehandhaafd. In een zuiver Nederlandse situatie moet er immers ook een bevel van de officier van justitie voorafgaan aan de raadpleging van die gegevens.

Ten slotte zijn in het tweede lid van artikel 2.5.1 enkele (redactionele) wijzigingen doorgevoerd. Allereerst is in artikel 13, tweede lid, van het huidige besluit, neergelegd dat de officier van justitie toetst of het verzoek voldoet aan de voorwaarden, genoemd in artikel 126jj, vierde lid, van de wet. Sprake is van een kennelijke verschrijving, het moet gaan om de voorwaarden, bedoeld in artikel 126jj, derde lid. In artikel 2.5.1, tweede lid, is een verwijzing naar de opvolger van die bepaling – artikel 6.5.13, derde lid – echter niet opgenomen. Dat de officier van justitie alvorens toestemming te geven moet toetsen of aan de desbetreffende voorwaarden is voldaan, volgt immers reeds uit het feit dat het eerste lid bepaalt dat doorgifte alleen dan mogelijk is. Daarnaast is de formulering van het tweede lid aangepast aan de formulering die in het nieuwe wetboek wordt gehanteerd als het gaat om het verlenen van toestemming door de officier van justitie. Dat betekent dat het vereiste dat doorgifte van kentekengegevens slechts plaatsvindt na schriftelijke toestemming van de officier van justitie, aldus is omgezet dat de officier van justitie toestemming dient te geven voor die doorgifte, en dat de toestemming afzonderlijk wordt vastgelegd. Artikel 2.1.17 van de wet wordt van overeenkomstige toepassing verklaard. In deze bepaling is onder meer neergelegd dat de afzonderlijke vastlegging van toestemming kan worden uitgesteld tot uiterlijk drie dagen nadat zij is gegeven. Daarmee is het niet langer nodig om – zoals dat nu wel gebeurt – in artikel 2.5.1 neer te leggen dat de toestemming in geval van dringende noodzaak mondeling kan worden gegeven. Schriftelijke vastlegging van de toestemming

kan onder deze nieuwe regeling worden uitgesteld in geval van dringende noodzaak, maar kan dus niet langer geheel achterwege blijven.

TITEL 2.6

Audit

Artikel 2.6.1 is inhoudelijk vrijwel ongewijzigd overgenomen uit artikel 15 van het huidige Besluit vaststelling nadere regels vastleggen en bewaren kentekengegevens ex artikel 126jj Wetboek van Strafvordering door politie. De enige wijziging die heeft plaatsgevonden, is dat een privacy audit niet “een jaar na inwerkingtreding en vervolgens eenmaal per jaar” wordt voorgeschreven, maar “eenmaal per jaar”. Het huidige besluit is immers al langere tijd geleden in werking getreden en het nieuwe besluit komt daarvoor in de plaats. De praktijk van jaarlijkse privacy audits kan gewoon worden doorgezet zonder dat dit ten aanzien van het moment van inwerkingtreding van het nieuwe besluit expliciet hoeft te worden bepaald.

TITEL 2.7

Nadere regels

Artikel 2.7.1 is ongewijzigd overgenomen uit artikel 16 van het huidige Besluit vaststelling nadere regels vastleggen en bewaren kentekengegevens ex artikel 126jj Wetboek van Strafvordering door politie en behoeft daarom geen toelichting.

HOOFDSTUK 3

Intrekking, inwerkingtreding en citeertitel

Artikel 3.1.1 [intrekking huidige besluiten]

Dit nieuwe besluit vervangt, zoals in het voorgaande toegelicht, het huidige Besluit van 21 december 2006, houdende voorschriften ter uitvoering van enkele bepaling van het Wetboek van Strafvordering in verband met de opsporing van terroristische misdrijven (Stb. 2006, 730) en het huidige Besluit van 5 december 2018 tot vaststelling van nadere regels voor het vastleggen en bewaren van kentekengegevens op grond van artikel 126jj van het Wetboek van Strafvordering door de politie (Stb. 2018, 472). Deze twee besluiten worden dan ook ingetrokken.

Artikel 3.1.2 [inwerkingtreding]

Dit artikel regelt de inwerkingtreding van het voorliggende besluit.

Artikel 3.1.3 [citeertitel]

Dit artikel bevat de citeertitel.

De Minister van Justitie en Veiligheid,

Transponeringstabel

Huidige Besluit opsporing terroristische misdrijven	Nieuwe Besluit
Artikel 1	Artikel 1.1.1
Artikel 2	Artikel 1.2.1
Artikel 3	Artikel 1.2.2
Artikel 5	Artikel 1.2.3
Huidige Besluit artikel 126jj Sv	Nieuwe Besluit
Artikel 1	Artikel 2.1.1
Artikel 2	Artikel 2.2.1
Artikel 3	Artikel 2.2.2
Artikel 4	Artikel 2.3.2
Artikel 5	Artikel 2.3.3
Artikel 6	Artikel 2.3.1
Artikel 7	Artikel 2.3.4
Artikel 8	Artikel 2.3.5
Artikel 9	Artikel 2.4.1
Artikel 10	Artikel 2.4.2
Artikel 11	Artikel 2.4.3
Artikel 12	Artikel 2.4.4
Artikel 13	Artikel 2.5.1
Artikel 14	Artikel 2.5.1
Artikel 15	Artikel 2.6.1
Artikel 16	Artikel 2.7.1