

Internetconsultatie Wetsvoorstel BIG-II

Hierbij wil ik als verpleegkundige A gebruik maken van de internetconsultatie van het ministerie WVS inzake het wetsvoorstel BIG-II waarin een onderscheid gemaakt wordt tussen registratie tot verpleegkundige en regisserend verpleegkundige:

Persoonlijke opleiding In het kort:

Ik ben in-service opgeleide verpleegkundige A met volgende vervolgoopleidingen:

- IC-opleiding
 - Post HBO opleiding verlieskunde
 - Projectmanagement ISWB
 - Indicatiestelling opleiding met aanvulling Omaha met accreditatiepunten V&Vn
 - Diverse bijscholingen op gebied van klinisch redeneren, voorbehouden handelingen, dementie.
- Dit alles erkend met accreditatie punten van V&Vn, en jarenlang ervaring.

Op dit moment werkzaam als ZZP-er in thuiszorg, zitting in kwaliteitsteam, geef training aan zorgverleners in opstellen van zorgplan, signaleren en rapporteren, indicatiestelling ZVW en tot voorkort PGB, o.a. ook bij Armeense families.

Persoonlijke ervaring van huidige situatie in het werkveld:

Het blijkt dat bij de registratie van BIG-I, de IS-Vp die een opleiding op HBO niveau gehad hebben, in ieder geval MBO 4+, op het zelfde niveau geregistreerd staan als MDGO-Vp met niv 3+ met veel minder uren opleiding. (2 jaar) De IS Vp heeft per deelgebied gehad meer studie uren gehad dan de Hbo-verpleegkundige van die tijd.

De werkgevers en zorgverzekeraars lopen op dit moment vooruit op de wettelijke besluitvorming van BIG II, en implementeren de voorstellen van de 'wijziging van de wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg' waar het onderscheid gemaakt gaat worden tussen verpleegkundige of regieverpleegkundige, alsof deze al is aangenomen. De in-service opgeleide vp worden nu ongeacht vervolg opleidingen ingeschaald op mbo-niveau. De hbo-v opleiding alleen is leidend voor een hbo functie. Dit is te merken in de vacatures waarin onderscheid wordt gemaakt tussen mbo of hbo. Door dit onderscheid is het voor een in-service opgeleide vp die op mbo niveau wordt ingedeeld, zelfs ongeacht specialisatie en/of vervolg post hbo opleidingen niet meer mogelijk te kunnen solliciteren op hbo niveau. Het hbo-v diploma voor een coördinerend/regisserende functie is steeds een harde eis. M.a.w. het wordt mij, als in service-opgeleide vp met post hbo vervolg opleidingen, op dit moment onmogelijk gemaakt te solliciteren op vacatures op hbo niveau en verder te groeien. Als zzp-er verpleegkundige mis ik hierdoor opdrachten c.q. inkomsten. Het betekent nl. dat de FWG inschaling op niv.4 blijft terwijl je op je op hbo niveau functioneert en er wel degelijk van je expertise gebruik wordt gemaakt.

Zorgverzekeraars schalen de in service-opgeleide vp, ongeacht vervolg opleidingen, in op niv 4. Zelfs een opleiding indicatiestelling accrediteert door V&Vn heeft kennelijk geen waarde: Tot op heden geldt een gedoogbeleid, alleen omdat er een tekort is, dat een "mbo" lees in-service opgeleide vp 4 mag indiceren mits het gecontroleerd en mede ondertekend is door een niv. 5 vp! Maar sterker nog, sinds januari 2018 mag ik zelfs als in-service opgeleide vp met indicatiestelling opleiding al überhaupt geen pgb-indicatie stelling meer doen! Dit mag nu alleen nog een vp niv. 5 doen. Wie dit bepaald heeft is onduidelijk.

Op dit moment geldt ook voor specialistische post- hbo opleidingen de eis hbo-v als basisopleiding te hebben. De deur voor de in-service opgeleide verpleegkundige is ook hier dicht gedaan.

Wegens het grote tekort aan zorgverleners heeft Minister president Rutte een oproep gedaan aan zorgverleners die momenteel niet werkzaam zijn, weer aan het werk te gaan of zelf meer te gaan werken. Minister de Jonge denkt erover mensen die in een andere sector hun baan zijn kwijt geraakt om te scholen tot zorgverlener.

Door de huidige ontwikkelingen op de arbeidsmarkt en de praktische gevolgen aangaande wet Big-II ervaar ik persoonlijk hoe de in-service opgeleide vp ondergewaardeerd wordt en vastloopt. Dit is niet alleen uiterst frustrerend en demotiverend, het heeft ook al op dit moment financiële consequenties. Zie de petitie getekend door 23.000 IS verpleegkundigen! Het betekent dat als deze situatie niet op korte termijn verandert, het einde carrière voor de in- service verpleegkundige in zicht is, en een aantal

die nog enkele jaren voor hun pensioen zijn, helaas vroegtijdig zullen overwegen te gaan stoppen met dit werk. Maatschappelijk en beroepsmatig gezien een groot verlies aan ervaring en deskundigheid! Helaas het tegenovergestelde effect van de oproep van Minister President Rutte. Laat minister de Jonge de In-service- verpleegkundige daadwerkelijk op niveau erkennen en waarderen. Een oplossing zou kunnen zijn de MDGO-Vp: niv 4, de in-service-vp/ Hbo-verpleegkundige: niv 5, gespecialiseerde verpleegkundige/met post hbo opleiding: niv 6, verpleegkundig specialist/wetenschapper: niv 7. In het concept big-II registratie wordt het voor de in-service vp praktisch erg moeilijk gemaakt zich te laten registreren als regisserend verpleegkundige omdat het voor hen nauwelijks meer mogelijk is te bewijzen dat zij wel op hbo niveau functioneren doordat ze niet meer toegelaten wordt op hbo functies of toegelaten worden op specialistische post-hbo opleidingen. Dit, omdat alles afhangt van het hbo-v diploma. Ik hoop zeer dat, door deze ontstane praktijkvoorbeelden dit wetsvoorstel herzien wordt en de in-service verpleegkundige op hbo-niveau wordt ingeschaald.

J.M. de Loos.