

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Mr. drs. B.J. Bruins
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag

Oldenzaal, 29 januari 2018

Betreft: internetconsultatie Wet BIG II

Geachte heer Bruins,

In 2000 ben ik afgestudeerd als orthopedagoog. Toendertijd waren de opleidingsplaatsen voor GZ-psychologen erg schaars binnen de gehandicaptenzorg, dus heb ik destijds de route tot orthopedagoog-generalist gedaan. Dit was nog voor de officiële postmasteropleidingen tot orthopedagoog-generalist. Inmiddels ben ik dus al meer dan 10 jaar orthopedagoog-generalist, ben ik gebonden aan de herregistraties etc.

Momenteel werk ik bij Ambiq, een orthopedagogisch behandelcentrum voor jongeren en volwassenen met een LVB (lichte verstandelijke beperking) en bijkomende problematiek (psychiatrisch, verslavingsproblemen etc). Daarnaast heb ik veel ervaring opgedaan rondom de zorg voor mensen met een LVB en verslavingsproblematiek, wat zich heeft vertaald in de ontwikkeling van een handboek, een landelijk erkend CGT protocol, een screeningsinstrument, het geven van lezingen etc. Ook geef ik dientengevolge hiervan regelmatig onderwijs aan regiebehandelaren of CGT-therapeuten. Helaas mag ik echter niet dezelfde bevoegdheden hebben als een GZ-psycholoog binnen de GGZ of verslavingszorg. Er wordt in mijn geval dus niet gekeken naar werkervaring of vakbekwaamheid, maar naar de titel van mijn functie.

Binnen Ambiq werk ik met (jong) volwassen cliënten. Als cliënten de leeftijd van 18 jaar hebben bereikt, kan ik als BIG-registreerde orthopedagoog generalist als regiebehandelaar blijven doorbehandelen. Voor cliënten betekent dat zij bij dezelfde professional kunnen blijven met alle voordelen van dien. Ook voor ketenzorgpartners zou er dan geen onduidelijkheid meer zijn over wie regiebehandelaar is binnen deze gespecialiseerde vorm van zorg.

Daarom ben ik blij met het voornemen om de orthopedagoog-generalist op te nemen in de Wet BIG. Alhoewel ik de mogelijkheid heb om in te stromen in de opleiding tot gezondheidszorgpsycholoog, zie ik hier vanaf vanwege het feit dat beide postmasteropleidingen wat betreft omvang en opbouw gelijkwaardig zijn aan elkaar. De BIG-registratie zal dan ook de enige reden kunnen zijn om alsnog de GZ-opleiding te doen, iets wat me tegen de borst stuit.

Ik hoop dat ik hiermee heb kunnen illustreren waarom het zo belangrijk is dat de orthopedagoog generalist in de Wet BIG wordt opgenomen! Met zeer veel belangstelling zal ik het verdere traject van dit wetsvoorstel dan ook volgen.

Met vriendelijke groet,

Marion Kiewik
Orthopedagoog-generalist