

Geachte heer/mevrouw,

Met deze brief wil ik mijn steun uitspreken voor het voorgestelde besluit om onder voorwaarden langdurige bewoning van recreatiewoningen mogelijk te maken via een instructieregel aan gemeenten. Dit is een realistische en menswaardige stap in het erkennen van een al lang bestaande praktijk.

Veel mensen hebben noodgedwongen hun toevlucht gezocht tot het bewonen van een recreatiewoning, vaak uit gebrek aan alternatieve huisvesting. Dat deze groep nu enige rechtszekerheid in het vooruitzicht wordt gesteld, verdient waardering. Ik juich dan ook het uitgangspunt van deze regeling van harte toe.

Wel wil ik graag aandacht vragen voor de wijze waarop het bewijs van bewoning geleverd moet worden. In de voorgestelde regeling wordt sterk ingezet op officiële documenten zoals inschrijving in de BRP, energiecontracten of verzekeringspapieren. Hoewel begrijpelijk, sluit deze eis in de praktijk veel bewoners uit. Juist omdat velen zich bewust waren van de 'illegale' status van hun bewoning, hebben zij dit soort formele sporen vaak juist vermeden.

Daarom pleit ik ervoor dat de regeling ook ruimte biedt voor alternatieve vormen van bewijsvoering, zoals:

- schriftelijke verklaringen van burens of parkbeheerders,
- foto's of langdurige postbezorging op het adres,
- of langdurige aanwezigheid die aantoonbaar is via bijvoorbeeld school- of zorgadministratie.

Deze bredere benadering van bewijslast doet recht aan de situatie van mensen die wél langdurig in een recreatiewoning wonen, maar dit niet via officiële instanties konden registreren.

Ik hoop dat deze overwegingen kunnen worden meegenomen in de verdere uitwerking van het besluit.