

Beleidskompasformulier voor internetconsultatie

Instructie voor gebruik:

Dit is het formulier voor de beantwoording van de Beleidskompasvragen ten behoeve van internetconsultatie. Per 29 maart 2023 worden bij nieuwe internetconsultaties de antwoorden op de vragen van het Beleidskompas gepubliceerd. Let op dat dit formulier op enkele punten afwijkt van het reguliere Beleidskompasformulier, aangezien dit formulier terugblijkt op de stappen voorafgaand aan de consultatie.

Alle tekstvakken in het formulier dienen te worden ingevuld en vragen mogen niet worden verwijderd. Indien het voorstel een technische wijziging betreft of om een andere reden beleidsarm is, kan bij de vragen die niet van toepassing zijn worden volstaan met het invullen van "n.v.t."

Verwijder de cursief gedrukte tekst na beantwoording van de vragen.

Titel:

(Vul hier de publicatietitel van de internetconsultatie in)

Wetsvoorstel bestendiging bevoegdheden biometrische gegevens vreemdelingen

∞ Wie zijn belanghebbenden en waarom?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- Wie zijn direct of indirect belanghebbenden bij het betreffende vraagstuk?

Ministerie van Asiel en Migratie (verantwoordelijk voor de kaders waarbinnen de Wet biometrie in de vreemdelingenketen (hierna: Wbvk) wordt uitgevoerd), Ministerie van Buitenlandse Zaken (verzamelen biometrische gegevens op consulaire posten), vreemdelingen (die NL binnenkomen en onderdeel zijn van de vreemdelingenketen wiens biometrische gegevens -vingerafdrukken en gezichtsafname- worden verzameld en verwerkt), Immigratie- en Naturalisatiedienst (ter identiteitscontrole en om fraude te voorkomen), Politie en Koninklijke Marechaussee (grensbewaking, opsporing en identificatie van vreemdelingen), Centraal Orgaan opvang asielzoekers (registreert biometrische gegevens van asielzoekers bij binnenkomst in Nederland, ter vaststelling van de identiteit en voor de veiligheid), Dienst Terugkeer en Vertrek (ter vaststelling identiteit en nationaliteit), Dienst Justitiële Inrichtingen (beheert detentie- en uitzetcentra).

- Wie beschikken er over relevante kennis over en ervaring met het vraagstuk?

Ministerie van Asiel en Migratie (Directie Regie Migratieketen, Directie Migratie Beleid, Directie Wetgeving en Juridische Zaken), Ministerie van Buitenlandse Zaken, partners in de migratieketen (IND, KMar, Politie, COA, DT&V, DJI).

- Op welke wijze zijn belanghebbenden tot nu toe in de verschillende fasen van het beleidstraject betrokken?

Het wetsvoorstel is voorbereid door het Ministerie van Asiel en Migratie.

Deze consultatie biedt alle belanghebbenden, zoals burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties en andere overheidsinstanties de gelegenheid om op het wetsvoorstel te reageren. De input uit deze consultatieronde wordt zorgvuldig gewogen en, waar relevant, meegenomen in de verdere uitwerking van het wetsvoorstel.

1. Wat is het probleem?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

a) Wat is het probleem?

De Wet biometrie in de vreemdelingenketen (hierna: Wbvk) biedt - voor zover daarin niet is voorzien in de Europese verordeningen die betrekking hebben op biometrische gegevens - een juridische basis voor het afnemen, verwerken, in de vreemdelingenadministratie opslaan en het gebruiken van biometrische gegevens van vreemdelingen (artikelen 106a en 107, eerste lid, onderdeel a, Vreemdelingenwet 2000). De Wbvk kent een horizonbepaling waardoor de ingevoerde bepalingen per 1 maart 2026 vervallen (artikel 115 Vreemdelingenwet 2000). Voortzetting van de bevoegdheden uit de Wbvk na 1 maart 2026 is noodzakelijk om te waarborgen dat biometrische gegevens door de gehele migratieketen kunnen worden gebruikt voor alle processen.

Het gebruik van biometrische gegevens in de vreemdelingenketen is essentieel omdat hiermee de veiligheid en betrouwbaarheid van identiteitsvaststelling, -registratie en -verificatie wordt bevorderd, hetgeen cruciaal is voor de handhaving van de openbare orde en nationale veiligheid. Het draagt tevens bij aan de bestrijding van fraude en identiteitsdiefstal. Daarnaast maakt een betrouwbare identificatie van vreemdelingen de efficiënte en accurate afhandeling van asiel- en verblijfsaanvragen mogelijk.

Biometrie is vaak het enige middel om de identiteitsregistratie van vreemdelingen goed te waarborgen. Zonder biometrische gegevens van vreemdelingen zouden processen minder doelmatig verlopen, waardoor er vaker beroep zou moeten worden gedaan op documentatie en verklaringen van vreemdelingen, die fraudegevoelig zijn. Biometrie is dat niet. Het gebruik van biometrie voorkomt dat vreemdelingen onder meerdere identiteiten worden geregistreerd. Zo komt het regelmatig voor dat een vreemdeling al eerder onder een ander v-nummer is geregistreerd. Dubbele registraties komen minder vaak voor sinds de Wbvk van kracht is. Het wegvallen van de bevoegdheden uit de Wbvk kan ertoe leiden dat het aantal dubbele registraties weer oploopt. Tevens zou het kunnen leiden tot een aanzienlijke toename van de benodigde capaciteit voor ketenpartners en een afname van de doeltreffendheid van de processen in de ketenpartners.

Bij de meest recente evaluatie van de Wbvk¹ hebben ketenpartners er ook op gewezen dat het gebruik van biometrie naar verwachting een afschrikkende werking heeft: als mensen weten dat het vrijwel onmogelijk is om onder een valse identiteit een procedure te beginnen, zullen minder pogingen worden gedaan om een valse identiteit op te geven. Tevens verloopt het proces sneller als biometrie wordt gebruikt. Het vaststellen van de juiste identiteit aan de hand van documenten neemt veel tijd in beslag, bijvoorbeeld als hiervoor informatie van het land van herkomst moet worden opgevraagd. Daarbij verwachten ketenpartners dat het aantal identiteitsonderzoeken weer oploopt als geen gebruik van biometrie wordt gemaakt.

De bevoegdheden uit de Wbvk worden deels ingeperkt door EU-verordeningen met betrekking tot biometrische gegevens, maar vervullen op bepaalde onderdelen van het ketenproces een belangrijke rol. Zo zijn deze bevoegdheden van toepassing op de machtiging voorlopig verblijf (hierna: mvv), nu het hier gaat om een nationaal visum. Ook de afname van vingerafdrukken en een gezichtsopname in het kader van een inburgeringsexamen op een ambassade of consulaat, en de aanvraag van een verblijfsvergunning regulier zijn niet geregeld door de Uniewetgever, waardoor de afname in dat kader is gebaseerd op de Wbvk. Het EES² verlangt enkel vingerafdrukken van de rechterhand, terwijl de Wbvk de wettelijke grondslag biedt voor het afnemen van tien vingerafdrukken. Daarnaast heeft de Wbvk een aanvullende werking door de bevoegdheid om vingerafdrukken af te nemen ter verificatie bij de verblijfsvergunning asiel.

¹ [Door de vingers bekeken | Rapport | Rijksoverheid.nl](#)

² [UITVOERINGSBESLUIT \(EU\) 2019/ 329 VAN DE COMMISSIE - van 25 februari 2019 - tot vaststelling van de specificaties voor de kwaliteit, de resolutie en het gebruik van vingerafdrukken en gezichtsopnamen voor biometrische verificatie en identificatie in het inreis-uitreissysteem \(EES\)](#)

b) Wat zijn de oorzaken van het probleem?

Zie A.

c) Wat is de omvang van het probleem?

De bevoegdheden uit de Wbvk vervullen een rol bij de afname van biometrische gegevens van vreemdelingen ter identificatie en verificatie, specifiek bij nationale bevoegdheden, zoals de afgifte van de mvv en de verblijfsvergunning regulier.

d) Wat is het huidige beleid en wat heeft de evaluatie opgeleverd?

Wanneer een vreemdeling zich meldt bij een grenspost, een IND-loket of een andere bevoegde instantie, worden vingerafdrukken en een gezichtsopname afgenomen. De biometrische gegevens worden vervolgens opgeslagen in de Basisvoorziening Vreemdelingen (hierna: BVV), een centrale database die wordt beheerd door de Nederlandse overheid. Dit systeem wordt gebruikt om de identiteit van vreemdelingen vast te leggen en te verifiëren bij toekomstige contacten met overheidsinstanties. Elke vreemdeling die in aanraking komt met de vreemdelingenketen krijgt een uniek identificatienummer: het V-nummer. De biometrische gegevens worden gekoppeld aan dit V-nummer, zodat instanties zoals de IND, politie en de Koninklijke Marechaussee snel en efficiënt identiteit kunnen controleren. De Wbvk biedt daarvoor de juridische basis voor zover op grond van de Europese verordeningen die betrekking hebben op biometrische gegevens geen gezichtsopname of vingerafdrukken kunnen worden afgenomen en verwerkt.

De laatste evaluatie van de wet toont aan dat het gebruik van de BVV en de daarin geregistreerde biometrische gegevens een integraal onderdeel vormt binnen de migratieketen. Zonder biometrie zou de identificatie en verificatie van vreemdelingen aanzienlijk minder efficiënt verlopen, met als gevolg een grotere kans op identiteitsfraude en vertragingen in procedures. Terwijl identiteitsdocumenten kunnen wijzigen, vervalst of vals kunnen zijn en persoonsgegevens zoals naam en nationaliteit kunnen veranderen, blijven vingerafdrukken constant en vormen zij het meest efficiënte middel om iemands identiteit vast te stellen. Biometrische gegevens zijn een onmisbaar fundament voor een snelle en betrouwbare vaststelling van identiteit. De voortzetting van de wet is noodzakelijk voor het waarborgen van de integriteit en effectiviteit van de processen in de vreemdelingenketen die niet worden bestreken door de Europese verordeningen. Zo zijn de bevoegdheden van de Wbvk van toepassing op de mvv nu het hier gaat om een nationaal visum. Ook de afname van vingerafdrukken en een gezichtsopname in het kader van een inburgeringsexamen op een ambassade of consulaat, en de aanvraag van een verblijfsvergunning regulier zijn niet geregeld door de Uniewetgever, waardoor de afname van biometrische gegevens in dat kader is gebaseerd op de Wbvk.

De wet bevordert de veiligheid en betrouwbaarheid van identiteitsverificatie, hetgeen cruciaal is voor de handhaving van de openbare orde en nationale veiligheid. Zo kan worden voorkomen dat vreemdelingen met valse of meerdere identiteiten misbruik maken van procedures of zich aan toezicht onttrekken. Daarnaast draagt de wet bij aan de bestrijding van fraude en identiteitsdiefstal door het gebruik van onmiskenbare biometrische kenmerken. Dit voorkomt dat personen zich onder verschillende identiteiten aanmelden en misbruik maken van voorzieningen. Daarnaast faciliteert de wet de efficiëntie en accurate afhandeling van asiel- en verblijfsaanvragen, doordat een betrouwbare identificatie van vreemdelingen gewaarborgd is.

e) Wat gebeurt er als de overheid niets doet (Nuloptie)? Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Zie A.

2. Wat is het beoogde doel?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

a) Wat zijn de beleidsdoelen?

De doelstelling van de Wbvk is het verbeteren van de doelmatigheid en doeltreffendheid van de uitvoering van de Vreemdelingenwet 2000. Dit wordt bereikt door de betrouwbaarheid van identiteitsvaststelling en -registratie te verhogen en onregelmatigheden met betrekking tot identiteit tegen te gaan. De Wbvk geeft de bevoegdheid om tien vingerafdrukken en een gezichtsopname van vreemdelingen af te nemen en te verwerken als hierin niet is voorzien in Europese verordeningen. De biometrische gegevens worden centraal opgeslagen in de Basisvoorziening Vreemdelingen en gekoppeld aan één identiteit van het Vreemdelingsnummer (V-nummer).

Hierdoor wordt een efficiëntere en eenduidige identiteitsvaststelling mogelijk, waardoor vreemdelingen sneller en correct kunnen worden geïdentificeerd. Dit verkleint het risico op identiteitsfraude, omdat één vreemdeling slechts onder één identiteit geregistreerd kan worden. Daarnaast draagt de centrale opslag van biometrische gegevens bij aan een betere samenwerking binnen de migratieketen, doordat verschillende instanties beschikken over dezelfde betrouwbare identiteitsgegevens. Dit versterkt niet alleen handhaving, maar zorgt er ook voor dat vreemdelingen op een rechtmatige manier toegang krijgen tot voorzieningen, terwijl misbruik door het gebruik van meerdere identiteiten wordt tegengegaan.

b) Aan welke [duurzame ontwikkelingsdoelen \(sustainable development goals, SDG's\)](#) en [brede welvaartsuitkomsten](#) dragen de doelen bij?

SDG 16: Vrede, justitie en sterke publieke diensten

3. Wat zijn opties om het doel te realiseren?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn kansrijke aangrijpingspunten om het doel te realiseren?

Voortzetting van de bevoegdheden uit de Wbvk na 1 maart 2026.

- b) Wat zijn, gegeven de aangrijpingspunten, kansrijke beleidsopties?

Voortzetting van de bevoegdheden uit de Wbvk na 1 maart 2026.

- c) Wat is de [beleidstheorie \(doelenboom\)](#) per kansrijke beleidsoptie?

De beleidstheorie richt zich op de voortzetting van de bevoegdheden uit de Wbvk. Dit betekent dat biometrische gegevens van vreemdelingen blijvend kunnen worden afgenomen en verwerkt, mits daar niet al in is voorzien door Europese verordeningen. Hierdoor wordt een betrouwbare identificatie binnen de vreemdelingenketen gewaarborgd, wat bijdraagt aan het gewenste doel van de Wbvk: het bevorderen van de veiligheid en betrouwbaarheid van identiteitsvaststelling, -registratie en -verificatie, hetgeen cruciaal is voor de handhaving van de openbare orde en nationale veiligheid. Daarnaast draagt de wet bij aan de bestrijding van fraude en van identiteitsdiefstal door het gebruik van onmiskenbare biometrische kenmerken.

4. Wat zijn de gevolgen van de opties?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn de verwachte gevolgen per beleidsoptie?

Definitieve voortzetting van de Wbvk per 1 maart 2026 heeft tot gevolg dat de bevoegdheid behouden blijft om biometrische gegevens van vreemdelingen af te nemen, te verwerken en op te slaan in de vreemdelingenadministratie voor de procedures waarvoor hierin niet is voorzien in Europese verordeningen. Dit bevordert de veiligheid en betrouwbaarheid van identiteitsvaststelling, -registratie en -verificatie in de vreemdelingenketen, hetgeen cruciaal is voor de handhaving van de openbare orde en nationale veiligheid.

De wet draagt bij aan de bestrijding van fraude en identiteitsdiefstal door het gebruik van onmiskenbare biometrische kenmerken. Het blijft mogelijk om vreemdelingen die eerder onder een andere identiteit bekend waren opnieuw te identificeren, waardoor de kans op gebruik van meerdere identiteiten wordt geminimaliseerd. Verder faciliteert de wet de efficiëntie en accurate afhandeling van asiel- en verblijfsaanvragen, doordat een betrouwbare identificatie van vreemdelingen gewaarborgd blijft. Hierdoor kunnen procedures sneller worden afgehandeld.

- b) Welke [verplichte toetsen](#) zijn van toepassing en wat zijn daarvan de uitkomsten (zover bekend)?

N.v.t.

5. Wat is de voorkeursoptie?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

a) Wat is het voorstel?

De bevoegdheden uit de Wbvk na 1 maart 2026 definitief voortzetten.

b) Hoe houdt het voorstel rekening met:

- [doeltreffendheid](#) en [doelmatigheid](#);
- uitvoerbaarheid voor alle relevante partijen (inclusief [doenvermogen](#), [regeldruk](#) en [handhaving](#));
- brede maatschappelijke impact?

De Wbvk biedt een essentiële juridische basis voor het gebruik van biometrie in situaties waarin EU-verordeningen niet van toepassing zijn, waardoor diverse processen binnen de migratieketen efficiënter verlopen. Hoewel de exacte impact van de Wbvk moeilijk kwantitatief vast te stellen is, erkennen de ketenpartners unaniem de waarde van het gebruik van biometrische gegevens voor de identiteitsregistratie van vreemdelingen. Zonder de Wbvk zouden deze processen minder effectief verlopen en meer capaciteit vergen. Biometrie speelt een cruciale rol in de identiteitsvaststelling door de hoge mate van nauwkeurigheid en betrouwbaarheid, waardoor de kans op fraude met biometrische gegevens wordt verkleind en zorgvuldigheid wordt verhoogd. Aangezien fraude voornamelijk op het gebied van biografische gegevens kan plaatsvinden, biedt biometrie een onmisbaar alternatief. Daarbij draagt de Wbvk bij aan een doelmatige uitvoering van processen in de vreemdelingenketen, waarbij het gebruik van biometrie een integraal onderdeel vormt. De rapportage over onregelmatigheden die door het gebruik van biometrie worden ontdekt, biedt inzicht in de gevallen van potentiële identiteitsfraude. Voor ketenpartners is het evident dat de wet in grote mate bijdraagt aan de doelmatigheid en doeltreffendheid van de uitvoering van het vreemdelingenbeleid. Naast de bestrijding van fraude en identiteitsdiefstal door het gebruik van onmiskenbare biometrische gegevens, is de Wbvk van belang voor nationale bevoegdheden waarin EU-verordeningen niet voorzien.

De Wbvk is op 1 maart 2014 in werking getreden. Bij definitieve voortzetting van de bevoegdheden uit de wet zullen er geen grote veranderingen plaatsvinden voor doenvermogen, regeldruk en handhaving.

De Wbvk bevordert de veiligheid en betrouwbaarheid van identiteitsvaststelling, -registratie en -verificatie doordat de bevoegdheden uit de wet mogelijk maken dat biometrische gegevens kunnen worden afgenomen en verwerkt voor alle processen in de vreemdelingenketen, ook als daarin niet is voorzien in EU instrumenten. Dit is cruciaal voor de handhaving van de openbare orde en nationale veiligheid. Bovendien ondersteunt de wet een uniforme benadering van biometrische gegevens, wat de samenwerking tussen de ketenpartners en internationale partners bevordert. De wet draagt tevens bij aan de bestrijding van fraude en van identiteitsdiefstal door het gebruik van onmiskenbare biometrische kenmerken in alle processen. Daarnaast faciliteert de Wbvk de efficiëntie en accurate afhandeling van asiel- en verblijfsaanvragen door een betrouwbare identificatie van vreemdelingen mogelijk te maken.

c) Wat zijn de risico's en onzekerheden van dit voorstel?

Het wetgevingsproces richting definitieve voortzetting van de bevoegdheden uit de wet zal de nodige tijd vergen. Daarnaast blijft het waarborgen van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer een aandachtspunt. Hoewel de Wbvk voorziet in strikte waarborgen voor de verwerking en opslag van biometrische gegevens, moet voortdurend worden geëvalueerd of de gegevensbescherming in voldoende mate gewaarborgd blijft en in lijn is met nationale en Europese privacywetgeving.

d) Hoe ziet de voorgenomen [monitoring en evaluatie](#) eruit?

Definitieve voortzetting van de wet is gebaseerd op de inmiddels derde evaluatie van de wet. Daarnaast zal er na definitieve voortzetting van de Wbvk een vervolgevaluatie plaatsvinden om te waarborgen dat de wet blijvend effectief, proportioneel en in lijn met privacywetgeving wordt toegepast. Dit biedt de mogelijkheid om structureel te beoordelen of de doelen van de Wbvk nog worden behaald en of eventuele aanpassingen nodig zijn. Verder worden er jaarlijkse rapportages opgesteld over onregelmatigheden die door toepassing van de bevoegdheden uit Wbvk zijn ontdekt en worden deze gemonitord om te zien of er trendmatige ontwikkelingen zichtbaar zijn. Hierdoor blijft er toezicht op de correcte toepassing van biometrie in de vreemdelingenketen en wordt tijdig ingegrepen bij eventuele knelpunten.