

Beantwoording van de 7 vragen uit het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK)

1. Wat is de aanleiding?

Voor Caribisch Nederland ontbreekt de benodigde grondslag voor het in rekening brengen van vergoedingen op grond van de Wet telecommunicatievoorzieningen BES (hierna: Wtv BES).
Daarnaast zijn enkele aanpassingen in de vergoedingensystematiek wenselijk.

2. Wie zijn betrokken?

Op grond van het Besluit vergoedingen Telecommunicatiewet (hierna: Besluit) brengt Agentschap Telecom vergoedingen in rekening bij houders van een frequentievergunning en -registratie voor de werkzaamheden en diensten die het agentschap voor of namens hen verricht.
Het concept besluit is dus relevant voor houders van een frequentievergunning of -registratie zoals telecomaandbieders, (commerciële) omroepen, bedrijven met een lokaal communicatienetwerk, en radiozendamateurs.

3. Wat is het probleem?

Geconstateerd is dat voor Caribisch Nederland de benodigde algemene maatregel van bestuur (hierna: AMvB) ontbreekt als grondslag voor het in rekening brengen van vergoedingen op grond van de Wtv BES. Daarom is ervoor gekozen het Besluit ook als AMvB als bedoeld in artikel 31 van de Wtv BES te laten gelden. Het Besluit vergoedingen Telecommunicatiewet geldt op deze manier dus zowel voor Europees Nederland als voor Caribisch Nederland.
Daarnaast worden enkele wijzingen aangebracht in de vergoedingensystematiek, mede om die beter te laten aansluiten op de praktijk en op de vergoedingensystematiek in het Besluit doorberekening kosten ACM, wat voor meer eenvormigheid en eenduidigheid zorgt bij het in rekening brengen van vergoedingen.

4. Wat is het doel?

Het creëren van een grondslag voor het in rekening brengen van vergoedingen op grond van de Wtv BES. Daarnaast het Besluit beter laten aansluiten op de praktijk en op de vergoedingensystematiek in het Besluit doorberekening kosten ACM.

5. Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

De overheidsinterventie ligt in het verlengde van artikel 16.1 Telecommunicatiewet en artikel 31 Wvt BES. De benodigde wijzigingen in de vergoedingensystematiek kunnen niet anders dan door een aanpassing van het Besluit worden gerealiseerd.

6. Wat is het beste instrument?

Aanpassing van het Besluit. Zie ook vraag 5.

7. Wat zijn de gevolgen?

De vergoedingensystematiek wordt op enkele punten gewijzigd, waardoor:

- Agentschap Telecom niet langer facturen hoeft te versturen voor een gedeelte van het kalenderjaar, maar dat voor een heel jaar kan doen. Dat is voor de vergunning- of registratiehouder eenvoudiger.

- Het mogelijk wordt om vergoedingen voor een langere periode dan een jaar vast te stellen. In het geval dat een vergoeding voor onbepaalde tijd wordt vastgesteld, geeft dat degene die deze vergoeding dient te betalen meer zekerheid over de hoogte van het bedrag voor een langere periode.

- Het mogelijk wordt uitvoeringskosten in rekening te brengen voor het geheel of gedeeltelijk afwijzen van een aanvraag of voor kosten die gemaakt zijn ter behandeling van een aanvraag die wordt ingetrokken. Dit sluit aan op het Besluit doorberekening kosten ACM.

Verder zijn de effecten voor de doelgroep naar verwachting beperkt. Het gaat om bestaande vergoedingen die Agentschap Telecom reeds in rekening brengt. Deze wijziging introduceert géén nieuwe vergoedingen en levert Agentschap Telecom geen hogere inkomsten op. De wijziging zorgt voor meer aansluiting bij de systematiek in het Besluit doorberekening kosten ACM.