

Betreft: Reactie Temper op het voorstel van de Algemene Maatregel van Bestuur "Besluit verduidelijking beoordeling arbeidsrelaties"

Amsterdam, 10 oktober 2025

Namens Temper B.V. danken wij u voor de gelegenheid om te reageren op het voorliggende concept van het Besluit verduidelijking beoordeling arbeidsrelaties (hierna: 'het Besluit VBA'). Als leidend technologieplatform in Nederland dat zelfstandige professionals (ook wel 'FreeFlexers' genoemd) en opdrachtgevers met elkaar verbindt, hechten wij groot belang aan een helder en werkbaar wettelijk kader voor zelfstandige arbeid.

Wij onderschrijven het doel van het Besluit VBA om schijnzelfstandigheid tegen te gaan en meer rechtszekerheid te bieden. Vanuit onze praktijk zien wij evenwel in dit wetsvoorstel risico's en onduidelijkheden die de beoogde effecten kunnen belemmeren en niet tot de gewenste duidelijkheid zullen leiden. In deze reactie lichten wij onze belangrijkste zorgen toe.

De paradox van onduidelijkheid - interpretatieruimte en onzekerheid blijft bestaan

Hoewel het doel van de wet Vbar en het Besluit VBA is om rechtszekerheid te bieden, blijven de handvatten die in het Besluit VBA worden gegeven breed en vatbaar voor subjectieve interpretatie.

Het Besluit VBA maakt het namelijk ogenschijnlijk mogelijk om "onvoorziene omstandigheden" die buiten de indicaties van "werken in dienst van" vallen, bij de beoordeling te betrekken. Ondanks deze disclaimer bevat de toelichting op het Besluit VBA een uitgebreide uiteenzetting over de indicaties die wel en niet wijzen op "werken in dienst van". Deze indicaties worden als "limitatief" gepresenteerd om houvast te bieden.¹ De nota van toelichting bij het Besluit erkent daarentegen weer dat het geen "afvinklijst" is en dat een bepaalde indicatie in het ene geval

¹ Concept AMVB, onder 2.2.

zwaarder kan wegen dan in het andere.² Deze tegenstrijdigheden zijn problematisch en bieden weinig houvast voor zowel opdrachtgevers, zelfstandigen als een platform als Temper.

De voorbeelden uit de jurisprudentie die worden gegeven, tonen bovendien aan dat de beoordeling een complex en subjectief proces blijft. De overheid creëert met dit Besluit VBA een juridisch grijs gebied waarover de rechtspraak in de toekomst nog steeds per geval moet oordelen.

“Codificatie van bestaande jurisprudentie”

Volgens de Nota van toelichting³ heeft de regering er bewust voor gekozen om geen nieuwe criteria te introduceren en is de wet Vbar een codificatie van bestaande jurisprudentie.

Daarbij valt het ons op dat de jurisprudentie waarnaar wordt verwezen (behalve de twee richtinggevende uitspraken inzake Uber en Deliveroo) 11 uitspraken zijn, waarvan 10 rechtbankuitspraken die allemaal vóór november vorig jaar gewezen zijn. Wij vragen ons af of dit een solide basis is voor codificatie van de “geldende jurisprudentie”.

Relevante en richtinggevende uitspraken, die ook van belang zijn voor platforms zoals Temper, zijn het Deliveroo-arrest van 24 maart 2023, het Uber-arrest van 21 februari 2025 en de uitspraak van de Rechtbank Amsterdam inzake Temper van 10 juli 2024. De gezichtspunten uit deze arresten (en daaruit afgeleid uit de uitspraak van de rechtbank Amsterdam) zien - terecht - op de beoordeling van de gehele arbeidsrelatie, terwijl de Wet Vbar en het Besluit VBA alleen het begrip “werken in dienst van” verduidelijkt.

Het blijft dus van belang om naast de Wet VBAR en het Besluit VBA ook de (bestaande en nog te wijzen) jurisprudentie in ogenschouw te nemen. Wij hebben sterke twijfels bij de vraag of toetsing aan het Besluit VBA tot dezelfde conclusie zal leiden als de - daadwerkelijk holistische - toetsing die de jurisprudentie voorschrijft.

De unieke aard en werking van het Temper platform en punten van zorg over de indicaties voor sturing en ondernemerschap

Temper fungeert als een online prikbord, dat vraag en aanbod van werk bij elkaar brengt. Ons model is gebaseerd op de fundamentele vrijheid van de zelfstandige om te bepalen waar, wanneer en voor wie zij werken. Dit verschilt wezenlijk van een traditionele werkgever-werknemerrelatie. De keuzevrijheid van zelfstandigen is het centrale kenmerk van de arbeidsrelaties op ons platform. Mensen die ervoor kiezen om via Temper te werken zijn volledig autonoom in het aannemen of weigeren van opdrachten en zijn niet gebonden aan vaste werkroosters. Dit stelt hen in staat om werk te combineren met studie, zorgtaken, pensioen of andere projecten.

² Concept AMVB, onder 1.5.

³ Concept AMVB, onder 1.4.

De nadruk op 'werkinhoudelijke sturing' en 'structureel karakter' kan ertoe leiden dat werk dat van nature binnen bepaalde kaders gedaan wordt, - zoals horecawerk - alsnog als werknemerschap wordt gezien, zelfs als de werkende volledig autonoom is. Het Besluit VBA schrijft voor dat een arbeidsrelatie wijst op werknemerschap als er sprake is van werkinhoudelijke of organisatorische sturing. De indicaties zoals "de werkgever is bevoegd aanwijzingen te geven over de wijze van uitvoering" of "de werkzaamheden worden verricht binnen het organisatorisch kader" kunnen snel van toepassing zijn, zelfs als de zelfstandige volledig autonoom is en de mogelijkheid heeft om opdrachten te weigeren en te bepalen waar, wanneer en voor wie hij werkt. Deze indicaties zijn bovendien dusdanig vaag, dat er veel ruimte voor interpretatie overblijft. Zelfs bij de meeste zelfstandige taken, geeft een opdrachtgever immers vaak alsnog in meer of mindere vorm aanwijzingen over de wijze van uitvoering. Denk aan een zelfstandige die via het Temper platform werkt als barista bij een koffiezaak en vooraf te horen krijgt welke koffiemachine er gebruikt wordt en wat het huisrecept voor een cappuccino is. Dit zijn logische afspraken om de kwaliteit en klantervaring consistent te houden, maar ze betekenen niet dat de barista onder leiding of toezicht van de opdrachtgever werkt, hij voert deze opdracht zelfstandig uit. De zelfstandige beslist zelf of hij de opdracht aanneemt, wanneer hij werkt en voor welke andere zaken hij op dat moment opdrachten uitvoert.

Dit criterium is daarmee echt te breed en brengt het risico met zich mee dat mensen te snel geclassificeerd worden als werknemer. Het onlangs gepubliceerde advies van het Adviescollege Toetsing Regeldruk (ATR) op het Besluit VBA onderstreept deze onduidelijkheid; *"hoewel de toelichting benadrukt dat sprake is van een "holistische toets", is het voor burgers en kleine bedrijven nauwelijks inzichtelijk hoe deze in de praktijk moet worden toegepast. Het gebruik van abstracte formuleringen, zoals de eis dat een zelfstandige "eindverantwoordelijk" moet zijn, roept vragen op. Wat in juridische zin met eindverantwoordelijkheid wordt bedoeld, blijft onduidelijk."*, aldus het ATR.⁴

De indicatie dat werkzaamheden die vergelijkbaar zijn met die van werknemers, duiden op een dienstverband, miskent de realiteit dat veel zelfstandigen dezelfde werkzaamheden verrichten als werknemers, maar dit doen vanuit een eigen onderneming en met eigen verantwoordelijkheid.

De suggestie dat de werkende "specifieke kennis of vaardigheden" moet hebben die "niet structureel aanwezig zijn binnen de organisatie van de opdrachtgever" kan bovendien in de praktijk niet altijd opgaan. Een platform als Temper faciliteert juist de toegang tot werk waarvoor in de markt wél een structurele vraag is, maar waarbij flexibiliteit van de werkende gewenst is. De voorgestelde eis zou de inzet van zelfstandigen in deze sectoren onnodig beperken.

⁴ ATR- AMvB Verduidelijking Beoordeling Arbeidsrelaties (VBAR) d.d. 25 september 2025. Bron: <https://www.adviescollegeregeldruk.nl/documenten/2025/09/25/atr-advies-amvb-verduidelijking-beoordeling-arbeidsrelaties-vbar>.

Gevolgen voor de arbeidsmarkt en aanbevelingen

Terwijl de aanvullende aanwijzingen uit het Besluit VBA juist zouden moeten zorgen voor verduidelijking van het verschil tussen werknemers en zelfstandigen, heeft Temper de nodige zorgen bij het huidige voorgestelde Besluit. De onzekerheid blijft door de interpretatieruimte ontstaan, het Besluit VBA, indien ongewijzigd, kan leiden tot een onbedoelde beperking van de keuzevrijheid en flexibiliteit voor zelfstandigen en opdrachtgevers. Veel zelfstandigen kiezen bovendien voor het Temper platform om werk en privé te combineren of als bijverdienmogelijkheid. Een te strikte wetgeving kan het gevolg hebben dat een grote groep mensen waarvoor het werk via Temper een oplossing is om werk met hun privé-leven, studie of andere bedrijfsvoering te combineren, aan de zijlijn komt te staan.

Het Besluit VBA kan daarnaast de administratieve lasten aanzienlijk verhogen. De vereisten om per zelfstandige (die bijvoorbeeld via Temper werkt) te bewijzen dat er geen sprake is van een dienstverband kan de drempel voor zowel zelfstandigen als opdrachtgevers verhogen. Dit staat haaks op het doel om de regeldruk te verminderen en zorgt bovendien alsnog niet voor de gewenste duidelijk “vooraf”. Ook wat betreft de regeldruk adviseert het ATR dan ook om het Besluit VBA in haar huidige vorm niet in te dienen: *“Het besluit introduceert geen nieuwe informatie- of nalevingsverplichtingen, maar leidt indirect wel tot kosten. Bedrijven en zelfstandigen zullen in de praktijk vaker juridisch advies moeten inwinnen of hun contractpraktijk aanpassen. Deze gevolgen zijn niet inzichtelijk gemaakt. Daarnaast is er geen onderscheid gemaakt tussen incidentele lasten (eenmalige contractaanpassing) en structurele lasten (doorlopende juridische toetsing per nieuwe overeenkomst). Dit maakt de regeldrukgevolgen onvolledig.”*⁵

De gevolgen hiervan raken niet alleen de bedrijven in deze sectoren, maar ook de werkenden zelf. Veel jongeren en starters vinden via platforms hun eerste werkervaring of combineren opdrachten met studie of andere verplichtingen. Door de drempel voor inzet van zelfstandigen te verhogen, wordt deze belangrijke toegangspoort tot de arbeidsmarkt beperkt. Dit kan leiden tot verdringing van juist die groep die de flexibiliteit en keuzevrijheid het meest nodig heeft.

Slotwoord

De Nederlandse arbeidsmarkt blijft extreem krap. Ook in het eerste kwartaal van 2025 stonden er, ondanks wat minder economische groei, nog steeds ruim 300.000 vacatures open. En de vooruitzichten zijn zorgwekkend: door de vergrijzing dreigt het tekort alleen maar groter te worden. Volgens McKinsey stevent Nederland af op een tekort van 1,4 miljoen werkenden in 2030.

Deze uitdagingen vragen om moderne, schaalbare oplossingen voor iedereen die wil én kan werken. Ook voor mensen die anders aan de zijlijn blijven. Door hen de regie terug te geven, wordt werken weer haalbaar. En met een laagdrempelige manier om extra uren op te pakken,

⁵ ATR- AMvB Verduidelijking Beoordeling Arbeidsrelaties (VBAR) d.d. 25 september 2025.

wordt bijverdienen simpel en flexibel.

Digitale platforms zoals Temper spelen een cruciale rol in het faciliteren van deze keuze, door een efficiënte en transparante infrastructuur te bieden voor het direct verbinden van vraag en aanbod. Het is in het belang van deze zelfstandigen, de opdrachtgevers, en de innovatiekracht van de Nederlandse economie dat het nieuwe wettelijke kader deze moderne werkvormen ondersteunt en niet onnodig beperkt. Temper richt zich in het bijzonder op jonge, flexibele werkenden die hun opdrachten via het platform voornamelijk als bijverdienste uitvoeren. Deze groep kiest bewust voor zelfstandigheid vanwege de vrijheid en regie over hun tijd, maar voldoet niet altijd aan het klassieke beeld van een ondernemer. Juist daarom is het van belang dat wetgeving voldoende ruimte laat voor dit type werkenden zonder hen onbedoeld uit te sluiten. Wij zijn ervan overtuigd dat een modern wettelijk kader de arbeidsmarkt kan versterken en tegelijkertijd schijnzelfstandigheid kan tegengaan. Wij staan vanzelfsprekend open voor overleg om de zorgen die in deze reactie zijn geuit verder toe te lichten.

Maarten Zoomers



CEO Temper B.V.

Reactie Temper op besluit VBA 10 oktober 2025

Document ID
68e8c40e0b755f02a231e848

Filename
Reactie Temper op besluit VBA concept 09.10.2025.pdf



What	When	Where
 Signed by Maarten Zoomers m.zoomers@temper.works	10 Oct 2025 08:54 UTC	IP 217.138.208.172 Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; Win64; x64) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/140.0.0.0 Safari/537.36
 Viewed by Maarten Zoomers m.zoomers@temper.works	10 Oct 2025 08:54 UTC	IP 217.138.208.172 Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; Win64; x64) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/140.0.0.0 Safari/537.36
 Sent for signing by Eveline Verbeek e.verbeek@temper.works	10 Oct 2025 08:54 UTC	IP 178.224.49.94 Mozilla/5.0 (Macintosh; Intel Mac OS X 10_15_7) AppleWebKit/605.1.15 (KHTML, like Gecko) Version/18.0.1 Safari/605.1.15
 Viewed by Maarten Zoomers m.zoomers@temper.works	10 Oct 2025 08:53 UTC	IP 217.138.208.172 Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; Win64; x64) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/140.0.0.0 Safari/537.36
 Viewed by Maarten Zoomers m.zoomers@temper.works	10 Oct 2025 08:31 UTC	IP 217.138.208.172 Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; Win64; x64) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/140.0.0.0 Safari/537.36
 Sent for signing by Eveline Verbeek e.verbeek@temper.works	10 Oct 2025 08:31 UTC	IP 178.224.49.94 Mozilla/5.0 (Macintosh; Intel Mac OS X 10_15_7) AppleWebKit/605.1.15 (KHTML, like Gecko) Version/18.0.1 Safari/605.1.15
 Created by Eveline Verbeek e.verbeek@temper.works	10 Oct 2025 08:30 UTC	IP 178.224.49.94 Mozilla/5.0 (Macintosh; Intel Mac OS X 10_15_7) AppleWebKit/605.1.15 (KHTML, like Gecko) Version/18.0.1 Safari/605.1.15