

Datum: 30 april 2025

Betreft: 2e Consultatie besluit versterking regie volkshuisvesting

Geacht heer/ mevrouw,

Hartelijk bedankt voor de mogelijkheid te reageren op de Wvrv. Over het algemeen lezen wij dat de aanpassingen in de wet een belangrijke en goede toevoeging zijn om mantelzorgwoningen juridisch een betere basis te geven. Wij verwachten dat dit straks in de praktijk tot verbeteringen leidt en onduidelijkheden wegneemt. Bijgaand brengen wij nog drie punten onder uw aandacht.

Familiewoningen en pre-mantelzorg wonen 4.1.3

In 4.1.3 staat het volgende: *“Daarom wordt de landelijke regeling over vergunningvrij bouwen op het achtererfgebied ook van toepassing op familieleden in de eerste graad. Daaronder wordt verstaan: de partner (via huwelijk, geregistreerd partnerschap of samenlevingscontract), de ouders (inclusief stiefouders en adoptieouders), (schoon)ouders, kinderen (inclusief stiefkinderen en adoptiekinderen) en schoondochters en schoonzonen. Onder kinderen worden voor de toepassing van deze regel ook pleegkinderen begrepen. Bij familiewoningen hoeft geen sprake te zijn van een mantelzorgbehoefte, zodat deze bijvoorbeeld ook kunnen worden gebruikt voor de huisvesting van kinderen of in voor huisvesting in verband met pre-mantelzorg voor zover het gaat om familieleden in de eerste graad.”*

Reactie: Betekent bovenstaande dat de regeling aangaande pre-mantelzorgwonen ook gaat veranderen in een landelijke regel waarbij vergunningvrij gebouwd mag worden indien sprake is van zorg/mantelzorg door familie in de eerste lijn? En zoja, welke invloed heeft dit op pre-mantelzorgwonen situaties waarbij geen sprake is van eerstelijns familie?

Als MantelzorgNL onderstrepen wij het idee van Familiewoningen van harte. Ook als hiermee pre-mantelzorg door eerstegraads familie opgepakt kan worden. Het is wel belangrijk dat dit in deze volgorde gelezen wordt. De lokale wetgever mag t.b.v. pre-mantelzorgwoningen wél een vergunningbeleid opstellen. Dat mag in de praktijk niet onbedoeld als effect hebben dat een gemeente toch om een vergunning gaat vragen bij familiewoningen. Immers: in bovenstaande tekst blijkt dat het bouwen van een familiewoning vergunningvrij is, en deze mede kan worden gebruikt voor het leveren van pre-mantelzorg. Als pre-mantelzorgwonen met eerstelijns familieleden vergunningplichtig blijft, lijkt dit met elkaar te botsen. Wees hierin helder en dat dit in de praktijk (onbedoeld) niet tot onduidelijkheden kan leiden.

Reactie op paragraaf 4.1.7 en toelichting op pagina 79/80

In paragraaf 4.1.7. staat de zin: *“Als bij de gemeente gerede twijfels bestaan over de aanwezige mantelzorgbehoefte, kan het zijn dat een gemeente hieromtrent duidelijkheid wil verkrijgen om te beoordelen of een bijbehorende bouwwerk inderdaad ten onrechte vergunningvrij wordt of is gebouwd of wordt gebruikt voor de huisvesting in verband met mantelzorg”*

Reactie: Het is verstandig om duidelijk te maken welke rol de gemeente in moet nemen hoe de burger duidelijkheid over de mantelzorgbehoefte moet geven. In de praktijk levert dit namelijk veel gedoe en kastje-muur situaties op voor de burger. Ons voorstel is om aan te sluiten op de aanbeveling die in de brochure van de VNG en MantelzorgNL over mantelzorgwoningen staat. Voeg daarom de zin toe:

‘Vraag alleen bij gerede twijfel bij de mantelzorgsituatie om bewijs. Regel een helder en (ook voor burgers) uitvoerbaar proces in om bewijs van de mantelzorgsituatie in kaart te brengen. Maak duidelijk en begrijpelijk welke documenten nodig zijn om de mantelzorgsituatie (indien nodig) aan te tonen, waar burgers die documenten kunnen verkrijgen en tegen welke kosten. Maak hierover afspraken met organisaties die de documenten moeten leveren.’

Bron: [Mantelzorgwonen, een handreiking voor gemeenten | VNG](#)

Informatieplicht 4.1.10

MantelzorgNL ondersteunt de voorgestelde Informatieplicht bij het plaatsen van een mantelzorgwoningen, zoals opgeschreven in 4.1.10. Aan de mantelzorglijn ontvangen wij veel vragen van burgers over mantelzorgwoningen. Op dit moment adviseren wij mensen die ons bellen om de gemeente even op de hoogte te stellen van de plannen van een mantelzorgwoning. Het is beter om vooraf open en transparant te zijn, dan achteraf met onnodig gedoe te maken te krijgen.