

**Reactie KBO-PCOB n.a.v. internetconsultatie inz. het concept-besluit houdende wijziging van het Besluit langdurige zorg in verband met het verduidelijken van de terugwerkende kracht van de indicatiestelling door het CIZ, het creëren van beleidsvrijheid voor zorgkantoren, het verwerken van jurisprudentie en het verduidelijken van een delegatiegrondslag voor bijkomende zorgkosten voor pgb-Wlz**

Vraag:

Heeft u opmerkingen bij dit besluit of de toelichting?

Reactie:

Seniorenorganisatie KBO-PCOB wil langs deze weg op twee onderdelen een kanttekening plaatsen bij de voorgestelde wijziging van het Besluit langdurige zorg:

- a. de aanpassing van de terugwerkende kracht van het indicatiebesluit is cliëntonvriendelijk;
- b. er is inspraak en meer helderheid nodig bij de invoering van een delegatiegrondslag voor bijkomende zorgkosten.

Onderstaand lichten wij onze punten toe.

**Ad a: Aanpassing terugwerkende kracht indicatiebesluit is cliëntonvriendelijk**

Wij hebben bezwaar tegen de voorgenomen 'verduidelijking' van de terugwerkende kracht van het indicatiebesluit. Doordat terugwerkende kracht alleen nog mogelijk is bij verblijf in een instelling, zal het niet meer mogelijk zijn dat een indicatiebesluit met terugwerkende kracht wordt afgegeven wanneer de cliënt de voorkeur heeft voor een pgb. Deze aanpassing maakt de overgang van cliënten van de Zvw en/of de Wmo naar de Wlz nog bureaucratischer en minder flexibel dan deze nu al is, terwijl de periode waarin deze overstap aan de orde is, er nu juist één is waarin mensen behoefte hebben aan snelle, praktische oplossingen in plaats van aan hokjesdenken. KBO-PCOB verzoekt de wetgever daarom af te zien van deze maatregel en de cliënt centraal te stellen.

Ook zouden wij graag toegelicht zien wat de "*nadelige gevolgen voor de cliënt*" precies zijn indien voor de cliënt pgb-zorg zou aanvangen voordat het indicatiebesluit is afgegeven en het zorgkantoor niet instemt met een pgb. Zou het niet meer voor de hand liggen om primair de nadelige gevolgen voor de cliënt te beperken in plaats van diens rechten?

**Ad b: inspraak en helderheid gewenst rond delegatie bijkomende zorgkosten**

Artikel I, onderdeel C creëert een grondslag om bijkomende zorgkosten ten laste van het Wlz-rgb te brengen. Zorgkantoren hebben dit reeds vastgelegd in een vergoedingslijst, maar na inwerkingtreding van het voorgestelde wijzigingsbesluit kunnen hiervoor voortaan bij ministeriële regeling regels worden gesteld. KBO-PCOB ziet graag dat senioren- en andere betrokken cliëntenorganisaties worden betrokken bij de nieuwe, formelere totstandkomingswijze van de vergoedingslijst.

Daarnaast vinden wij dat het in de toelichting op het concept-wijzigingsbesluit aan informatie ontbreekt over de gevolgen van de in te voeren delegatiegrondslag voor de feitelijke inhoud en reikwijdte van de vergoedingslijst. Hierdoor is het moeilijk om de effecten van de maatregel in te schatten. Kan het formaliseren van de vergoedingslijst bijvoorbeeld als gevolg hebben dat de regels zo strikt worden dat bepaalde bijkomende kosten die tot dusver worden vergoed, straks buiten de officiële lijst kunnen komen te vallen?