

**Regeling van de Minister van Economische Zaken en Klimaat van , nr. WJZ/18038636, houdende nadere regels over het investeringsplan en het kwaliteitsborgingssysteem van beheerders van elektriciteitsnetten en gastransportnetten en enkele andere onderwerpen (Regeling investeringsplan en kwaliteitsborging elektriciteit en gas)**

**Toelichting**

**1. Inleiding**

Aanleiding voor deze regeling is de wijziging van de Elektriciteitswet 1998 en de Gaswet door de Wet voortgang energietransitie. In deze regeling worden de bepalingen in de Elektriciteitswet 1998, de Gaswet en het Besluit investeringsplan en kwaliteitsborging elektriciteit en gas, over het investeringsplan, het kwaliteitsborgingssysteem en meldingen van onderbrekingen of afwijkingen in het transport van elektriciteit of gas verder uitgewerkt. Daarnaast bevat deze regeling bepalingen over maatregelen die de netbeheerder van het gastransportnet neemt ten aanzien van voorvallen met gas. Ook worden de artikelen aangewezen uit de Gaswet waarop Staatstoezicht op de Mijnen (hierna: SodM) toezicht houdt.

**2. Inhoud van deze regeling**

**2.1 Investeringsplan**

In de wet zijn nieuwe bepalingen omtrent het investeringsplan geïntroduceerd voor een betere borging van het tijdig uitvoeren van de noodzakelijke investeringen, de mogelijkheid voor de netbeheerder om efficiënte investeringen terug te verdienen en een heldere rolverdeling voor de hierbij betrokken partijen. Van belang is dat de netbeheerder de noodzakelijke investeringen uitvoert conform zijn wettelijke taak, en niet meer of minder. De Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) toetst of de netbeheerder in redelijkheid tot het ontwerp investeringsplan heeft kunnen komen. Hiervoor is het van belang dat de netbeheerder een heldere en navolgbare onderbouwing geeft van de door hem voorgestelde investeringen. Zo zal bijvoorbeeld de energietransitie leiden tot een toename van het aanbod van elektriciteit uit hernieuwbare bronnen en daardoor een minder voorspelbaar energieaanbod. De netbeheerder raamt de mate waarin dergelijke belangrijke ontwikkelingen verwacht worden in zijn investeringsplan, inclusief de effecten die dit kan hebben op zijn netten en welke maatregelen nodig zouden zijn. De minister toetst of de nationale netbeheerders zich voldoende rekenschap hebben gegeven van de ontwikkelingen in de energiemarkt.

In de regeling worden de regels over de inhoud van het investeringsplan verder uitgewerkt aan de hand van de voorgeschreven vaste onderdelen van het plan in het besluit (terugblik, toekomstige ontwikkelingen en de concrete investeringen op de korte termijn). Met deze regeling wordt duidelijk voor de netbeheerder hoe hij de noodzaak van de investering moet aantonen.

**2.2 Kwaliteitsborgingssysteem**

In deze regeling is ook verdere uitwerking gegeven aan het kwaliteitsborgingssysteem. Het kwaliteitsborgingssysteem is een instrument voor de netbeheerder om de risico's voor het realiseren en in stand houden van de

kwaliteit op de korte en lange termijn te beheersen, door middel van het bijhouden en analyseren van informatie over de verschillende kwaliteitsaspecten. In deze regeling wordt nadere invulling gegeven aan de prestatie-indicatoren en de processen. De nagestreefde en gerealiseerde kwaliteit van het transport van elektriciteit en gas moet de netbeheerder weergeven door middel van prestatie-indicatoren. Dit is een parameter voor de geleverde kwaliteit over een vastgestelde periode. Door de kwaliteitsprestaties op een eenduidige wijze te registreren is er een vergelijking met het verleden mogelijk. De door de regionale netbeheerder te verstrekken geregistreerde gegevens zijn medebepalend voor de kwaliteitsterm en daarmee de maximaal toegestane tarieven die een netbeheerder voor elektriciteit in rekening mag brengen. Nieuw is de prestatie-indicator voor spanningskwaliteit en het kader waarbinnen de netbeheerder zelf prestatie-indicatoren kan toevoegen. Er is verder inhoud gegeven aan de processen in het kader van het kwaliteitsborgingssysteem. Centraal hierbij staat een kwaliteitsborgingssysteem dat alle bedrijfsprocessen omvat en waarbij met behulp van een plan-do-check-act cyclus continu wordt bepaald of de kwaliteitsprestatie wordt behaald.

### **2.3 Calamiteitenplannen, gegevensverstrekking voorvallen en registraties**

In de regeling zijn regels opgenomen over de inhoud van het calamiteitenplan dat een netbeheerder op grond van de Elektriciteitswet 1998 en de Gaswet elke vijf jaar ter goedkeuring aan de Minister zendt, alsmede over de afstemming daarvan. Verder is vastgelegd welke gegevens een beheerder van een gastransportnet verstrekt aan de Minister van Economische Zaken en Klimaat, indien zich een voorval heeft voorgedaan. Ook is in de regeling bepaald welke gegevens geregistreerd moeten worden ten aanzien van bij de netbeheerder gemelde onderbrekingen in het transport van elektriciteit of gas, afwijkingen van de eisen aan de kwaliteit van het transport van elektriciteit of gas en waarnemingen van gaslucht. De regels ten aanzien van het calamiteitenplan en voorvallen zijn ongewijzigd overgenomen uit de Regeling kwaliteitsaspecten netbeheer elektriciteit en gas.

### **2.4 Toezicht SodM**

Tot slot worden in deze regeling de artikelen uit de Gaswet aangewezen die, samen met de in artikel 1c, eerste lid, van de Gaswet genoemde artikelen, onder toezicht van de minister vallen. Het gaat om onderwerpen die samenhangen met de kwaliteit van het transport van gas met als doel het voorkomen van ongevallen, voorvallen en schade. De overige artikelen van de wet en de daarop gebaseerde regelgeving vallen onder toezicht van ACM. De minister wijst de ambtenaren van SodM aan voor het toezicht op de naleving van de aan hem toegewezen artikelen in het Besluit aanwijzing toezichthouders Gaswet.

In deze regeling wordt artikel 8 van de Gaswet en de daarop gebaseerde bepalingen aangewezen, voor zover die bepalingen zien op veiligheid met betrekking tot gas. Artikel 8 bepaalt dat de netbeheerder voor gas een doeltreffend kwaliteitsborgingssysteem moet hebben. Eén van de kwaliteitsaspecten is veiligheid. Vanwege de deskundigheid bij SodM op het gebied van veiligheid is het toezicht op de naleving van artikel 8, voor zover dat betrekking heeft op de veiligheid, bij SodM belegd.

### 3. Bedrijfseffecten

Hieronder wordt ingegaan op de verschillende wijzigingen die van invloed zijn op de bedrijfseffecten.

#### *Investeringsplan*

In het investeringsplan beschrijft en onderbouwt de netbeheerder alle uitbreidingsinvesteringen en vervangingsinvesteringen, zodat duidelijk wordt welke ontwikkelingen een netbeheerder ziet, welke mogelijkheden er zijn om daarmee om te gaan en tot welke investeringen dat moet leiden. Het investeringsplan komt in de plaats van het Kwaliteits- en Capaciteitsdocument (hierna: KCD).

De netbeheerder kiest zelf het logische aggregatieniveau van de investeringen en geeft daarbij een onderbouwing van het gekozen aggregatieniveau. Het gekozen aggregatieniveau heeft gevolgen voor de hoogte van de regeldrukkosten. Naarmate het aggregatieniveau hoger wordt, nemen in beginsel de regeldrukkosten af. De verwachting is dat het aggregatieniveau vergelijkbaar zal zijn met het huidige aggregatieniveau van het KCD. Dat betekent dat de regeldrukkosten ook vergelijkbaar zijn. De onderbouwing van het gekozen aggregatieniveau is wel een nieuwe informatieverplichting. De extra tijdsbesteding voor deze onderbouwing is naar verwachting zeer beperkt, de extra lasten zijn minder dan € 500.

Het investeringsplan leidt wel tot extra eenmalige lasten voor de netbeheerders. De rapportage is weliswaar vormvrij, maar het is wel de verwachting dat er onderling overleg tussen netbeheerders en toezichthouder zal zijn voor de nadere uitwerking over de concrete inhoud van het investeringsplan (bijvoorbeeld indeling rapportage ten behoeve van de onderlinge vergelijkbaarheid). Daarnaast moeten netbeheerders ook nadenken over welke informatie op te nemen, hoe deze informatie te presenteren, etc. Schattingen van netbeheerders lopen uiteen, maar uitgaande van een tijdsbesteding van één week voor elektriciteit en één week voor gas per netbeheerder zijn de totale eenmalige lasten voor de gehele sector dan gelijk aan € 40.000 (iets minder dan 10% van de regeldrukkosten van het huidige KCD).

De regeling verplicht tot een beschrijving van de voortgang en de realisatie van de voorgenomen investeringen in de laatste twee jaar. Deels stond deze informatie in het KCD opgenomen en deels werd deze informatie al door de toezichthouder opgevraagd. Per saldo veranderen - gegeven een gelijkblijvend aggregatieniveau - de regeldrukkosten niet door dit artikel.

De regeling licht de uitwerking van de scenario's in het investeringsplan nader toe. Het gaat hier om het hoofdstuk 'Capaciteit' uit de huidige KCD. Een wijziging ten opzichte van de huidige praktijk is de volgende. Op dit moment beschouwt een netbeheerder meerdere scenario's, stelt de netbeheerder vervolgens het meest waarschijnlijke scenario vast en gebruikt dit scenario voor het vaststellen van de eventuele knelpunten in het net. In de regeling is opgenomen dat de netbeheerder de meest realistische scenario's moet gebruiken voor het vaststellen van de eventuele knelpunten in het net. De landelijke netbeheerders werkten al meerdere scenario's uit, voor hen verandert er niets door deze regeling. Het aantal uit te werken scenario's is niet vastgesteld, het is aan de netbeheerder om vast te stellen (met onderbouwing) welke scenario's realistisch zijn. Deze verplichting leidt tot extra regeldrukkosten. Het uitwerken van de capaciteitsknelpunten voor meerdere scenario's kost meer tijd dan het uitwerken

van de capaciteitsknelpunten voor één scenario. Daarbij is het op voorhand niet te zeggen of de capaciteitsknelpunten van de meest realistische scenario's enigszins in elkaars verlengde liggen (bijvoorbeeld bij scenario's voor de economische groei) of dat een ander scenario betekent dat er een hele nieuwe analyse van de capaciteitsknelpunten moet worden gemaakt (bijvoorbeeld bij ingezette brandstofmix of relevante Europese ontwikkelingen). Daarnaast is de mate waarin de regionale netbeheerder op dit moment intern al werken met scenario's relevant voor de extra kosten. Alle regionale netbeheerders hebben op dit moment al meerdere scenario's gepresenteerd in hun KCD's.

De te verwachten extra tijdsbesteding van het werken met meerdere scenario's is daarom beperkt. Extra handelingen die moeten worden uitgevoerd zijn het aanpassen van de modellen, het maken van berekeningen, de analyse van de capaciteitsknelpunten, het calculeren van relevante investeringen, overleg over uitkomsten en rapporteren over de uitkomsten. Daarnaast moet ook een uitgebreidere toelichting worden gegeven op de scenario's. Schattingen van de extra tijdsbesteding als gevolg van de regeling lopen uiteen van ongeveer 40 tot 150 uur per scenario, waarbij ieder extra scenario wel relatief minder tijd kost. Dat zou betekenen dat de structurele regeldrukkosten met een bedrag van € 18.000 per jaar toe gaan nemen.

In de regeling is het kwantitatieve overzicht van de uitbreidings- en vervangingsinvesteringen uitgewerkt. Deze informatieverplichting stond eerder opgenomen in artikel 16 van de 'Regeling kwaliteitsaspecten netbeheer elektriciteit en gas'. Dit leidt daarmee niet tot extra regeldrukkosten, de kosten voor het presenteren van deze gegevens voor de verschillende scenario's zijn al hierboven opgenomen.

#### *Kwaliteitsborgingssysteem*

In de regeling zijn de prestatie-indicatoren opgenomen. Deze prestatie-indicatoren stonden eerder in hoofdstuk 2, van de 'Regeling kwaliteitsaspecten netbeheer elektriciteit en gas'. Nieuw in dit artikel is het vijfde lid (andere indicatoren). Het gaat hier echter niet om een verplichting, maar om een eigen keuze van de netbeheerder om al dan niet extra prestatie-indicatoren toe te voegen. Daarom leidt lid 5 ook niet tot extra regeldrukkosten.

Voor het overige zijn er geen elementen gewijzigd ten opzichte van de huidige regelgeving 'Regeling kwaliteitsaspecten netbeheer elektriciteit en gas' en de huidige codes. Per saldo zijn de regeldrukkosten van het kwaliteitsborgingssysteem dan ook niet gewijzigd.

#### *Voorvallen, meldingen en calamiteitenplan*

In deze regeling is een nadere uitwerking van het calamiteitenplan opgenomen. Deze informatieverplichting stond eerder opgenomen in artikel 20a van de 'Regeling kwaliteitsaspecten netbeheer elektriciteit en gas'.

#### *Toezicht SodM*

Het aanwijzen van de artikelen waarop de SodM toezicht houdt, leidt niet tot extra regeldrukeffecten.

#### *Conclusie regeldrukkosten*

De regeldrukkosten nemen toe door het investeringsplan (scenario's). Per saldo nemen de jaarlijkse regeldrukkosten door de regeling toe. Voor een groot deel betreft het eenmalige kosten vanwege de invoering van het investeringsplan.

## **Artikelsgewijs**

### **Artikel 2.1**

De netbeheerder bepaalt in het investeringsplan zelf het aggregatieniveau. In dit artikel zijn twee uitzonderingen op dat uitgangspunt opgenomen. Investerings die onderdeel zijn van de Rijkscoördinatierегeling en investeringen ten behoeve van het kleineveldenbeleid voor gas moeten op projectniveau worden opgenomen. Reden hiervoor is dat de geschatte kosten voor investeringen die in gebruik worden of zijn genomen in hetzelfde jaar waar zij zijn gemaakt, worden verrekend via de tarieven. De omschrijving op projectniveau geeft de ACM handvatten om de hoogte van de betreffende kosten vooraf in te schatten en deze schatting te betrekken bij de bepaling van de toegestane jaarinkomsten van de netbeheerder. Daarnaast geeft het de ACM inzicht in de juistheid van deze toegestane inkomsten en de controle daarop door middel van nacalculatie.

### **Artikel 2.2**

Op grond van artikel 2.1, eerste lid, onderdeel a, van het besluit beschrijft de netbeheerder in het investeringsplan de voortgang en de realisatie van de investeringen die gepland waren voor de twee jaar voorafgaande aan het investeringsplan. Artikel 2.2 van deze regeling bepaalt dat in die beschrijving een actueel overzicht wordt gegeven van de uitvoering van die investeringen. Doel hiervan is het leren van het verleden om het plannen van de investeringen in te toekomst te verbeteren.

### **Artikel 2.3**

Op grond van artikel 2.1, eerste lid, onderdeel b, van het besluit beschrijft de netbeheerder in het investeringsplan de ontwikkelingen in de energiemarkt en andere ontwikkelingen die van invloed zijn op de inrichting van het net of gastransportnet en een analyse van de ontwikkelingen aan de hand van scenario's. Artikel 2.3, eerste lid, van deze regeling geeft nadere invulling aan de inhoud van en toelichting bij de scenario's. In onderdelen a, b en c is opgenomen welke ramingen de netbeheerder moet maken ten aanzien van de ontwikkeling van het aanbod en de vraag van elektriciteit en gas en de daarbij passende transportcapaciteit. Op basis van de ramingen bepaalt de netbeheerder welke scenario's het meest realistisch zijn.

Onderdeel c van het eerste lid schrijft een raming voor van de vraag naar de transportcapaciteit voor de komende tien jaar voor de netten met een spanning van 25kV of meer of met een druk van 200 mbar of meer. Het ligt voor de hand om deze raming te baseren op de geraamde binnenlandse productiecapaciteit, levering en het geraamde gebruik van gas en elektriciteit. Indien van toepassing wordt ook de interconnectie met andere landen hierin betrokken. Voor delen van het net met een lagere spanning of druk is een dergelijke langjarige raming van de capaciteitsbehoefte niet nodig, aangezien deze delen op korte termijn kunnen worden aangepast aan de behoefte.

Het eerste lid, onderdeel d, schrijft voor dat de totstandkoming van de scenario's en de ramingen worden toegelicht. De toelichting ten aanzien van de wijze waarop de ramingen tot stand zijn gekomen zal in moeten gaan op de aannames waarop de raming is gebaseerd, zoals het aantal

aansluitingen, economische omstandigheden, voor gas de laagste temperatuur waarbij het transport nog verzekerd moet zijn, nauwkeurigheds- en onzekerheidsmarges, afstemming met andere netbeheerders, etcetera. Hiermee kunnen belanghebbenden en de toezichthouder zich een beeld vormen van de waarde die zij aan het scenario kunnen toekennen.

In het tweede lid is bepaald dat het investeringsplan een knelpuntenanalyse bevat. De investeringen zullen zich richten op de noodzakelijke maatregelen voor het verkleinen of voorkomen van knelpunten en de daarbij behorende risico's. Hierbij valt te denken aan capaciteitsknelpunten of knelpunten ten aanzien van de kwaliteit die kunnen leiden tot uitbreidingsinvesteringen respectievelijk vervangingsinvesteringen.

De knelpuntenanalyse dient op grond van het derde lid een overzicht te bevatten van de knelpunten van het net waarvan wordt verwacht dat zij een aanzienlijk risico vormen voor het uitvoeren van de wettelijke taak van de netbeheerder. Het is immers (onder andere) de wettelijke taak van de netbeheerder om te kunnen voldoen aan een redelijke vraag naar het transport van elektriciteit en gas. In het overzicht van knelpunten kunnen ook knelpunten zijn opgenomen die een risico vormen voor het nagestreefde kwaliteitsniveau voor het net, zoals vastgesteld in het kwaliteitsborgingssysteem. Een dergelijk knelpunt is te herleiden tot het borgen van de betrouwbaarheid en veiligheid van het (gastransport)net. De knelpunten voor de lange termijn kunnen in grote lijnen worden geschetst. Inzicht in de knelpunten op de lange termijn is van belang om bijvoorbeeld niet onbedoeld oplossingsrichtingen uit te sluiten of om tijdig onderzoek op te starten.

Voor de landelijke netbeheerder op zee geldt de verplichting tot het uitwerken van scenario's en een knelpuntenanalyse niet, aangezien de minister een scenario vaststelt inzake de ontwikkeling van windenergie op zee.

#### **Artikel 2.4**

Het eerste lid schrijft voor dat voor de investeringen in het investeringsplan inzicht wordt gegeven in de onderzochte alternatieven. Dit kan meer inzicht geven in de noodzaak, maar bijvoorbeeld ook de efficiëntie van de investering. Daarnaast wordt van de netbeheerder verlangd dat hij een link legt tussen de knelpuntenanalyse en de noodzaak van de investering. De knelpuntenanalyse is onderdeel van de onderbouwing van de noodzaak van de voorgestelde investeringen.

Het tweede lid werkt de regels omtrent het kwantitatieve overzicht verder uit. Het investeringsplan bevat een kwantitatief overzicht van de uitbreidings- en vervangingsinvesteringen op geaggregeerd niveau. Dit lid bevat de omschrijving van de onderdelen die dit overzicht in ieder geval moet bevatten. Ingevolge onderdeel b van dit lid moet worden aangegeven of het een vervangingsinvestering of een uitbreidingsinvestering betreft. De onderbouwing van de kosten van de investering (onderdeel c) is vormvrij, het gaat erom dat de toetsers van het investeringsplan kunnen volgen hoe een investering is opgebouwd. Tot slot bevat het overzicht ook de planning van de uitvoering van de investering op hoofdlijnen.

#### **Artikelen 3.1 tot en met 3.5**

In deze artikelen worden de verschillende verplichte prestatie-indicatoren opgesomd. De prestatie-indicatoren stellen de netbeheerder in staat om de kwaliteit van de uitvoering van zijn wettelijke taak te registreren, te monitoren en waar nodig bij te sturen. De prestatie-indicatoren zijn een middel om de kwaliteitsaspecten van een net op een eenduidige wijze uit te drukken. Dit vergemakkelijkt het toezicht op en de transparantie over de kwaliteit doordat prestaties uit het verleden met elkaar vergeleken kunnen worden en er een onderlinge vergelijking tussen de verschillende regionale netbeheerders kan plaatsvinden. Om deze reden zijn de eerder geldende prestatie-indicatoren en bijbehorende formules, zoals omschreven in de Regeling kwaliteitsaspecten netbeheer elektriciteit en gas, ook in deze regeling opgenomen en waar nodig gemoderniseerd.

In de artikelen 3.2 tot en met 3.5 zijn de formules opgenomen waarmee de prestatie-indicatoren jaarlijkse uitvalsduur, gemiddelde onderbrekingsduur, onderbrekingsfrequentie en tijdsduur veiligstellen storing berekend worden. Een gelijke wijze van het vaststellen van de prestatie-indicatoren is van belang voor het transparant informeren van gebruikers over de prestaties van de netbeheerders en de onderlinge vergelijking van regionale netbeheerders op basis van kwaliteit.

### **Artikel 3.6**

In de wet is aan de netbeheerder de verplichting opgelegd tot het hanteren van een kwaliteitsborgingssysteem. In het besluit wordt de netbeheerder verplicht om het nagestreefde en gerealiseerde kwaliteitsniveau weer te geven in de zogenoemde prestatie-indicatoren. Dit artikel vult in wat de voorwaardenscheppende, ondersteunende en controlerende processen zijn om het nagestreefde kwaliteitsniveau te bereiken.

De indicatoren moeten specifiek, meetbaar, actueel, realistisch en tijdgebonden zijn en moeten eenvoudig uit de administratie van netbeheerder af te leiden zijn. Het is daarom van belang om de kwaliteitsrisico's zoals betrouwbaarheid of veiligheid systematisch, gestructureerd en aantoonbaar te registreren, monitoren en bij te sturen met als doel de continue verbetering van kwaliteit. De netbeheerder wordt verplicht tot het vastleggen en het volgen van een registratieproces voor de prestatie-indicatoren. Hierin wordt bijvoorbeeld beschreven welke gegevens geregistreerd worden en op welke wijze ten einde een set aan gegevens te verzamelen die juist, volledig en controleerbaar zijn. Daarvoor is het in de eerste plaats nodig dat de binnenkomende meldingen van storingen en onderbrekingen op een adequate wijze worden behandeld, zodat elke relevante melding daadwerkelijk in de registratie wordt opgenomen. Daarnaast moet de netbeheerder er zorg voor dragen dat de relevante gegevens op de juiste wijze in de registratie worden opgenomen.

Voor een goede borging van de nagestreefde kwaliteit moet een netbeheerder op de hoogte zijn van de toestand van zijn net, bijvoorbeeld om te kunnen vaststellen welk onderhoud en welke (vervangings)investeringen er nodig zijn. Het bedrijfsmiddelenregister kan daar inzicht in geven. Het eerste lid, onderdeel d, stelt dat het bedrijfsmiddelenregister informatie bevat over alle verbindingen, leidingen en hulpmiddelen, waaronder de locatie. In het tweede lid is beschreven wat het bedrijfsmiddelenregister voor gas dient te bevatten. In het derde lid is een soortgelijke bepaling voor elektriciteit opgenomen.

### **Artikel 3.7**

In dit artikel is de verplichting opgenomen het kwaliteitsborgingssysteem ten minste eens in de zes jaar te evalueren. Dit artikel voorziet niet in de verplichting om deze evaluatie aan de toezichthouder toe te zenden. De netbeheerder evalueert zelf de effectiviteit van het kwaliteitsborgingssysteem en gaat zelf aan de slag met de resultaten van de evaluatie in het kader van de Deming-circle. De toezichthouder heeft de bevoegdheid de gegevens hierover op te vragen en deze te toetsen.

### **Artikel 4.1**

In artikel 16d van de Elektriciteitswet 1998 en artikel 51 van de Gaswet is opgenomen dat de netbeheerder iedere vijf jaar een calamiteitenplan aan de minister zendt. Dit artikel geeft aan welke informatie het calamiteitenplan in elk geval moet bevatten. De regels ten aanzien van het calamiteitenplan zijn ongewijzigd overgenomen uit de Regeling kwaliteitsaspecten netbeheer elektriciteit en gas, welke met de onderhavige regeling wordt ingetrokken.

### **Artikel 4.3**

Op basis van het besluit wordt de netbeheerder verplicht de bij hem gemelde onderbrekingen in het transport van elektriciteit of gas te registreren evenals afwijkingen van de eisen aan de kwaliteit van het transport van elektriciteit of gas en waarnemingen van gaslucht. In dit artikel wordt vastgelegd welke gegevens hiervoor geregistreerd moeten worden. Het gaat daarbij om gegevens die per onderbreking, afwijking of waarneming geregistreerd moeten worden vanwege de relevantie voor de berekening van de prestatie-indicatoren. Het is van belang dat dergelijke gegevens door de netbeheerder op een eenduidige wijze worden geregistreerd om onderlinge vergelijking mogelijk te maken, voor bijvoorbeeld de maatstafconcurrentie bij de regionale netbeheerders. Bij maatstafconcurrentie worden de prestaties van de verschillende regionale netbeheerders met elkaar vergeleken. Door financiële consequenties te verbinden aan de vergelijking krijgen de regionale netbeheerders een prikkel om efficiënt te werken. Daarnaast gaat het om registratie van gegevens die nodig zijn voor de controle van de juistheid en de volledigheid van de gegevens: datum, tijd, locatie, oorzaak van de onderbreking. In dit verband worden de gegevens geregistreerd van alle onderbrekingen, waaronder onderbrekingen die vooraf voorzien waren bijvoorbeeld als gevolg van onderhoud. De reden hiervoor is dat ook voorziene onderbrekingen mede bepalend zijn voor de kwaliteit van het net.

Aangezien het aantal onderbrekingen en het aantal vastgestelde lekken deelverzamelingen zijn van het aantal storingen bestaat de kans op een dubbele registratie. Dat wordt uitdrukkelijk niet verlangd. De netbeheerders zijn vrij in de keuze van de wijze waarop de registratie wordt opgezet. Van belang is dat de registratie zo is dat elke indicator zelfstandig kan worden berekend.

### **Artikel 5.1**

In artikel 1c, eerste lid, van de wet is bepaald voor welke wetsartikelen de toezichts- en handhavingstaak bij de minister ligt. Naast de in de wet genoemde artikelen, biedt het tweede lid van artikel 1c van de wet de grondslag om in aanvulling daarop artikelen of artikelonderdelen bij ministeriële regeling aan te wijzen. Artikel 5.1 van deze regeling voorziet daar in. Concreet gaat het om het aspect veiligheid in het kwaliteitsborgingssysteem.