

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
T.a.v. hare Excellentie drs. K.H. Ollongren

Ingediend via internet: <https://www.internetconsultatie.nl/besluitbrplaa>

Den Haag, 1 juni 2021

Betreft: Reactie concept Besluit BRP-Adreskwaliteit

Kenmerk: MB/PO/OJ/MIC 329-0601

Excellentie,

De KBvG heeft kennisgenomen van de conceptregeling, behorende bij de internetconsultatie tot "Wijziging van het Besluit basisregistratie personen in verband met de invoering van een centrale voorziening ter ondersteuning van de colleges van burgemeester en wethouders bij het onderzoek of een persoon als ingezetene in de basisregistratie personen op een adres in de gemeente dient te worden ingeschreven alsmede naar de juistheid van de gegevens betreffende het adres van een ingezetene in de basisregistratie personen", dat strekt ter uitvoering van de Wet BRP in verband met de Landelijke Aanpak Adreskwaliteit.

Laatstgenoemde wet biedt in artikel 2.37c een grondslag om, naast terugmeldingen van aangewezen bestuursorganen, ook gebruik te maken van informatie uit de centrale voorziening (de verstrekkingenvoorziening), om data te analyseren teneinde proactief de feitelijke juistheid van gegevens in de basisregistratie te verbeteren.

De KBvG juicht toe dat een grondslag is gecreëerd om de verbetering en instandhouding van een kwalitatief hoogstaande persoons- en adresregistratie te waarborgen. Met onze reactie willen wij graag de aandacht vestigen op de Nederlandse gerechtsdeurwaarder die daarbij als geen ander ondersteuning kan bieden.

Artikel 28b van het concept-besluit geeft nadere regels over het gebruik van profielen bij het selecteren van adressen waarbij er mogelijk een verhoogde kans bestaat op onjuiste registratie in de BRP. In opvolging van deze selectie zal het zinvol zijn een partij aan te wijzen om het noodzakelijke onderzoek ter plaatse te verrichten, en die in staat is de digitale werkelijkheid naast de feitelijke werkelijkheid te houden om daar zonodig gerechtvaardigde gevolgtrekkingen aan te verbinden.

Op dit moment voeren enkele gerechtsdeurwaarderskantoren deze onderzoeken, in het kader van een pilot, reeds uit in opdracht van enkele gemeenten. De ervaringen in deze pilot zijn positief, wat *an sich* niet verwonderlijk is. Gerechtsdeurwaarders zijn namelijk als geen ander de aangewezen partij om deze onderzoeken uit te voeren. Juist omdat zij als één van de weinige beroepsgroepen in alle buurten in Nederland aan de deur komen, kunnen gerechtsdeurwaarders onmisbare diensten verlenen bij het afleggen van een huisbezoek bij personen in het kader van een onderzoek naar de juistheid van de adresregistratie in de BRP. Gerechtsdeurwaarders bezoeken jaarlijks 1.7 miljoen adressen, daardoor hebben zij een ruime ervaring bij het constateren en vaststellen van feitelijke situaties die al dan niet overeenkomen met de geregistreerde BRP situatie.

Naar de mening van de KBvG is het, met het oog op het met de nodige waarborgen doen uitvoeren van deze precaire onderzoeken, zinvol om deze onderzoekstaak voor de gerechtsdeurwaarder wettelijk te verankeren. Immers, een gerechtsdeurwaarder is een openbaar ambtenaar en wordt bij koninklijk besluit benoemd door de Kroon. Uit dien hoofde heeft de gerechtsdeurwaarder de bevoegdheid het BSN te verwerken en beschikt over toegang tot belangrijke overheidsregisters, zoals de Basisregistratie personen, de RDW en het UWV. Hij staat onder toezicht en tuchtrecht en dient te voldoen aan de hoogste eisen bij de omgang met vertrouwelijke informatie. Eén van de ambtelijke taken van de gerechtsdeurwaarder is het doen van feitenonderzoek, waarvan het resultaat zonodig snel – digitaal en beveiligd - kan worden teruggemeld. Voor de daartoe eventueel te ontwikkelen softwareapplicaties kan de KBvG zonodig behulpzaam zijn.

De KBvG is uiteraard ten zeerste bereid om, indien gewenst, een nadere toelichting op het bovenstaande te geven. Deze reactie mag openbaar zijn.

Hoogachtend,

Namens de Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders

M.D. Brouwer MSc
Bestuursvoorzitter KBvG