

Ministerie van Economische Zaken

Telefoonnummer	Briefnummer	Bijlage	
+31206018458			
Faxnummer	Behandeld door	Uw schrijven d.d.	Schiphol, 23 maart 2015

Betreft: reactie Schiphol op concept Besluit

Geachte heer/mevrouw,

Schiphol maakt in het kader van de internetconsultatie van het concept Besluit elektriciteit en gas, graag gebruik van de geboden gelegenheid om een reactie te leveren. Schiphol heeft bij de internetconsultatie van het wetsvoorstel Stroom ervoor gekozen niet schriftelijk een reactie te geven, gelet op de weinig inhoudelijke en vage formulering van de bepalingen over het Gesloten Distributiesysteem (GDS). Aangezien het voorliggende besluit daarin duidelijkheid zou moeten brengen, quod non, zien wij ons genoodzaakt alsnog een formele en schriftelijke reactie in te brengen. Hieronder lichten wij dat toe.

De memorie van toelichting van het wetsvoorstel Stroom stelde dat het doel van de wetgevingsagenda Stroom is om regelgeving te stroomlijnen, optimaliseren en te moderniseren. Daarbij gaat het om stroomlijning van de Elektriciteitswet 1998 en de Gaswet met de Europese regelgeving. Optimalisering ziet op de vele wijzigingen in genoemde wetten als gevolg waarvan er een ingewikkeld wetgevingscomplex is ontstaan waardoor de inzichtelijkheid, structuur en consistentie verloren zijn gegaan hetgeen hoge administratieve-, bestuurlijke- en toezichtlasten met zich meebrengt. Dit wordt aangepakt met deregulering, dejuridisering, vermindering van de uitvoerings- en toezichtlasten en vermindering van de administratieve lasten en inhoudelijke nalevingskosten. Modernisering is gericht op de overgang van een aanbod naar vraag gestuurde energievoorziening met een toekomstbestendig kader te begeleiden en de energietransitie te ondersteunen. Het wetsvoorstel Stroom biedt geen blauwdruk voor het energiesysteem van de toekomst, maar volgt het – binnen de kaders van het energiebeleid- de praktijk.

Schiphol ondersteunt het proces van stroomlijning, optimalisering en modernisatie van harte. Ook is al waardevolle ervaring opgedaan met het volgen van de praktijk wat betreft particuliere netten in de Elektriciteitswet 1998 en de Gaswet. Schiphol heeft immers aan de basis gestaan van de regulering van particuliere netten en heeft als voorbeeld de weg gebaan voor andere particuliere netten. Ook in de Europese regelgeving heeft dit een plek gekregen.

Het is nu de kunst de waardevolle praktijk van particuliere netten en GDS beter op elkaar af te stemmen. De huidige regulering van GDS en de uitvoering daarvan door ACM laat zien dat er nog een wereld te winnen is om tot stroomlijning, optimalisatie en modernisering te komen.

Datzelfde geldt voor het wetsvoorstel Stroom en het voorliggende concept Besluit elektriciteit en gas. Artikel 4.4 van het wetsvoorstel kent in het vijfde lid een delegatiegrondslag om nadere regels te stellen. Wij hadden verwacht dat in het concept Besluit elektriciteit en gas nadere uitwerking van artikel 4.4. van het wetsvoorstel zou plaatsvinden die aan tal van onduidelijkheden een eind zou moeten maken. Is hier abusievelijk van afgezien? Komt er nog een aparte amvb voor GDS? Of krijgt ACM een vrijwel ongeclausuleerde en alomvattende beleidsruimte om zelf allerlei eisen te stellen of voorwaarden en verplichtingen te verbinden aan een erkenning van een GDS? Dat laatste is onaanvaardbaar en in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel. Heldere regelgeving is van belang voor de eigenaar van een GDS gelet op een goede exploitatie en investeringen in het GDS. De essentialia ten aanzien van regulering van GDS dienen daarom in de wet te zijn opgenomen. Delegatie is mogelijk, maar moet geclausuleerd zijn om niet te leiden tot willekeur en buitensporige inhoudelijke nalevingskosten en extra administratieve lasten. Bovendien dienen wet en besluit in lijn te zijn met Europese regelgeving. Aan al deze eisen is naar onze mening niet voldaan.

Bij gebreke van invulling van de delegatiegrondslag van artikel 4.4, vijfde lid, kan Schiphol niet inhoudelijk reageren op het voorliggende concept, anders dan het vorenstaande.

Uiteraard zijn wij bereid onze reactie desgewenst toe te lichten. Daarbij kunnen wij onze gedachten over de eisen, voorwaarden en verplichtingen voor een GDS met u delen.

Hoogachtend,

Schiphol Nederland B.V.  
Corporate Legal  
Regulatory Officer



Mr. Aniel P. Bangoer MPA