

# Reactie internetconsultatie

## Milieuprestatie Gebouwen

Als adviesbureau werken we iedere dag met partijen die aan de slag willen met circulaire economie. Daarbij werken we zowel op strategisch niveau bij bouwbedrijven en ontwikkelaars als op projectniveau bij projecten met een hoge duurzaamheidsambitie. Ook zijn we betrokken bij diverse sectorbrede initiatieven en samenwerkingsverbanden. In al die werkzaamheden komt de MPG als essentiële rode draad terug. Vanuit die praktijkervaring willen wij vier aandachtspunten meegeven op het voorstel voor aanscherping van de wetgeving.

### #1. Introduceer een *as-built* rekenverplichting, in aanvulling op *as-designed* vergunningverlening

Op dit moment wordt de MPG gecontroleerd op basis van het ontwerp bij de vergunningverlening. In de praktijk vinden er na vergunningverlening echter nog aanpassingen plaats, zowel in het ontwerp (optimalisaties) als in de materialisatie (materiaal- en leverancierskeuzes). Daarmee is de *as-built* MPG anders dan de *as-designed* MPG. Bij de BENG is dit opgelost door ook een definitieve (*as-built*) berekening te verplichten. Wij beseffen dat dit een extra administratieve last oplevert, maar het verhoogt de effectiviteit en betrouwbaarheid sterk.

⇒ Advies: Introduceer een *as-built* rekenverplichting naast een *as-designed* toets bij vergunningverlening.

### #2. Vraag een totaalberekening met hele scope, hanteer deelberekening voor grenswaarde

In huidige MPG-berekeningen om de grenswaarde aan te tonen voor vergunningverlening, wordt slechts een beperkt deel van het gebouw (demarcatie) meegerekend. Zo vallen onder meer de fundering, wanden van inpandige garages en bovenwettelijke zonnepanelen buiten scope. Dit zijn de onderdelen waaraan in het Bbl geen eisen worden gesteld. Enerzijds leidt dit tot meer complexiteit voor bouwers en ontwikkelaars, omdat zij maar voor een deel van hun ontwerp de MPG moeten berekenen. Anderzijds leidt dit tot een incompleet inzicht van de impact, waarmee monitoring plaatsvindt op basis van incomplete data. Een meer complete en volledige berekening draagt bij aan eenduidigheid in de sector.

⇒ Advies 1: Eis een berekening van de totale scope van het gebouw, als basis voor onder meer monitoring.

⇒ Advies 2: Baseer de grenswaarde vervolgens op het gebouwdeel waar het Bbl eisen aan stelt.

### #3. Verplicht transparantie in milieu-effectcategorieën en levensfasen

In de huidige MPG wordt getoetst op één getal als grenswaarde. In de praktijk is dat getal opgebouwd uit verschillende milieu-effecten (straks 19) en verschillende levensfase (A t/m D). Er zijn echter partijen die graag willen sturen op één milieu-effect (voorbeeld: CO<sub>2</sub>-uitstoot) of één levenscyclusfase (voorbeeld: productie- en bouwphase). Op dit moment is deze informatie niet uit de MPG-berekening te halen, terwijl deze op productniveau (in de milieuprofielen in de NMD) wel beschikbaar is. Wanneer deze transparant beschikbaar is, kunnen partijen die dit willen, hierop sturen, zonder dat aanvullende rekenwerkzaamheden nodig zijn.

⇒ Advies: Verplicht in de MPG-berekening transparantie in de impact per milieu-effect en per levensfase.

### #4. Stel absolute milieu-impact boven relatieve milieu-impact per vierkante meter

De MPG is een relatieve impact per vierkante meter gebouwoppervlak, om deze toepasbaar te kunnen maken voor alle gebouwen. Omdat installaties – vooral in woningen – vaak één keer nodig zijn en een belangrijk deel van de impact veroorzaken, wordt de MPG-prestatie *relatief* eenvoudiger haalbaar bij grotere gebouwoppervlaktes. Deze grotere oppervlaktes leiden *absoluut* echter tot meer milieu-impact. In de huidige aanscherping wordt een correctiefactor voorgesteld voor kleine woningen om de eis haalbaar te maken. Tegelijkertijd zou ook voor grote woningen (en utiliteitsgebouwen) een correctiefactor moeten worden opgesteld om de eis effectief te laten zijn.

⇒ Advies: Stel correctiefactoren op voor verschillende (woning)categorieën – op basis van bijvoorbeeld vloeroppervlak en gebouwkenmerken – waarbij naast haalbaarheid voor kleinere woningen ook effectiviteit voor grotere woningen wordt meegenomen als afweging.

### Tot slot

Met deze vier punten willen wij zaken aandragen die betrekking hebben op de aanscherping. Tegelijkertijd blijven ook andere randvoorwaarden – zoals voldoende beschikbare en actuele milieuprofielen, een wetenschappelijk onderbouwde rekenmethodiek, toetsing in de praktijk en een milieu-prestatie-eis voor renovaties – van belang.

Wij zijn altijd bereid om bovenstaande nader toe te lichten. Hebben jullie vragen? Neem dan contact op met Sybren Bosch ([sybren@copper8.com](mailto:sybren@copper8.com)) of Gerben Broekhuijsen ([gerben@copper8.com](mailto:gerben@copper8.com)).