

Artikel 4.54b wordt als volgt gewijzigd:

1. In onderdeel a wordt 'handelingen' vervangen door 'werkzaamheden' en wordt 'vervaardigd' vervangen door 'gebouwd dan wel vervaardigd'.
2. Onderdeel b komt te luiden:
 - b. het geheel of gedeeltelijk verwijderen van waterleidingbuizen, gasleidingbuizen, rioolleidingbuizen, telecombuizen en mantelbuizen, voor zover zij deel uitmaken van het ondergrondse openbare water-, gas-, elektra-, riool-, en telecomleidingnet;
3. In de onderdelen c tot en met g vervalt telkens het woord 'asbesthoudende'.
4. Onderdeel h komt te luiden:
 - h. het geheel of gedeeltelijk verwijderen van pakkingen uit procesinstallaties onderscheidenlijk verwarmingstoestellen met een nominaal vermogen dat lager is dan 2250 kilowatt;
5. In onderdeel i vervalt 'het geheel of gedeeltelijk verwijderen van asbest of asbesthoudende producten uit' en wordt de punt aan het slot vervangen door een puntkomma.
6. Er wordt een onderdeel toegevoegd, luidende:
 - j. het in het kader van onderhoudsactiviteiten en oplossen van storingen geheel of gedeeltelijk verwijderen van gas- en elektrotechnische componenten die aanwezig zijn in:
 - 1°. het gastransportnet, bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel d, van de Gaswet, door of vanwege de netbeheerder aangewezen krachtens de artikelen 2, achtste lid, of 5 van de Gaswet; of
 - 2°. het net, bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel i, van de Elektriciteitswet 1998, door of vanwege de netbeheerder aangewezen op grond van de artikelen 10, negende lid, 13, eerste lid, of 14 van de Elektriciteitswet 1998.

Opmerkingen d.d. 17 februari 2021

1. Punt 1, onderdeel a: 'Handelingen' dekt de lading beter dan 'werkzaamheden', het is meer allesomvattend, ik adviseer de wijziging zodoende niet door de voeren. Voorstel is om de gehele zin onder 'onderdeel a' te vervangen, hij is nu te wollig en onduidelijk. Voorstel: "Bouwwerken of objecten die in Nederland zijn gemaakt na 1 januari 1994"
2. Punt 4, onderdeel h: Het woord 'onderscheidenlijk' is weer terug van weggeweest in deze onmogelijke onlogisch en niet te volgen volzin. Het is een dramatisch slecht gekozen zin en tevens woord, waarbij al jarenlang getwist wordt over de juiste inhoud er van. Niet doen dus. Is het nog steeds de wens om pakkingen uit de procesinstallatie niet te hoeven inventariseren, maak er dan twee losse punten van. En leg dan ook meteen even uit wat een kachel is van dan 2250 kilowatt. Hoe ziet zo iets eruit, waar wordt het voor gebruikt en waarom wordt dit niet gezien als procesinstallatie en moet hij wel worden geïnventariseerd? Wanneer kom je dit tegen, wat voor installaties zijn dat. Het lijkt sterk op een lobby-achtige invloed van de industrie waar niemand echte een vinger achter krijgt.
 - a. Het geheel of gedeeltelijk verwijderen van pakkingen uit Procesinstallaties.
 - b. Het verwijderen van pakkingen uit verwarmingstoestellen met een nominaal vermogen lager dan 2250 kilowatt.

Maar liever nog weglaten of als het echt een doel dient combineren met punt e (verwarmingstoestellen).