

Beantwoording vragen uit Integraal Afwegingskader (IAK)

1. Wat is de aanleiding?

Een aanleiding tot invoering van de registratieverplichting voor verschillende typen beroepsbeoefenaren is de invoering van nieuwe voorschriften in het Arbobesluit ten aanzien van de aanwijzing van certificerende instellingen die wettelijk verplichte certificaten afgeven. In de toekomst zullen alleen certificerende instellingen worden aangewezen die beschikken over een accreditatie door de Raad voor Accreditatie (RvA). De verlening van wettelijk verplichte certificaten kan dan alleen nog geschieden door certificerende instellingen die door de RvA zijn geaccrediteerd.

Voor sectoren met geringe aantallen beroepsbeoefenaren zijn de overheadkosten in verband met het in stand houden van specifieke deskundigheid bij de schemabeheerders en bij de certificerende instellingen en het uitvoeren van audits door de RvA bij de certificerende instellingen dermate hoog dat het instrument van wettelijk verplichte persoonscertificatie voor deze beroepen niet goed in een marktsysteem kan worden uitgevoerd.

Een wettelijke verplichting om te beschikken over een persoonscertificaat is voor de betreffende typen beroepen geen geschikt instrument (meer).

Ook voor kraanmachinisten is een verplichting tot het beschikken over een certificaat dat is afgegeven onder accreditatie niet meer geschikt, omdat dit zou vergen dat bij hercertificatie (kostbare) praktijktoetsen dienen te worden uitgevoerd. In deze sector wordt persoonsregistratie als een voldoende borging van het gezond en veilig werken beschouwd. Bij kraanmachinisten gaat het overigens wel om een groot aantal beroepsbeoefenaren.

Het instrument van wettelijk verplichte registratie biedt een goed alternatief om de borging van gezond en veilig werken door de betreffende beroepsbeoefenaren in stand te houden en kan met lagere overheadkosten worden uitgevoerd. Wettelijk verplichte registratie biedt bovendien meer mogelijkheden voor maatwerkoplossing met behoud van de borging van een hoog niveau van deskundigheid. Voor de beroepsbeoefenaren in de betrokken sectoren kan een registratiesysteem kostenbesparingen opleveren omdat aan hen geen kosten die verband houden met accreditatie hoeven te worden doorberekend.

2. Wie zijn betrokken?

Betrokkenen zijn met name opdrachtgevers, certificaat/registratiehouders, werkgevers en werknemers en organisaties als VOMES en TCVT.

Al deze partijen zijn sinds 2015 op hoogte van de voorgenomen wijziging van het Arbobesluit en hebben stappen gezet om de invoering van het systeem van verplichte persoonsregistratie voor te bereiden.

3. Wat is het probleem?

Een goede borging van het veilig en gezond werken door bepaalde typen beroepsbeoefenaren is onverminderd van belang. De borging hiervan via verplichte, onder accreditatie afgegeven persoonscertificaten is in sectoren met maar weinig beroepsbeoefenaren een te kostbare aanpak. Verplichte persoonsregistratie is een goed alternatief. Bij kraanmachinisten gaat het wel om een groot aantal beroepsbeoefenaren maar is de verplichting te beschikken over een onder accreditatie afgegeven certificaat geen geschikt instrument omdat dit bij hercertificatie (kostbare) praktijktoetsen zou vergen. Ook in deze sector wordt persoonsregistratie als een voldoende borging van het gezond en veilig werken beschouwd.

4. Wat is het doel?

Doel is de invoering van verplichte persoonsregistratie en daarmee de borging van het gezond en veilig werken van bepaalde typen beroepsbeoefenaren en/of de gezondheid en veiligheid van personen die zich in de omgeving van de werkzaamheden bevinden.

5. Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Een goede borging van het veilig en gezond werken door bepaalde typen beroepsbeoefenaren is voor henzelf en/of de gezondheid en veiligheid van personen die zich in de omgeving van de werkzaamheden bevinden onverminderd van belang.

6. Wat is het beste instrument?

Verplichte persoonsregistratie biedt een adequate borging van het veilig en gezond werken door bepaalde typen beroepsbeoefenaren en is goedkoper dan het alternatief van verplichte persoonscertificatie.

7. Wat zijn de gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

De gevolgen voor beroepsbeoefenaren zijn beperkt.

De eisen die aan beroepsbeoefenaren zullen worden gesteld voor (her-)registratie in het persoonsregister zullen aansluiten bij eisen die (in voorkomend geval) eerder golden bij (her-)certificatie. Voordeel is dat kosten voor

accreditatie van certificerende instellingen die verbonden zijn aan verplichte onder accreditatie afgegeven persoonscertificatie bij verplichte persoonsregistratie niet aan de orde zijn. De kosten van accreditatie spelen bij verplichte persoonsregistratie immers geen rol. Het systeem van verplichte persoonsregistratie is dus goedkoper dan een systeem van met verplichte persoonscertificatie.

De gevolgen voor de overheid zijn eveneens beperkt. Evenals dat het geval was bij systemen van verplichte persoonscertificatie wordt bij de inrichting van systemen van verplichte persoonsregistratie nauw samengewerkt met

Er zijn geen gevolgen voor burgers en voor het milieu.