

In haar brief van 28 november 2017 benoemt de Staatssecretaris een aantal problemen en geeft ze aan dat ze een aantal mogelijkheden wil onderzoeken om te komen tot een nieuw (asbest) stelsel. Vervolgens is er een AO Arbeidsomstandigheden geweest. Zie verslag vastgesteld 16 juli 2018.

De Staatssecretaris:

"Ik zeg toe dat ik direct na het zomerreces of misschien zelfs nog wel in de laatste week van dat reces, dus in ieder geval snel na het zomerreces, de informatie bij de Kamer heb liggen."

(...)

"De heer Van Dijk agendeerde de scheiding tussen publiek en privaat toezicht bij asbest. Dat is inderdaad een van de belangrijke thema's die ook in de brief met de kabinetsreactie zal komen."

(...)

"Zeker. Ik vind het ook echt van belang dat wij even met een helicopterview naar dit vraagstuk kijken, want er gaan ongelofelijk veel belangen achter schuil, maar ook behoeftes aan bescherming."

Gelet op bovenstaande is het verwonderlijk dat er in het zomerreces:

- a) een ingrijpende beleidswijziging van de Arbo regeling op veel asbestregels wordt rondgestuurd (de omgevingsdiensten zijn bij toeval geïnformeerd door Inspectie SZW); die ingrijpende beleidswijzigingen zelfs mogelijk begin augustus in de Staatscourant zouden kunnen gaan verschijnen;
- b) een internetconsultatie wordt uitgezet op de wijziging van het Arbobesluit met asbest gerelateerde componenten.

(Ondanks dat er een richting is ingezet met de eerdere wijziging Arbobesluit van 1-1-2018. Daar is deze wijziging Arbobesluit een verdere uitbreiding op.)

Ten tweede wordt er geen rekening gehouden met de doelgroep overheidsinstanties die in de praktijk toezicht houden op asbestverwijdering, zoals gemeenten en omgevingsdiensten. Zie voorpagina internetconsultatie.

Ten derde is er geen advies ingewonnen bij de Raad van State. Zie leeg gedeelte in ontwerp-besluit. Bij de Raad is ook nog niets bekend.

Ten vierde zijn er PM posten opgenomen in de NvT. Hierdoor kan een internetconsultatie eigenlijk niet goed gedaan worden. Immers het is moeilijk reageren op een 'open' verhaal. Dit geldt voor de U&H toets en de resultaat regeldruktoets tbv het Arbobesluit.

Ten slotte als vijfde punt, de beantwoording van de IAK vragen.

Uit niets blijkt dat andere relevante departementen zijn betrokken bij de wijzigingsvoorstellen (Arboregeling in samenhang met Arbobesluit) inzake asbest. Tevens worden er geen gevolgen ingeschat voor het milieu.

Gelet op de toezeggingen aan de Kamerleden door de Staatssecretaris op het asbestdossier;

Gelet op de wijziging van de Arboregeling gelijktijdig met het Arbobesluit en de onderlinge samenhang van de wijzigingen op het asbestdomein;

Gelet op een onvolledige inzage (lees PM posten);

Gelet op het ontbreken van interdepartementaal overleg;

Gelet op het niet onderkennen van enige milieugevolgen;

vragen wij u voorrang te geven aan de discussie in de Kamer op asbest gerelateerde zaken (waaronder ook certificeringselementen).