

Beantwoording vragen uit Integraal Afwegingskader (IAK)

1. Wat is de aanleiding?

Op gezette tijden wordt nagegaan of de nadere regelgeving op arboterrein nog klopt. Dat heeft geleid tot de voorgelegde wijziging van het Arbeidsomstandighedenbesluit en enkele Warenwetbesluiten.

2. Wie zijn betrokken?

Betrokkenen zijn de werkgevers, de werknemers en de arbo-professionals in de bedrijven en de organisaties die zij vertegenwoordigen.

3. Wat is het probleem?

Ondanks alle zorgvuldigheid die wordt betracht bij de totstandkoming van nadere regelgeving op arboterrein moet soms worden geconstateerd dat bepaalde formuleringen of verwijzingen in bepalingen bij nader inzien onduidelijk zijn of niet (meer) juist zijn.

Dat komt dan niet ten goede aan de uitvoerbaarheid of de handhaafbaarheid van de regelgeving op die punten.

4. Wat is het doel?

De wijzigingen in het Arbeidsomstandighedenbesluit hebben deels tot doel om uitsluitend technische aanpassingen of correcties te realiseren. Het gaat dan bijvoorbeeld om wijzigingen in andere wetgeving, in namen van ministeries, het laten vervallen van inmiddels uitgewerkte bepalingen of om wijzigingen die noodzakelijk zijn om de tekst in lijn te laten zijn met de Aanwijzingen voor de regelgeving.

Daarnaast is de tekst van een aantal bepalingen verduidelijkt. Dat betreft met name bepalingen over het uitbesteden van taken door certificerende instellingen, het gebruik van apparaten en beveiligingsmiddelen bij explosiegevaar, het voorkomen van valgevaar, over Veiligheidsinformatiebladen in relatie tot gevaarlijke stoffen en over aanvullende voorlichting en aanvullend onderricht aan werknemers voor wie gevaar bestaat voor blootstelling aan asbeststof.

Verder zijn enkele bestaande artikelen nader uitgewerkt of gewijzigd. Daarbij gaat het om de meldingstermijn van asbestverwijderingswerkzaamheden in geval van spoedeisende situaties, kraanmachinisten die asbest verplaatsen en over pauzes bij beeldschermwerk.

Tenslotte zijn enkele wijzigingen in een aantal Warenwetbesluiten opgenomen in verband met de vervanging van integriteitsbeoordelingen door een verklaring omtrent gedrag. Tot slot zijn enkele wijzigingen in het Warenwetbesluit drukapparatuur 2016 opgenomen naar aanleiding van een EU-infractieprocedure en daarbij is de tekst van dat besluit verduidelijkt.

5. Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

De probleempunten zijn de afgelopen periode op grond van allerlei signalen verzameld en deze kunnen alleen opgelost worden via overheidsinterventie, door middel van een zogenoemd Wijzigingsbesluit. Het zogenoemde "verzamelbesluit" ligt nu in concept -als ontwerp- voor, om het hele proces van totstandkoming en tot en met de publicatie in het Staatsblad te doorlopen, via de Ministerraad, de Raad van State en de Koning. Onderdeel van het proces is de Uitvoerings- en Handhaafbaarheidstoets door de Inspectie SZW, de regeldruktoets van het Adviescollege Toetsing Regeldruk (ATR), alsmede de Internetconsultatieronde.

6. Wat is het beste instrument?

Er is geen ander instrument dan het Wijzigingsbesluit, als alternatief.

7. Wat zijn de gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

Er zijn geen gevolgen voor burgers.

De gevolgen voor de bedrijven zijn beperkt positief omdat onduidelijkheden en onjuistheden worden weggenomen.

Er zijn geen gevolgen voor de andere departementen en de lagere overheden.

Er zijn geen gevolgen voor het milieu.