

Graag geef ik nog enkele aanvullingen waar uw organisatie rekening mee mag houden bij beoordelen van deze AmvB. Daarbij heb ik mijzelf beperkt tot het pluimvee gedeelte.

- Wilt U voorkomen dat er buiten de landsgrenzen toch producten geproduceerd worden die niet dierwaardig toereikend zijn volgens onze nieuwste AmvB echter wel dit land mogen binnen (zie toename Oekraïense import) zult u de Nationale Nederlandse Koppen bovenop de Europese wetgeving moeten matigen dan wel vermijden.
- Bouw een overgangstermijn in waarbij een gevraagde veranderingsvergunning van overheidswege realistisch kan worden aangevraagd. Ook binnen de kaders van huidige en toekomstige Nederlandse wetgeving. Op dit moment is er een algehele standstill van aanvraag op milieu gebied en de ondernemer mag hier niet op worden afgerekend nu en in de toekomst. In dit kader zal er ook specifiek een keuze gemaakt mogen/moeten worden tussen wat de consument wil en dan zal van uit het schrijven van deze AmvB welzijn leidend moeten worden boven milieu. Hierbij wordt dan ook eerder voldaan doel(stelling) van deze AmvB.
- De nota van toelichting getuigd op diverse punten van onjuistheid met de praktijk, dan wel dat er een totaal verkeerd uitgangspunt wordt genomen, zoals bijvoorbeeld de afschrijvingsduur van inrichtingen en het startpunt daarvan kan natuurlijk niet zijn voor de publicatiedatum of wettelijke erkenningsdatum van deze AmvB. Die moet altijd zijn minimaal vanaf die datum. Verder wordt een Duits Publiekrechtelijk systeem gepresenteerd als Duitse wetgeving. Een gedegen jurist had dit moeten doorgronden en deze argumentatie afdoen als foutief. Ook worden er met enige regelmaat bezettingsaantallen verlaagd. Hierbij wordt geen enkele wetenschappelijke of gedragsdeskundige onderbouwing bij geleverd hoe tot dit aantal is gekomen. Bepaalde stappen zullen zelfs leiden tot aantoonbaar NIET dierwaardige sterfte bij vooral jonge en soms volwassen pluimvee