

Zienswijze op de ontwerp-AMvB Dierwaardige Veehouderij

Betreft: Zienswijze op het ontwerpbesluit Algemene Maatregel van Bestuur Dierwaardige Veehouderij

Indiener: Mts Elderink

Adres: Leusinkweg 21 7582CM Losser

E-mailadres: ben_elderink@icloud.com

Datum: 5-8-2025

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij dien ik een zienswijze in tegen de ontwerp-Algemene Maatregel van Bestuur Dierwaardige Veehouderij (AMvB). Ik ben van mening dat de voorgestelde maatregelen te ver af staan van de dagelijkse praktijk in de veehouderij. De regels zoals ze nu zijn opgesteld, kunnen de veehouderijsector ernstig schaden, zowel financieel als op het gebied van dierenwelzijn. Ik wil hierbij enkele belangrijke punten aansteken die niet alleen betrekking hebben op de kosten, maar ook op de praktische haalbaarheid en het welzijn van de dieren.

1. Beleidsmakers staan te ver van de praktijk

Het lijkt erop dat de opstellers van deze regels weinig inzicht hebben in de dagelijkse realiteit van de veehouderij. Veel van de maatregelen zijn theoretisch gezien goed bedoeld, maar sluiten niet aan bij wat in de praktijk haalbaar of nuttig is. Er wordt onvoldoende rekening gehouden met de praktische situatie op de boerderij, de kosten voor de ondernemer en de impact op het dierenwelzijn in de dagelijkse bedrijfsvoering.

2. Zachte vloeren in kalverhokken: onnodig en te kostbaar

Een van de meest problematische voorgestelde maatregelen is de verplichting om kalverhokken volledig in te richten met zachte vloeren. Dit is voor meerdere redenen niet haalbaar en zelfs nadelig voor het welzijn van de dieren:

- Kalveren kiezen zelf hun rustplek en liggen meestal achterin het hok, waar ze zich het meest op hun gemak voelen. Juist op deze rustige plekken is een zachte vloer wel wenselijk, maar niet op de vreetplekken of plekken waar de kalveren lopen. Zachte vloeren op de vreetplek zijn onnodig en snel beschadigd, wat leidt tot onnodige kosten voor het onderhoud van de vloeren.
- Een harde vloer daarentegen is beter voor het afslijten van de hoeven, wat natuurlijker is voor de kalveren. Een zachte vloer over het gehele hok leidt juist tot onnatuurlijke hoefgroei, wat problemen met de hoeven kan veroorzaken. Deze ervaring hebben we in de praktijk ook zelf opgedaan en kunnen wij graag aantonen met voorbeelden van onze eigen bedrijfsvoering.
- De kosten voor het bedekken van volledige hokken met zachte vloeren zijn veel te hoog, en de voordelen wegen niet op tegen de extra investeringen. De praktische meerwaarde van deze maatregel voor de dieren is bovendien beperkt. Het is

verstandiger om enkel op de plekken waar kalveren rusten zachte vloeren te plaatsen, zoals we al vaak in de praktijk zien, in plaats van onnodig alle vloeren aan te passen.

- Wij hebben een stal waar de achterste helft van de hokken bedekt zijn met rubber en hebben hier goede ervaring mee, jullie zijn welkom om dit te bekijken.

3. Ruimte-eis van 2,2 m² per kalf boven de 8 maanden is te veel en leidt tot onrust

De voorgestelde ruimte-eis van 2,2 m² per kalf voor kalveren ouder dan 8 maanden wordt als te groot ervaren. In de praktijk kan een te ruime ruimte juist leiden tot onrust in de koppel, wat schadelijk is voor het welzijn van de dieren:

- Onrust in de koppel kan leiden tot meer onrust en een verstoorde sociale structuur. Dit kan op zijn beurt weer leiden tot staart betraptingen en pootproblemen.
- Een te grote ruimte zorgt ervoor dat de kalveren meer onrust veroorzaken, wat stress met zich meebrengt. Dit kan direct gevolgen hebben voor hun gezondheid en welzijn. Het is daarom effectiever om een ruimte-eis te hanteren die passend is bij het gedrag van de kalveren en zorgt voor een gezonde sociale interactie in de groep.

4. Concurrentiepositie in gevaar

Als deze maatregelen doorgevoerd moeten worden, kan ik als veehouder niet meer concurreren met landen waar zulke strenge regels niet gelden. De extra kosten die deze maatregelen met zich meebrengen, maken het voor veehouders onmogelijk om tegen een redelijke prijs te blijven produceren. Dit zal de concurrentiepositie van de Nederlandse veehouderij ernstig schaden, terwijl we mogelijk meer vlees uit het buitenland importeren, waar de dierenwelzijnseisen minder strikt zijn.

Het is cruciaal dat er meer rekening wordt gehouden met de kosten en uitvoerbaarheid van dergelijke maatregelen, en dat er voldoende tijd en steun wordt geboden voor de sector om zich aan te passen.

Conclusie en verzoeken

Ik verzoek de beleidsmakers met klem om de volgende aanpassingen te overwegen:

- Beperk de verplichting tot zachte vloeren tot de rustplekken en niet over het gehele hok, zodat er geen onnodige kosten en slijtage optreden.
- Herzie de ruimte-eis van 2,2 m² per kalf en pas deze aan op een praktischer en meer diervriendelijke manier 2 m², zodat kalveren voldoende ruimte hebben zonder dat er onrust in de koppel ontstaat.

- Geef de sector de mogelijkheid om in samenwerking met veehouders en dierenwelzijnsdeskundigen realistische en werkbare maatregelen te ontwikkelen die effectief zijn voor het dierenwelzijn, zonder de veehouderij onterecht te belasten.

Ik hoop dat mijn bezwaren serieus worden meegenomen in de verdere besluitvorming, en dat er een oplossing wordt gevonden die zowel het dierenwelzijn bevordert als de toekomst van de Nederlandse veehouderijsector waarborgt.

Met vriendelijke groet,

Ben Elderink
