

Hierbij Een reactie op Uw voornemen tot het opstellen van strengere regels binnen de wet Dieren (AMvB Dierwaardige veehouderij 24-6-2025)

Onze reactie zal vooral betrekking hebben op de maatregelen binnen de vleeskuikenhouderij

Allereerst wil ik U meenemen naar de maatregelen en het reeds bereikte hoge niveau van onze dieren welzijn aspecten bij vleeskuikens , samenlopend met de toenemende voedselveiligheid daar nog bij .

Onze sector scoort hoger dan omliggende landen op het gebied van :

- Antibiotica gebruik (en transparantie en controle daarop)
- Huisvesting en klimaat in de stallen
- Innovatie en digitalisering .
- Sterk gereguleerd (IKB , NVWA)
- Mestverwerking en emissiebeperkingen
- Controle op welzijnsaspecten door de NVWA (ook zij hebben rapporten gepubliceerd waarin duidelijk te lezen was dat in algemene zin het bij NI vleeskuikenhouders goed gaat t.o.v uit omringende landen levend geïmporteerde vleeskuikens)
- Het creëren van concepten samen met afnemers .

Niet alle aspecten hierboven zijn kostprijs verhogend , maar in algemene zin is dit wel het geval . Daarbij spelen nog mee de hogere kosten in NI voor energie en arbeid. Vandaar zijn wij toch erg bevreesd voor het te rigoureuus ingrijpen in de bezettingsdichtheid van de stallen .

Immers de kostprijs loopt flink op als men binnen dezelfde bedrijfsvoering en staloppervlak en daarbij horende optimale klimaat , moet snijden in de omzet . En als dit gebeurd door nationale wetgeving (extra koppen op eu wetgeving) zal ook geen afnemer extra gaan betalen voor de extra gemaakte huisvestingskosten. Zeker in de reguleren markt is geen plaats voor drastisch aanpassen van bezettingsdichtheid, mede op het feit dat nu al een groot deel van de in Nederland geslachte dieren levend getransporteerd wordt vanuit de omringende landen, zal dit alleen maar toenemen omdat de kostprijs daar lager wordt . En deze nu ook al meeliften op onze goede product reputaties.

Verder wil ik U erop attent maken dat er volgens ons een te optimistisch beeld is bij de verwachte impact bij het concept Beterleven 1 ster . Zoals gesteld door de economen van het Rapport :

Economische impactanalyse AMvB dierwaardigheid in de veehouderij ten behoeve van de internetconsultatie

*“De andere helft van de vleeskuikens betreft Beter Leven 1 ster, waarbij gebruikgemaakt wordt van een langzaam groeiend ras en een bezetting van maximaal 25 kg/m². Het pluimveevlees gaat naar het vers-segment in de Nederlandse supermarkten. De vleeskuikenhouders krijgen op dit moment een hogere opbrengstprijs **die de extra kosten compenseert**. Merk op dat deze bedrijven dus al voldoen aan alle vier bezettingseisen die hierboven worden genoemd. **Deze bedrijven zullen in die zin niet door de hier geanalyseerde maatregelen worden geraakt**”.*

De kans is volgens ons groot dat als er ingegrepen word in de bezettingsdichtheid van het reguliere segment . Er bedrijven eerder voor gaan kiezen om te gaan produceren voor het Beterleven concept , en **daardoor de compensatie voor de extra kosten** ook in gevaar komt door het grotere aanbod .

Niet dat wij tegen verbetering van dierenwelzijn zijn , maar wel in balans met economisch haalbaarheid . En dit kan alleen maar als men dit Europees in wetgeving vastlegt en handhaaft dan is het dier er pas echt mee gebaad . Anders bepaald welke nationale wetgeving , waar het dier geboren wordt.