

Best meneer/mevrouw,

Dat er eens in de zoveel tijd wat veranderen moet waarbij weer nieuwe regels en wetten voor gemaakt moeten worden is natuurlijk logisch, anders zou het lijken alsof het land niet bestuurd wordt.

Dat het makkelijk is om regels te maken vanachter een computerscherm, snap ik ook. Ikzelf doe nu namelijk precies hetzelfde. Maar zou het op de lange termijn niet beter zijn om nieuwe regels samen met de behoevende sectoren te maken?!

- Verplicht hebben van een klimaatadaptatieplan om hitte- en koudestress te voorkomen. Dit is een goed plan, dit zet veehouders ook aan het denken om andere stappen te ondernemen.
- Verbod op onthoornen. Als kalverhouder heb ik hier niks op tegen. Als melkveehouder echter wel. Dit doen we niet om de portemonnee van de veearts te spekken, niet voor onszelf en ook niet “omdat we dat altijd al zo deden”. Dit doen we voor de toekomst, zodat de melkveehouder ook dan met oog op eigen veiligheid met het vee kan omgaan. Een gemiddelde koe weegt ongeveer 600 kg, het werk met deze dieren is dus al een risico factor, als dan een koe ook nog eens hoorns heeft wordt het werk van de boer nog gevaarlijker. Daarbij lopen koeien die lager in de rangorde leven ook extra gevaar op.
- Beschikbare oppervlakte; deze maatregel is voor ons niet aanvaardbaar, want de maatregel is zeer onlogisch gewijzigd en moet naar ons idee aangepast worden. Allereerst wordt een minimaal oppervlak van 1,5 m<sup>2</sup>/kalf voorgesteld per 2027 (o.a. voor eenlingboxen). Dit zou dan per 2030 gewijzigd worden naar 2 m<sup>2</sup>/kalf. Ook deze wijziging is onlogisch. In de huidige wet is een oppervlak van 1,5 m<sup>2</sup>/kalf opgenomen tot een gewicht van 150 kg. Ons voorstel: tot 2030 1,5 m<sup>2</sup>/kalf handhaven (gewicht onder de 150 kg); vanaf 2030 1,65 m<sup>2</sup>/kalf onder de 150 kg, 2 m<sup>2</sup>/kalf voor zwaarder dan 150 kg en jonger dan 8 maanden, en 2,2 m<sup>2</sup>/kalf voor ouder dan 8 maanden maar jonger dan 12 maanden
- Ondergrond; per 2040 moet de ligruimte droog en indrukbaar zijn en voldoende grip geven. De economische impact van deze maatregel is groot; deze maatregel is aanvaardbaar, maar moet gecombineerd worden met stimulerende maatregelen, b.v. in de vorm van subsidie

In het programma van Veal Forward staan al diverse aantallen maatregelen die wij als sector willen gaan doen, dit voor een sterke sector die wij als kalverhouders met trots kunnen vertegenwoordigen maar ook in goede samenwerking met de melkvee sector.

Sommige plannen die in dit voorstel staan zijn best aanvaardbaar maar niet alle regels die er in staan kunnen ons zomaar worden opgedrongen. Er zijn in het verleden al heel wat wetten en regels opgedrongen en door de strot gedrukt van de agrarische sector, ik wil u vragen om dat deze keer niet te doen en om tafel te gaan zitten met de instanties (LTO, VVK enz.) die onze sectoren hebben.

Met vriendelijke groet,

Teun Bosch

Trotse (niet altijd tevreden) kalverhouder