
Datum	Aan	Van
4-8-2025		• Een bezorgde boerin in hart en nieren met liefde voor de dieren, de natuur en omgeving. • Een bezorgde boerin die kijkt naar mogelijkheden, maar dan wel realistisch. • Een bezorgde boerin die wel wilt, maar afhankelijk is van overige overheden. • Een bezorgde boerin die de moed ziet zakken na 15 jaar proberen te investeren in dierenwelzijn en milieu.

Opgevraagde informatie via: <https://www.internetconsultatie.nl/amvbdierwaardigeveehouderij/b1>

Heel bijzonder dat de vleesveehouderij buiten beeld blijft, alweer. Net als bij de fosfaatrechten en het stikstofbeleid. Dieren importeren en vervolgens vetmesten is gebruikelijk. Niets circulair, geen grondgebondenheid of weidegang.

Grootste zorgen voor de melkveehouderij is dat de men weer afhankelijk is van de vergunning verlening van de gemeente, provincie en wellicht komt Den Haag met weer nieuwe andere regels. Wij zijn al 15 jaar aan het proberen om een bouwkaavel te realiseren om met name het dierenwelzijn te mogen en te kunnen optimaliseren. De huidige stallen datateren uit 1970 en begin jaren 80. Ondanks deze oude stallen met oude maatvoeringen, zijn we trots dat we veel oude melkkoeien hebben en daardoor toch vele melkkoeien de mijlpaal van 100.000 liter behalen. Een dierwaardige veehouderij is niet enkel de fysieke leefomgeving, maar ook de wijze waarop je met je vee, de bodem en omgeving omgaat.

Omdat er nog steeds geen zicht is op nieuwbouw, maken we ons ernstige zorgen over toekomstige normeringen die we in de praktijk niet of nauwelijks kunnen waarmaken. Het gaat om de volgende punten:

- **Verbod op onthoornen.** We doen altijd de kalveren in het najaar – en toevallig in 2025 door de weersomstandigheden ook in het voorjaar – de kalveren scheren over de rug van hoofd tot en met staart. Dit bevordert namelijk het dierenwelzijn, het voorkomt longontsteking en het bevordert het gedrag tussen mens en dier. Als de kalveren niet onthoorned mogen worden, dan is het niet mogelijk om ze vast te zetten aan het voerhek. Immers er komt ook een **verbod op aanbinden**. Dan is het me niet duidelijk of dat tijdelijk niet kan. Ook komt verdringing aan het voerhek voor indien de kalveren/koeien de hoorns inzetten als rangorde. Tevens ook met een ligplaats kunnen verwondingen zich snel voordoen onder de koeien. En niet onbelangrijk komt de veiligheid van ons, de mensen die werken en leven met de koeien, in het gevaar. Tochtige koeien nemen je letterlijk op de hoorns. Ook dat komt nu wel incidenteel voor, het zij zonder de hoorns nu.
- **Klimaatadaptieplan** te maken per 2027. We doen al FocusPlanet van FrieslandCampina en de Kringloopwijzer en de Groen en Gras formats invullen.... Alle documenten die van hogerop verplicht worden kost heel veel tijd en energie. En dat terwijl het niets brengt, geen inzicht, geen rendement. Want alles wat opnieuw ingevuld moet worden is al bekend. Er wordt met een nieuw standaardplan weer geen rekening gehouden met de unieke kenmerken van een bedrijf, waaronder circulariteit/natuurinclusief/enz. Kijk naar Zuid-Limburg waar melkvee en akkerbouw, gemengde bedrijven de standaard is.
- **Beschikbare oppervlakte voor alle diercategorieën:**
 - **Dan ook de overheden dwingen tot het afgeven van (ontwikkelings)ruimte**
- Ook bij ons is het probleem dat we ruim 15 jaar geen nieuwe melkveestal mogen bouwen. In de tekeningen zijn ivm gezondheidsoverwegingen aparte ziekenboeg opgenomen en een aparte afkalfstallen ingetekend. Echter indien we geen ontwikkelingsruimte en geen bouwkaal krijgen om te mogen bouwen (regels zijn verandert dus op huidige plek van de melkveestal een nieuwe zetten mag dus ook niet), dan houdt het op. U kunt veel willen en wij ook. Maar het moet wel kunnen! Niet enkel in de keten, juist bij/door de overheden!
- **Minimale transportleeftijd verhogen van 21 naar 28 dagen.** En dat terwijl u ook zegt (en terecht) vanaf 14 dagen groepshuisvesting... Dit bijt elkaar. Want dit betekent twee maal zo veel ruimte aan strohokken. Dit betekent dus ontwikkelingsruimte krijgen van de gemeentelijke en provinciale overheden. En extra bouwkosten, extra werk, extra huisvestingskosten. Dit vraagt naar financiële tegemoetkomingen. Is dit niet in strijd met EU-regels? Zijn we niet strenger dan wettelijk hoeft vanuit de EU? Wie compenseert de extra kosten en inkomstenderving door deze regels? Dit creëert oneerlijke concurrentie en dat terwijl we uitkijken naar het drielandenpunt vanaf ons erf. Paar kilometers verder zijn er andere regels.

We wensen u veel boerenwijsheid toe. Graag willen we de personen die deze Dierwaardige convenant ondertekenen, uitnodigen om drie dagen per week stage te komen lopen en de regels in de praktijk te laten ervaren.