

Enter; 4 augustus 2025

Reactie op consultatie voorgenomen besluit AMvB

Geachte dames en heren;

Met enig ongeloof heb ik kennis genomen van genoemd stuk.

Het treft mij dat er geen vaste doelen staan in het stuk maar slechts ideeën waar de dierhouderij in Nederland aan zou moeten gaan voldoen. Met het mogelijke gevolg dat als het een klein deel niet behaagd de doelen worden aangescherpt met wettelijk kader en dus een bewegend doel wordt. Hierdoor is er voor mij geen zekerheid waarop moet worden ingezet om die beoogde doelen te behalen, laat staan dat ze betaald worden.

Los daarvan leven de dieren in Nederland al in ruimer omgeving en beter klimaat dan in omringende landen.

Indien u de AMvB op deze manier doorvoert is het dier de grote verliezer!

De dierhouderij in Nederland kan niet langer bestaan doordat de houderij te duur wordt voor de consument. De houderij als zodanig zal stoppen in Nederland maar zal toenemen in het buitenland waar de dierhouderij voor Nederlandse begrippen te kort schiet. Indien de Nederlandse dierhouderij ophoudt te bestaan volgen vele werklozen (iedere agrariër heeft ca 8 fte direct aan het werk of via periferie).

Ook wordt het veganistisch dieet stukken duurder omdat de dieren dan geen restprodukten meer opwaarderen tot hoogwaardig voedsel voor mensen.

Vanuit de sector is onlangs een voorstel gedaan (convenant dierwaardige veehouderij) met de uitdrukkelijke eis dat doelen alleen haalbaar zijn mits ze betaald worden!