

Reactie internetconsultatie AMvB Dierenwelzijn

Algemeen

In het algemeen is de nieuwe AMvB veel gerommeld in de marge. Het huidige systeem, waarbij het vooral om productie en winst gaat, blijft in stand. De nieuwe AMvB omvat allerlei minimale verbeteringen, terwijl het leven van de dieren ellendig blijft. Veel van de maatregelen gaan bovendien pas in per 2040. En er is een lange lijst met voorwaarden op het gebied van financiering, marktvraag en vergunningen. Hierdoor is het maar zeer de vraag of en wanneer de voorgestelde maatregelen daadwerkelijk ingaan. Zelfs voor de belofte om in 2030 eindelijk te stoppen met het afbranden van biggenstaartjes is een ontsnappingsclausule ingebouwd, waardoor dit in 2028 nog kan worden afgeblazen.

Ook wordt op veel plaatsen gebruikgemaakt van doelvoorschriften. Dit soort 'open normen' zijn een risico voor het niet of onvoldoende invullen van het voorschrift, en verging handhaving waaraan de NVWA nu al niet kan voldoen. Ten slotte gaat deze wetgeving met name over de houderij van dieren, en worden thema's als transport, slacht en fokkerij niet geadresseerd.

Internationaal

Internationale vergelijking en wetenschappelijke inzichten maken duidelijk dat Nederland met de huidige AMvB ver achterblijft bij wat mogelijk en wenselijk is voor dierenwelzijn. Wanneer nemen we dierenwelzijn serieus? Nederland loopt achter op koplopers. Zweden heeft al sinds 1988 veel strengere normen dan Nederland in 2040 wil invoeren. Landen zoals Duitsland en Oostenrijk hebben al snellere implementatie van verbeteringen dan Nederland voorstelt.

Wetenschappelijke basis voor snellere invoering

EU-onderzoek toont aan dat landen die eerder strengere normen invoerden, dit succesvol hebben gedaan. De huidige Nederlandse planning van 15-20 jaar voor basiswelzijnsmaatregelen staat in schril contrast met wat wetenschappelijk mogelijk en wenselijk is.

Compliance-risico's

Het EU-onderzoek toont aan dat lange overgangsperiodes leiden tot slechte naleving. Nederland loopt het risico dezelfde compliance-problemen te krijgen als andere landen die te laat handelden.

Concurrentie-argumenten zijn weerlegd

Meerdere EU-landen hebben bewezen dat strengere normen economisch haalbaar zijn. Nederland gebruikt concurrentie-argumenten terwijl andere landen al jaren strengere normen hanteren.

Wetenschappelijke definitie van dierenwelzijn

Vanuit onderzoek wordt aanbevolen om de definitie van dierenwelzijn te actualiseren. Onderzoekers en adviesorganen zoals BuRO (Bureau Risicobeoordeling & Onderzoek van de NVWA) hebben geadviseerd om de definitie van dierenwelzijn te herzien en te baseren op de meest recente wetenschappelijke inzichten. Dit omvat onder andere het verduidelijken van de intrinsieke waarde van dieren en het garanderen van een goede leefomgeving, bescherming tegen stress en het bevorderen van soorteigen gedrag. Waar wachten we op?

Voldoende ruimte en licht voor alle dieren

De bezetting in stallen wordt voor de meeste dieren lager, maar de normen voor 2040 voldoen nog niet aan onze streefbeelden. Ook zouden sommige stappen eerder gezet kunnen en moeten worden.

- Vrijloopstallen voor melkvee

In een vrijloopstal hebben koeien meer ruimte en comfort dan in ligboxenstallen. Dit vergt voor veel bedrijven dat een nieuwe stal gebouwd moet worden, maar hoort wel bij het eindbeeld van 2040.

- Daglicht voor pluimvee

Daglicht is wel opgenomen voor varkens en kalveren, maar niet voor pluimvee. Dit is een gemiste kans, zeker aangezien veel bedrijven dit in de praktijk al hebben, en laten zien dat het kan.

Specifieke argumenten per diersoort

Varkens:

Varkens krijgen pas in 2040 adequate functiegebieden om natuurlijk gedrag te kunnen uitoefenen.

Zeugen kunnen pas vanaf 2027/2040 vrij bewegen tijdens kraamperiodes – dat dit veel te laat is voor zo'n fundamentele behoefte is al lang bekend.

Speenleeftijd wordt pas in 2028/2040 aangepast, terwijl te vroeg spenen grote welzijnsproblemen veroorzaakt en dat weten we al sinds jaar en dag.

Staar couperen (branden!) blijft nog jaren toegestaan ondanks dat dit een pijnlijke ingreep is.

Pluimvee:

Koloniekooihuisvesting voor legkippen, waarbij de kippen weinig mogelijkheden hebben om hun natuurlijke gedrag te tonen wordt pas in 2035 verboden. Dit betekent nog 10 jaar van ernstige bewegingsbeperking.

Daglicht is als vereiste wel opgenomen voor varkens en kalveren, maar niet voor pluimvee. Hoezo niet?

Bezettingsdichtheden blijven te hoog tot 2040, nog vijftien jaar te gaan, waarom?

Runderen:

Een koe krijgt uiterlijk per 2030 een eigen ligplaats, het is treurig. Een koe is een graasdier, en voor hun welzijn is het essentieel dat ze weidegang krijgen. Hierover worden geen eisen opgenomen in de wetgeving. Idem voor toegang tot uitloop voor varkens en pluimvee. Vanaf 2028 mogen, binnen Nederland, kalfjes niet meer vanaf 14, maar vanaf 28 dagen worden getransporteerd. Een winst van 2 weken, terwijl het minimaal plus 10 weken zou moeten zijn. En dan geldt de leeftijdsverhoging nog niet eens voor import van kalveren vanuit het buitenland, onacceptabel!

Onthoornen blijft toegestaan tot 2040, ondanks dat we sinds jaar en dag weten dat dit een pijnlijke ingreep is.

Aanbinden wordt pas in 2035 verboden, dit betekent nog 10 jaar van ernstige bewegingsbeperking.

Nederlanders en dierenwelzijn

De gemiddelde Nederlander denkt anders over dierenwelzijn blijkt uit peilingen van Kieskompas in opdracht van de Dierenbescherming en Dierencoalitie: 86 procent vindt dat dieren in de veehouderij hun natuurlijke gedrag moeten kunnen vertonen, 79 procent wil dat dieren iedere dag naar buiten kunnen, 72 procent is tegen het ophokken van dieren om schadelijke uitstoot te voorkomen, 62 procent steunt een verbod op intensieve veehouderij.

Conclusie

Pak de intensieve veehouderij aan, de AMvB Dierenwelzijn kan in de prullenbak!

