

Reactie Middelburg Vee te Zuidoostbeemster voorstellen van het ministerie van LNV voor de Algemene Maatregel van Bestuur tbv Kalverhouderij.

Geachte LNV,

Wij reageren, als één van de oudste en meest ervaren kalveren bedrijven in Nederland, op de voorgestelde maatregelen Dierwaardige Veehouderij. Wij stellen voorop dat wij alles in het werk stellen en hebben gesteld om onze dieren een zo gezond, veilig en goed bestaan te geven. Daartoe worden veel inspanningen verricht van een heel gezin en dat al vele decennia lang. Wij kunnen bogen op top prestaties qua gezondheid en groei, terwijl uitval en medicijngebruik tot de laagste van Nederland behoren. Wij weten waar wij over praten. Dit in tegenstelling tot vele politici, waarvan sommigen alleen afgeven op een sector waar zo hard wordt gewerkt en al zoveel prestaties zijn verricht. Dat het altijd beter kan: ja en daar streven wij altijd naar. Maar de marges in de sector en het inkomen van een gemiddelde kalverhouder is gering en blijft teveel achter. Dit in combinatie met tal van andere maatregelen en stijgende kosten, lijkt het erop dat een achterliggend streven is om de sector te minimaliseren. Wij waarschuwen dat de kalveren in de toekomst naar landen gaan waar veel minder regels zijn omtrent diergezondheid en welzijn. Niet voor niets worden nu de stallen van stoppende kalverhouders geëxporteerd naar landen als Polen en Roemenie. Daarom pleiten wij voor haalbare en betaalbare maatregelen die ons en de sector een redelijke toekomstkans bieden. Daarbij is een eerlijk en gelijk Europees speelveld van het grootste belang voor de toekomst. Tot slot menen wij dat u moet luisteren naar ervaren bedrijven die het welzijn en gezondheid van een kalf als speerpunt hebben. Er is nog voldoende kans om redelijk te blijven en niet de oren te laten hangen naar ondeskundige politici.

Verplicht hebben van een klimaatadaptatieplan om hitte- en koudestress te voorkomen; deze maatregel is voor ons aanvaardbaar. Echter; een goed stalklimaat is nu en altijd één van de belangrijkste voorwaarden voor gezonde kalveren. Het is daarom een theoretische maatregel; het hebben van het zoveelste plan van vele pagina's gemaakt door de zoveelste externe 'expert' is voor ons bijna een belediging.

De verboden op aanbinden zijn aanvaardbaar; wij binden zeker niet aan en hebben dit ook nooit gedaan. Ik mag daarbij wel verwijzen naar de praktijken in diverse EG landen waarin dit nog volop wordt gedaan. Wilt u daar dan ook een eind aan maken.

Beschikbare oppervlakte; deze maatregel is voor ons niet aanvaardbaar, want de maatregel is zeer onlogisch gewijzigd en moet aangepast worden. Allereerst wordt een minimaal oppervlak van 1,5 m²/kalf voorgesteld per 2027 (o.a. voor eenlingboxen). Dit zou dan per 2030 gewijzigd worden naar 2 m²/kalf. Ook deze wijziging is onlogisch. In de huidige wet is een oppervlak van 1,5 m²/kalf opgenomen tot een gewicht van 150 kg. Ons voorstel: tot 2030 1,5 m²/kalf handhaven (gewicht onder de 150 kg); vanaf 2030 1,65 m²/kalf onder de 150

kg, 2 m²/kalf voor zwaarder dan 150 kg en jonger dan 8 maanden, en 2,2 m²/kalf voor ouder dan 8 maanden maar jonger dan 12 maanden

Ondergrond; per 2040 moet de ligruimte droog en indrukbaar zijn en voldoende grip geven. Deze maatregel is bijzonder ingrijpend; onze vloeren zouden niet voldoen. Het vernieuwen van vloeren is op zichzelf al een zeer kostbare zaak maar het inrichten van vloeren naar deze eisen zullen sterk kostenverhogend zijn. Het kan niet zo zijn dat een sector waarin nauwelijks een redelijke gezinsinkomen verdient kan worden, dergelijke hoge kosten moeten ophoesten zonder steun. Daarbij wijzen wij erop dat de houten vloeren prima werken, het vocht voldoende wordt afgevoerd en niet glad is zodat uitglijden wordt voorkomen. Wij kunnen ons zeker niet vinden in deze vergaande eis zonder vergaande steun. De extra kosten zullen andere leiden tot een oneerlijk economisch speelveld. Of is dat de bedoeling?

Mogelijkheid tot vachtverzorging; deze maatregel is wel mogelijk maar zal bij ons, in de kleine groepen kalveren van 5, ook hoge kosten met zich mee brengen; immers; per groep is een maatregel voor vachtverzorging nodig. Wie betaalt deze kosten?

Minimaal de eerste zes weken melk via de speen; deze maatregel is voor ons niet aanvaardbaar en in de praktijk zal dit niet leiden tot beter welzijn. Wij zijn uiterst ervaren in opfok met zowel kalveren van 2 en 4 weken; alle kalveren starten met een speen maar na verloop een bepaald aantal dagen kan een aanzienlijke deel van de kalveren zonder meer goed zonder speen drinken, dit is zuiver maatwerk: het kalf krijgt waar het behoefte aan heeft. Het is echt niet nodig deze eis te stellen voor het welzijn van het kalf: maatwerk en vakwerk is waar het om gaat. Deze echt weer theoretische maatregel, bedacht vanaf een bureau, en met een harde eis, past niet bij de praktijk. Wij stellen voor om deze eis te wijzigen in minimaal vier weken met de speen en onderzoek doen naar het optimale moment van stoppen. Wij verzekeren u dat kalveren die wél een speen moeten houden na 4 weken, bij ons ook zeker een speen houden; doen we dit niet, dan leidt dit tot gezondheidsproblemen. Het is echter niet zinvol om alle kalveren verplicht 6 weken een speen te geven. Wij zijn het niet eens met hetgeen in de nota van toelichting is vermeld 'in zooghouding'; dit is niet nodig en voegt niets toe; het gebruik van drijfspenen werkt uitermate goed. Het zinloos lastig maken is niet de bedoeling van deze maatregel.

Toegang tot ruwvoer; dit is al het geval. Echter, het is niet nodig om een eetplaats per kalf te hebben van 0,40 m. Iedereen die verstand heeft van kalveren, weet dat bij voldoende ruwvoeding de kalveren op elk moment kunnen etc., dag en nacht, en zeker niet allemaal tegelijk hoeven en willen eten. Een zinloze en betekenisloze maatregel.

Mogelijkheid tot afzonderen bij ziekte, is mogelijk maar het stellen van de verplichting tot het zien/horen van soortgenoten is niet nodig. Een ziek kalf wil juist rust en na genezing komt het kalf weer terug in de groep.

Daglicht in de stal; wij pleiten voor voldoende mogelijkheden om dit daglicht te creëren zonder dat dit leidt tot te hoge kosten.

Hemoglobinegehalte; dit artikel dient aangepast te worden naar een gemiddelde waarde van 5,3 aan de slachtlijn per 2030, juist zoals al wordt aangegeven dat een Hb-waarde zowel bij mens als dier continu aan schommelingen onderhevig is. Het welzijn van het dier is daarbij niet in het geding.

Groepshuisvestiging vanaf 14 dagen; **als zeer ervaren startbedrijf kunnen wij ons beslist niet verenigen met de maatregel tenzij hier aan toegevoegd wordt dat de opstart de eerste dagen in een eenlingbox kan plaatsvinden.** Het is voor een goede opstart van het grootste belang dat kalveren enige dagen rust krijgen en daarbij individuele aandacht. Wij leren elk kalf individueel drinken en daarbij kunnen we niet zonder eenlingboxen. Het direct in een groep plaatsen van kalveren die bet bij ons aangekomen zijn, achten wij niet alleen praktisch niet mogelijk maar is ook sterk in het nadeel van het kalf; dit levert juist grote problemen op; het kalf kan eenvoudigweg niet direct in een groep functioneren; het dier heeft individuele aandacht nodig en krijgt dit dan ook; stuk voor stuk. Wij leren de kalveren kennen en pas na enkele dagen is het mogelijk om te selecteren: snelle en langzame drinkers, spenen en niet spenen, groot en klein. Het enkele dagen in een eenlingbox gaat uiteraard niet ten koste van het sociaal gedrag omdat de kalveren elkaar hier kunnen zien en aanraken én omdat dit de gezondheid ten goede komt. Als u dit doorzet wordt het goed opstarten van een kalf naar onze mening onmogelijk en zal het kalf de gevolgen daarvan ondervinden in sterk negatieve zin. Heeft u überhaupt wel in de praktijk gekeken hoe de opstart gaat? Zo niet: van harte welkom bij een van de beste opstartbedrijven van Nederland.