

Notitie: Zienswijze NVRD op consultatie afgifteplicht AEEA

Bestemd voor Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Datum 15 november 2023

Zienswijze Koninklijke NVRD
Postbus 1218
6801 BE ARNHEM

Geacht Ministerie,

Hierbij maken wij onze zienswijze kenbaar van het (ontwerp)Besluit tot wijziging van het Besluit leefomgeving, het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen en het Besluit inzamelen afvalstoffen met betrekking tot het afgeven van afgedankte elektrische en elektronische apparatuur.

In algemene zin steunt de NVRD de voorgestane wetswijzigingen die het afgeven van afgedankte elektrische en elektronische apparatuur nader regelt om zo de lekstroom te verkleinen, grondstoffen terug te winnen en de mogelijke milieuschade te beperken.

Het is voor de NVRD echter belangrijk dat er in de besluiten en de hierin opgenomen afgifteplicht wel voldoende rekening wordt gehouden met circulaire-, sociale en klimaatdoelen. Bestaande en toekomstige initiatieven voor hergebruik moeten mogelijk blijven, zo niet verder gestimuleerd conform prestatie 3.1 uit het Nationaal Programma Circulaire Economie van uw Ministerie. De huidige voorstellen tot wijziging van de bovengenoemde besluiten betreffen met name bepalingen om ervoor te zorgen dat zoveel mogelijk AEEA bij passende verwerking terechtkomt. De afgifteplicht mag echter volgens de NVRD niet in de weg staan van een doelmatige afvalbeheersstructuur waarin (de voorbereiding van) hergebruik mogelijk wordt gemaakt en wordt gestimuleerd. In uw toelichting geeft u aan dat dit buiten het kader van de afgifteplicht valt omdat pas als een houder van EEA zich daarvan ontdoet het in juridische zin afval wordt. Wij willen u erop wijzen dat bij inzameling, reparatie, kringloop en activiteiten op circulaire ambachtscentra niet altijd duidelijk is of er al dan niet sprake is van definitieve afdanking. Als we meer hergebruik willen stimuleren moeten we deze activiteiten ook niet zo aanmerken. Dit is een belangrijke randvoorwaarde die de NVRD uw Ministerie mee wil geven bij het wettelijk instellen van een afgifteplicht.

Naar aanleiding van artikel 4.595b:

Er worden in dit artikel 3 mogelijkheden gegeven voor de afgifte van AEEA. In uw beleidskompasformulier geeft u aan dat deze regels gelden voor bedrijven die in het besluit zijn aangewezen.

In 1.1 van de toelichting staat dat *"Deze risico benadering heeft geleid tot de keuze van een afgifteplicht AEEA voor **kringloopbedrijven en bedrijven voor reparatie van gebruikte producten**, metaalrecyclingbedrijven waaronder schroothandelaren, **milieustraten**, bouwbedrijven, installatiebedrijven, grondbouwbedrijven, wegbouwbedrijven, waterbouwbedrijven, schildersbedrijven, datacentra, laboratoria en ziekenhuizen conform het Besluit activiteiten leefomgeving."* Voor afdankroutes via kringloopbedrijven en bedrijven voor reparatie van gebruikte producten en voor milieustraten is het echter belangrijk dat ook levensduurverlenging en hergebruik als route mogelijk blijft en niet door invoering van de afgifteplicht onmogelijk wordt gemaakt. In het NPCE staat hierover dat *het kabinet vindt dat de richtlijn AEEA spoedig herzien moet worden en gericht moet zijn op het in lijn brengen van inzamel-, hergebruik- en recyclingdoelen met de doelen van de circulaire economie. Daarbij moeten ook specifieke doelen komen voor de terugwinning van kritieke materialen. Dit biedt ook een prikkel voor de verdere ontwikkeling van de daartoe benodigde recyclingtechnologie.* Dit wordt in het beleidskompasformulier onderstreept door het antwoord op hulpvraag 2b waarin een koppeling wordt gemaakt aan de beleidsdoelen en de bijdrage die ze leveren aan duurzame ontwikkelingsdoelen en brede welvaartsuitkomsten.

Kortom, De NVRD staat achter de invoering van een afgifteplicht voor AEEA om zo lekstromen te voorkomen en waardevolle grondstoffen te behouden. Maar dan wel als de mogelijkheden voor de (voorbereiding van) hergebruik en hoogwaardige recycling via beleidsmaatregelen en wetgeving worden gewaarborgd.